

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

CURSO 2011/2012

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	2	Fecha de la última reunión	11/2012
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Presidente: José Raúl Fernández del Castillo Díez
 Coordinador: Lorena Lozano Plata
 Los miembros PDI en la Representantes para Ingeniería Informática y Grado en Ingeniería Informática:
 María José Domínguez Alda
 Elena Campo Montalvo
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Gestión y Grado en Sistemas de Información:
 Francisco Manuel Márquez García
 Salvador Sanchez
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Sistemas y Grado en Ingeniería de Computadores:
 Antonio García Herráiz
 Antonio José de Vicente Rodríguez
 Representantes para el Máster Oficial en Informática:
 Miguel Ángel Sicilia Urbán
 Representante de PAS:
 --
 Representante alumnos:
 Julián Gómez Fernández

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La estructura del SGC esta formada por una serie de coordinadores:

Coordinador de Curso: dicha función la ejerce una persona que imparta docencia en este curso, para que así sea una persona cercana con los profesores y estudiantes. Su principal función será la de convocar reuniones con los profesores del curso que coordina y con los representantes de los estudiantes, moderar dichas reuniones y elaborar las actas correspondientes. Para así recoger demandas del profesorado y del alumnado relacionadas sobre todo con establecer un cronograma de exámenes parciales y finales, elaborar un calendario de trabajos con sus fechas de entrega definidas, con el proposito principal de evitar sobrecargas, solapamientos de contenidos y horarios.

Elaborando un acta dirigida a la Comisión de Calidad de la Facultad.

Coordinador de Titulación: función ejercida por un miembro del equipo decanal. Su principal función es mantener informado a los profesores de las cuestiones relacionadas con las fechas de entrega de Guías Docentes, normativas nuevas, problemas de horarios y espacios. Establece canales de comunicación fluida entre los diferentes

Coordinadores de Curso y trabaja en estrecha relación con las Comisiones de Calidad y Docencia, así como con el Coordinador de Calidad. Recoge periódicamente las incidencias relativas a la aplicación de las guías docentes y toda la

información elaborada por los diferentes Coordinadores de Calidad, así como colaborar en la difusión de los instrumentos de recogida de información, en la sensibilización hacia mecanismos de participación del profesorado y alumnado en el desarrollo de la titulación en colaboración con el Coordinador de Calidad

Coordinador de Calidad: persona designada por el Director del Centro para realizar todas las actividades de coordinación en materia de calidad del centro. Encargado de recopilar los Informes de Seguimiento de la Calidad de las titulaciones del centro y confeccionar el Informe Unificado del SGC del Centro.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

ANÁLISIS DEL SGC

Por lo que la Comisión de Calidad analiza toda la información suministrada por los Coordinadores de Curso y Titulación, de manera que es posible la elaboración del Informe de Calidad de la titulación, prestnado también especial atención a los resultados de las calificaciones en cada convocatoria de evaluación. Así como supervisar el seguimiento del curso, promoviendo también acciones de mejora.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Se está implantando un sistema de coordinación como el explicado en el anterior punto, en el cual es necesaria una estrecha colaboración entre todos los agentes implicados y en una comunicación permanente entre las distintas instancias de coordinación.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G780.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10	75	581	132	1,8		147		58	
2010-11	75	665	78	1,0		113	74	59	0,8
2011-12	75	733	110	1,5		100	73	59	0,8

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10	69,7	29,55	0	0,76	76,87	21,09	0,68	1,36
2010-11	67,9	32,1	0	0	44,2	20,4	0,9	34,5
2011-12	73,6	24,5	0,9	0,9	70	18	1	11

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10	6,22	6,9	7,18	7,95	5	5
2010-11	6,221	7,316	7,572	8,92	5	5
2011-12	6,494	6,996	7,447	8,075	5,88	5,88

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			
2009-10	75		

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2010-11	75	74	98,7%
2011-12	75	73	97,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	251

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Los datos del curso 2011/12 revelan que se ha producido un ajuste entre la oferta y el total de alumnos de nuevo ingreso procedente de la preinscripción que supone el 97,3% de la misma. Este dato supone una reducción notable de la diferencia existente en el curso 2010/11, en el que el número de alumnos matriculados superaba en un 50% a la oferta de plazas, debida a la disminución del efecto transitorio producido por los estudiantes procedentes de las titulaciones a extinguir.</p> <p>La composición de la matrícula de nuevo ingreso también se ha visto modificada por este motivo, constituyendo los alumnos procedentes de preinscripción en este curso 2011/12 el 97,3% de la matrícula frente al 65,5% procedentes de esta vía en el curso 2010/11, siendo solo el 0,7% restante de los alumnos matriculados por otras vías (Adaptación al Grado, cambio de estudios y/o centro, convalidación parcial de estudios extranjeros).</p> <p>En relación a la composición de la matrícula de nuevo ingreso se ha producido un incremento del número de alumnos procedentes de selectividad, del 67,9% al 73,6%, que constituye el mayor porcentaje desde que se implantó el grado, manteniéndose el porcentaje de alumnos que han solicitado este grado en primera opción en el 80% alcanzado en el pasado curso.</p> <p>Por último también ha sufrido un aumento importante la nota de acceso, pasando del 5 al 5,8 para este curso 2011/12.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/210.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados		7848	12624	16589
Créditos ordinarios superados		4068	7260	9359
Tasa de rendimiento (*)		51,8%	57,5%	56,4%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				70,5
Tasa de evaluación (**)				80

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º		27,7		
Tasa de abandono en 2º		8,11		
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>La tasa de rendimiento presenta una dificultad media-alta de los estudiantes para superar las materias en las que se matriculan. Esta tasa se mantiene prácticamente, siendo un 0,9% menor que el curso 2010/11, durante la implantación del tercer año de la titulación.</p> <p>Tras el análisis de los resultados de los indicadores del rendimiento académico, se observa que existe una tasa de éxito bastante aceptable (créditos aprobados respecto a los créditos presentados).</p> <p>Si se consideran los resultados académicos por asignatura, los indicadores muestran que los alumnos pueden tener dificultades para superar las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructura y organización de computadores, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. - Estructuras de datos, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. - Física, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. - Estructuras discretas, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. - Fundamentos de la Empresa, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. <p>Las dificultades de los alumnos para superar las asignaturas de Estructura y organización de computadores y Estructuras de datos se observaron también en el curso 2010/11 por lo que se recomienda informar de este dato a los departamentos responsables de las mismas.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,84	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G780%20Ing.%20Inform%E1tica%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,46	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G780%20Ing.Inform%E1tica%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido de 52 alumnos, aproximadamente un 17% del alumnado del centro. La valoración global de la satisfacción de los alumnos con la titulación alcanza una puntuación media de 2.84 en una escala de 1 a 5 en la que el 3 se califica como "medianamente satisfecho". De 21 elementos considerados en la encuesta, los tres que reciben una menor puntuación media (~2.3/5) se refieren a la coordinación del curso y de la titulación en general, la orientación y apoyo al estudiante, los procedimientos para realizar quejas y sugerencias y el volumen de trabajo exigido. Los aspectos mejor valorados (3.3-3.7/5) son relativos a los horarios, a las condiciones físicas del centro y a recursos bibliográficos, informáticos y tecnológicos.

La satisfacción con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3.48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. Llamativamente, se manifiesta una cierta discrepancia entre estos resultados, correspondientes a la encuesta específicamente dedicada a la actividad docente, y las puntuaciones inferiores a 2,6 que los dos elementos relativos a la docencia obtienen en la encuesta de la titulación. Concretamente valoran como baja la calidad docente del profesorado y la implicación del profesorado en la impartición de las asignaturas. Teniendo en cuenta que la participación del profesorado en la encuesta ha sido de un 23.9%

Llamativamente, se manifiesta una cierta discrepancia entre estos resultados, correspondientes a la encuesta específicamente dedicada a la actividad docente, y las puntuaciones inferiores a 2,6 que los dos elementos relativos a la docencia obtienen en la encuesta de la titulación.

En la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, cuya valoración global media alcanza 3,46/5, destaca que puntuación media se encuentre por debajo de la media del centro en todos los aspectos considerados en la encuesta. La tasa de aprobados representa el aspecto más insatisfactorio (2.38/5) para el profesorado, a pesar de que los resultados expuestos más arriba indican una relación aceptable entre alumnos aptos y alumnos presentados. Otro de los aspectos peor valorados es el nivel de trabajo autónomo del alumnado.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS			
	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12			

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Se ha señalado anteriormente que uno de los aspectos peor valorados en la encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación es precisamente el relativo a los procedimientos para realizar quejas y sugerencias. Tanto el procedimiento como el formulario de quejas se encuentran a disposición de los alumnos en la página web del grado por lo que la ausencia de las mismas invita a examinar la necesidad de difundirlos o presentarlos al alumnado de manera más clara.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	2	3,3%	3	4,2%
Nº Titulares universidad (TU)	15	24,6%	18	25,4%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	7	11,5%	7	9,9%
Nº Ayudantes	1	1,6%		
Nº Profesores ayudantes doctores	3	4,9%	3	4,2%
Nº Profesores colaboradores	2	3,3%	5	7,0%
Nº Profesores contratados doctores	1	1,6%	1	1,4%
Nº Profesores asociados	23	37,7%	28	39,4%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	7	11,5%	5	7,0%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%	1	1,4%
Otros				
Total	61	100,0%	71	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	37	60,7%	43	60,6%
Nº Profesores doctores	30	49,2%	35	49,3%
Nº Profesores no doctores	31	50,8%	36	50,7%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	9	14,8%	13	18,3%
Nº Profesores doctores acreditados	27	44,3%	30	42,3%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	61	100,0%	71	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,48	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20G780.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	6	9,8%	6	
Número de profesores en grupos de innovación docente	7	11,5%	17	
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%	2	
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	13	21,3%	9	
Total de profesores que imparten en la titulación	61	100,0%		

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos		15	18	23
Sexenios máximos teóricos posibles		32	32	39

FUNCIONARIOS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			31	33

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>La satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3.48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. En los 12 aspectos acerca de los que se solicita la valoración del alumnado ésta supera una calificación media de 3.2/5, lo que subraya la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. En relación con la evaluación destaca la calificación media de 3.56 en la pregunta sobre la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada.</p> <p>Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, que en su mayoría son doctores acreditados y titulares de universidad con más de la mitad de los sexenios máximo teóricos concedidos. Sin embargo, no hay ningún profesor invitado que imparta créditos y el número de profesores asociados en los cursos superiores se ha incrementado hasta el 39%.</p> <p>Apenas hay profesores que participan en los programas de formación o en los grupos de innovación docente. Sin embargo, sí hay actividad en los grupos de innovación docente y en proyectos de integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				11
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				0
Número de empresas en las que se realizan prácticas				9
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				2

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	3,33	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/G780%20Ingenier%EDa%20Inform%E1tica%20Movilidad%20alum.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Se están llevando a cabo debido a que no son inmediatas.

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
La información pública sobre la titulación es muy accesible y completa para futuros estudiantes, estudiantes en formación, docentes y PAS
Satisfacción de los grupos de interés
La satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3.48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. En los 12 aspectos acerca de los que se solicita la valoración del alumnado ésta supera una calificación media de 3.2/5, lo que subraya la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. En relación con la evaluación destaca la calificación media de 3.56 en la pregunta sobre la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada. Alumnos y profesores valoran particularmente las condiciones físicas del centro y los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles.
Profesorado y docencia
Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, que en su mayoría son doctores acreditados y titulares de universidad con más de la mitad de los sexenios máximo teóricos concedidos.
Movilidad
En relación con la movilidad, los estudiantes manifiestan estar satisfechos con la experiencia de realizar sus estudios en universidades extranjeras.
Observaciones
Fuerte componente vocacional del alumnado de nuevo ingreso manteniéndose el porcentaje de alumnos que han solicitado este grado en primera opción en el 80% alcanzado en el pasado curso. La nota de acceso ha sufrido un aumento importante, pasando del 5 al 5,8 para este curso 2011/12.

DEBILIDADES
Resultados del aprendizaje
Asignaturas con bajo porcentaje de aprobado.
Satisfacción de los grupos de interés
Baja participación en las encuestas de satisfacción.
Profesorado y docencia
Baja participación del profesorado en los programas de formación relacionados con los procesos de enseñanza-aprendizaje usando las TICs y de innovación formativa en el aula virtual.

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
difusión del sistema de quejas y sugerencias entre el alumnado para fomentar su conocimiento y utilización
Resultados del aprendizaje
Mejorar la tasa de rendimiento académico, informando a los departamentos desde los que se imparte la docencia de las asignaturas con bajo porcentaje de aprobado. Organizar sesiones de tutorías periódicas en las asignaturas con menor porcentaje de aprobados sobre matriculados

ACCIONES DE MEJORA
Satisfacción de los grupos de interés
Sensibilizar a profesores y alumnos acerca de la importancia de su participación en las encuestas de satisfacción. Potenciar los mecanismos de coordinación del grado implantados con el fin de suavizar el conflicto entre las expectativas del profesorado y el desempeño final de los estudiantes.
Profesorado y docencia
Incentivar la participación del profesorado en los programas de formación relacionados con los procesos de enseñanza - aprendizaje usando las TICs y de innovación formativa en el aula virtual.
Observaciones
Los mecanismos de coordinación del grado ya implantados durante el curso 2011/2012 tienen como principal objetivo la mejora de las debilidades en este aspecto detectadas en las encuestas de satisfacción de alumnos y profesores