

GRADO EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES

CURSO 2013/2014

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	12/12/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

La composición actual de la Comisión de Calidad es la siguiente:

- Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
- Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
- Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
- Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
- Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
- M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAI y representante del depto de Electrónica
- Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
- Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
- F. Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
- Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
- Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
- Carmen Sánchez de la Torre - Representante del Personal de Administración y Servicios.
- Diana Calvo - Representante de Alumnos

Miembros invitados en representación de las asociaciones profesionales: Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT), Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación, Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en las reuniones de la Comisión de Calidad al completo, que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre.

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. La toma de decisiones, en ambas comisiones, se realiza mediante mayoría suficiente en sufragio universal tras los correspondientes debates. Ninguno de los miembros cuenta con voto de calidad.

Toda la información relativa tanto a la composición, normativa de funcionamiento como fecha de reuniones de ambas comisiones se puede encontrar en el siguiente enlace: En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2013-2014 se han recopilado informes por cada asignatura, donde se incluye información de cada una así como las correspondientes acciones de mejora.

ANÁLISIS DEL SGC

Los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad durante este curso se han centrado en continuar con las acciones ya iniciadas durante el curso 2012-13:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.
6. Mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.

Tanto el SIGC como la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido, las acciones de promoción y difusión del SGC que se llevan a cabo desde el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC. Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento.

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- Mejorar la distribución de la carga de trabajo de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, gracias además a la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- Diseñar mecanismos que permitirán un análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), así como a los relacionados con el rendimiento académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2010-11	75	315	27	0,4		81	72	24	0,3
2011-12	75	454	34	0,5		84	78	22	0,3
2012-13	75	513	41	0,5		84	71	35	0,5
2013-14	75	614	71	0,9		84	79	42	0,5

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2010-11	77,8	18,5	3,7	0	77,8	9,9	1,2	11,1
2011-12	82,4	14,7	2,9	0	88,1	10,7	1,2	0
2012-13	82,7	13,3	4	0	84,5	10,7	2,4	2,4
2013-14	85,9	14,1	0	0	88,1	10,7	1,2	0

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2010-11	5,785	7,263	6,736	8,815	5	5
2011-12	5,907	5,936	6,663	6,21	5	5
2012-13	5,931	6,87	6,901	8,12	5	5
2013-14	5,911	6,333	6,913	7,075	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2010-11	75	72	96,0%
2011-12	75	78	104,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2012-13	75	71	94,7%
2013-14	75	79	105,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	71

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	
<p>El número de matriculados de nuevo ingreso (79) ha superado levemente el número de plazas ofertadas (75) en un 5,3% aproximadamente, por lo que se han alcanzado con creces las cifras de matrículas esperadas mejorando los resultados del curso anterior (71). Además, un 53,2% de éstos han solicitado esta titulación en primera opción frente al 49,3% del curso anterior, lo que sugiere el beneficio y utilidad de las acciones de mejora que se están llevando a cabo para la promoción de la Universidad (presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.).</p> <p>Respecto al perfil de entrada, no se puede realizar actualmente un estudio adecuado debido a que no se dispone de información suficientemente precisa. Sería útil conocer la opción de bachillerato que ha cursado el alumno para poder realizar este análisis.</p> <p>Análisis comparativo con el curso previo 2012-13:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha vuelto a producirse un incremento (19,7%) en el número de preinscripciones y en el número de preinscripciones en primera opción. En este último caso, en un destacado 73,2% respecto al curso anterior. - Ha aumentado ligeramente el número de alumnos de nuevo ingreso procedente de preinscripción (11,27%). <p>Habiendo aumentado también considerablemente el número de preinscripciones en primera opción, esto sugiere que las acciones de mejora de la promoción de la Universidad han podido ser más efectivas que en cursos previos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El grado de adecuación al grado se ha mantenido (0,5); ha aumentado el número de alumnos de nuevo ingreso procedentes de preinscripción (de 71 a 79) pero también ha habido un ligero incremento del número de alumnos de nuevo ingreso en primera opción (de 35 a 42 alumnos). <p>- Respecto a las encuestas de satisfacción global de los tutores externos de prácticas, como posibles empleadores, para conocer su opinión sobre los estudiantes, sus conocimientos y competencias, se incluye aquí un enlace:</p> <p>https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20de%20Computadores.pdf</p> <p>En este enlace se puede observar que no hay muestras suficientes (3) que permitan extraer suficiente información relevante sobre estos aspectos relativos a la titulación como puede ser: la adecuación del perfil del estudiante a las tareas asignadas, disposición y actitud del estudiante ante el trabajo, etc. Aunque las muestras son escasas para poder extraer conclusiones significativas, es de destacar que la media es satisfactoria en la mayoría de los aspectos (por ejemplo: 3/5 en conocimientos teóricos, 4/5 en disposición y actitud del estudiante ante el trabajo, etc.).</p> <p>En resumen, se puede concluir que la situación en el curso 2013-14 ha mejorado sensiblemente respecto a la del curso pasado. Hay mejoras significativas en algunos indicadores relativos a la demanda en el ingreso, aumento notable en el nuevo ingreso en primera opción y un aumento (frente al ligero descenso producido el curso anterior) en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción que sugieren la utilidad de las acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad y, por tanto, la necesidad de seguir potenciando su uso.</p>	

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/05-ESCUELA%20POLIT%C9CNICA%20SUPERIOR.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Créditos ordinarios matriculados	4614	7080	8580	9699
Créditos ordinarios superados	1404	3048	4305	5334
Tasa de rendimiento (*)	30,4%	43,1%	50,2%	55,0%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)		58,1	64,8	66,8
Tasa de evaluación (**)		74,2	77,4	82,3

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13	Cohorte nuevo ingreso 2013-14
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Consulte las tasas de abandono y otros indicadores copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Tasas/G.Ingenier%EDa%20de%20Computadores.pdf

1. Rendimiento de los alumnos respecto a los créditos matriculados:

- **La tasa de rendimiento en todas las asignaturas ha mejorado respecto al curso anterior.** En ninguna asignatura se puede observar que este indicador esté por debajo del 31,4% (frente al 31,1% que existía en alguna asignatura en el curso 2012-13). La tasa de rendimiento global ha mejorado sensiblemente, en un 9,5% aprox. respecto al curso anterior. En el curso 2013-14 el valor de este indicador ha sido del 55,0% frente al 50,2% del curso 2012-13. Se puede observar que las asignaturas con una tasa de rendimiento más baja -aunque se aprecie una notable mejoría en este curso-, siguen siendo las pertenecientes al primer curso de la titulación. Este resultado parece constatar que la causa sea el cambio radical en la metodología de enseñanza-aprendizaje en los Estudios Superiores. Sea como fuere, se considera necesario seguir tomando medidas para seguir aumentando los valores de este indicador.

2. Rendimiento de los alumnos respecto a los créditos presentados a examen:

- Tasa de éxito: Tras el análisis de este indicador, se observa que existe una **tasa de éxito bastante aceptable** (66,8%) y que ha aumentado en un 3,1% respecto al curso anterior (tasa de éxito de un 64,8%).
- Tasa de evaluación: En este indicador también se ha observado un incremento respecto al curso anterior en un 6,3%, pasando de un 77,4% en el 2012-13 a un 82,3% en el 2013-14.

3. Respecto a las tasas de abandono: Ya se disponen de datos estadísticos para valorar estos indicadores. En primer curso, en los cursos previos 2010-11 y 2011-12, los resultados fueron preocupantes: en 2010-11 de un 38,3% y en 2011-12 del 48,8%. Sin embargo, también se disponen de los datos para el curso 2012-13 y se puede observar que no ha habido abandono en ningún curso. Asimismo, respecto al segundo curso, se dispone del valor de este indicador hasta el curso 2012-13 y en el 2010-11 hubo una tasa de abandono del 7,4%. La causa de esos valores en 2010-11 y 2011-12, que se consideran elevados, podría deberse al perfil de entrada de las cohortes de alumnos, aunque en este sentido no se disponen de datos suficientes para poder concluirlo justificadamente.

4. Respecto a la duración media de los estudios (exceptuando el proyecto fin de carrera) también se dispone ya de resultados estadísticos en el 2013-14. Se observa que el valor de este indicador en este curso es de 3,14, valor notablemente aceptable.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,99	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G.%20Ingenier%EDa%20Computadores%20G59%20%2013-14.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,23	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G.%20Ing.%20Computadores.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,44	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20de%20computadores%20G59.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Consulte la Encuesta de Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos

En general, el alumno está satisfecho con la titulación con un 2,99 en una escala de 1 a 5. Todos los apartados de la encuesta poseen valores entre [2,45-4,00]. Respecto a la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción no hay estadísticos que permitan realizar un análisis en profundidad (número de muestras: 8).

La valoración global media de la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación es también favorable, de 3,23/5, y la participación es muy baja, del 6%. Todos los aspectos han sido valorados por encima de 2,40 y destacan aspectos como "Nivel de asistencia del alumnado", "Recursos bibliográficos y didácticos del centro" o "Apoyo técnico logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia" con un 4. Sin embargo, no se pueden obtener conclusiones fundamentadas dada la escasa participación.

En el curso 2013-14 se disponen de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación. Las muestras son escasas (2 muestras y 20% de la participación del Centro) con una valoración media global de 2,44/5 (valoración igual a la del curso anterior) y valores inferiores a 2.0 referentes a aspectos sobre información acerca de la titulación y adecuación de los recursos materiales para las tareas relacionadas con la titulación.

Un análisis comparativo con el curso 2012-13 permite obtener un incremento general en la mayoría de las valoraciones de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación y un ligero aumento de la satisfacción global de 2,9 a 2,99. En las escasas respuestas obtenidas (8) destaca un descenso notable en la valoración de los ítems "Claridad y accesibilidad de la información del plan de estudios, horarios y normativas" (ítem 16) e "Implicación del profesorado en la impartición de asignaturas" (ítem 11), mientras que destaca un notable aumento en la valoración de ítems como "Resultados de aprendizaje", "Nivel de satisfacción general con la titulación", etc.

Sin embargo, respecto a la Encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación ha descendido la satisfacción global media de 3,6 a 3,23. Siendo también la participación escasa, e incluso más baja que la del curso anterior, se observa un descenso notable en aspectos como "Nivel de asistencia a clase del alumnado" y "Tasa de aprobados", o en aspectos relacionados con el alumnado como "Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: realización de las actividades, consulta de materiales, participación activa". La razón de este descenso, en especial en los aspectos reseñados, quizás se deba a que, desde la perspectiva del profesorado, se evidencie una actitud y un grado de interés más bajos en el alumnado.

Respecto a las encuestas realizadas a los tutores externos de prácticas (lo más similar a posibles empleadores a los que la UAH tiene actualmente acceso), la satisfacción media global es alta (3,5/5) y la valoración de todos los aspectos está comprendida entre [3-4], a excepción de la media obtenida para el ítem "Los conocimientos prácticos del estudiante previos a las prácticas, adquiridos en laboratorios, prácticas en el aula, etc." (2,67/5). Destacan especialmente los valores altos de los ítems "La disposición y actitud del estudiante ante el trabajo" y "Los procedimientos de gestión y la comunicación con la Universidad de Alcalá" que han obtenido 4/5. Parece que estos valores se contradicen con los obtenidos por el profesorado. También es importante volver a hacer hincapié en la baja tasa de respuestas, del 25% (de 12 encuestas enviadas, tan sólo 3 encuestas fueron recopiladas).

La participación en los grupos de interés en las encuestas es bajísimo y, si cabe, en algunos casos, incluso menor que el del curso anterior. En esta línea, respecto a la participación del alumnado, del propio profesorado y del PAS en las encuestas de satisfacción con la titulación se considera altamente conveniente realizar acciones que sigan potenciando dicha participación para ayudar mediante esta vía y los resultados obtenidos la mejora de la calidad de las titulaciones.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2010-11			
2011-12			
2012-13	0	0	
2013-14			

	Motivo/s más frecuente/s
2010-11	
2011-12	
2012-13	
2013-14	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

- Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
- Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 7 en otras titulaciones distintas a la del Grado en Ingeniería de Computadores, y en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11 (hay que tener en cuenta que son 8 grados los que actualmente se imparten en la EPS).

Ante la escasa participación obtenida por parte de los estudiantes a través de los dos mecanismos previamente descritos, en el curso 2011/12 se propuso como acción de mejora para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes, que, si lo consideran necesario, pueden acudir al registro de las mismas. En el curso 2013-14 este tercer mecanismo está funcionando correctamente y se dispone de un número significativo de expedientes abiertos procedentes de las titulaciones de la antigua Escuela Politécnica Superior.

Dado el éxito obtenido, y con el fin de homogeneizar el éxito (utilidad) de estos mecanismos en todas las titulaciones de la nueva EPS, como acción de mejora para el curso próximo, se instaurará definitivamente el mismo mecanismo a través también de la Delegación de Informática. Adicionalmente, se dará mayor publicidad a este tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias. De este modo, se prevé un incremento general de la participación del alumnado de la UAH y, en concreto, en la titulación de Ingeniería de Computadores donde los resultados en este sentido han sido nulos. El objetivo final es la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	2	3,1%	2	2,5%
Nº Titulares universidad (TU)	24	36,9%	35	43,2%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	10	15,4%	11	13,6%
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	4	6,2%	6	7,4%
Nº Profesores colaboradores	6	9,2%	4	4,9%
Nº Profesores contratados doctores	2	3,1%	2	2,5%
Nº Profesores asociados	12	18,5%	12	14,8%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud	0	0,0%		
Nº Visitantes	0	0	1	1,2%
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	4	6,2%	5	6,2%
Nº Contratados investigadores	1	1,5%	3	3,7%
Otros				
Total	65	100,0%	81	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	52	80,0%	68	84,0%
Nº Profesores doctores	42	64,6%	56	69,1%
Nº Profesores no doctores	23	35,4%	25	30,9%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	15	23,1%	15	18,5%
Nº Profesores doctores acreditados	34	52,3%	48	59,3%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	65	100,0%	81	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,52	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/G.%20Ingenier%EDa%20Computadores.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	5	7,7%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	42	64,6%	45	55,6%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	8	12,3%	20	24,7%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	20	30,8%	22	27,2%
Total de profesores que imparten en la titulación	65	100,0%	81	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Sexenios concedidos	17	30	32	55
Sexenios máximos teóricos posibles	26	39	40	59

FUNCIONARIOS				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario	28	42	40	53

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS%20%20EVALUACION%20DE%20LA%20ACTIVIDAD%20DOCENTE%202010-14.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Mecanismos existentes para evaluar la calidad formativa del profesorado:</p> <p>1. En cuanto a la proporción del profesorado por categorías, vuelve a existir una mejora en los ratios respecto al curso anterior que redundan en una mayor calidad formativa del profesorado que imparte la titulación. Destaca un aumento sensible en el porcentaje de profesores doctores (4,5%), de profesores doctores acreditados (7%), de Titulares de Universidad (6,3%), y de profesores ayudantes doctores (1,2%).</p> <p>2. Respecto a la actividad del profesorado, ha habido un notable incremento (12,4%) respecto al curso anterior en su participación en actividades relacionadas con la formación en el manejo de herramientas informáticas como en el curso de "Formación de Aula Virtual". También se constata un pequeño aumento en el número de profesores que participan en grupos de trabajo con una mayor componente pedagógica como son los "Grupos de Innovación Docente" (de 42 a 45) y en "Proyectos para la Integración de las TICs" (de 20 a 22) aunque, al aumentar el número de profesores la titulación (de 65 a 81), los porcentajes sobre el total de profesores en estos dos últimos casos se observa que han disminuido (10% en el caso de "Grupos de Innovación Docente" y 3,6% en el caso de "Proyectos para la Integración de las TICs"). Sin embargo, no se percibe la misma evolución en lo que respecta a su participación en el "Programa de Formación del Profesorado" (participación nula durante el 2013-14). Este último dato podría deberse a un descenso en el número de profesores colaboradores, contratados doctores y asociados.</p> <p>Mecanismos existentes para evaluar la calidad de la docencia:</p> <p>1. En la encuesta de opinión sobre la docencia, la satisfacción del alumnado con la actividad docente recibe una puntuación media global de 3,52/5. Los 12 aspectos tratados en la encuesta reciben una valoración en el intervalo [3,37-3,74], lo que constata la percepción positiva que el alumno tiene con respecto al desempeño docente en la titulación y muy aproximados a los obtenidos en el curso 2012-13. Del mismo modo, se observa unos valores similares referentes a la satisfacción global de los alumnos con la docencia en la titulación en ambos cursos, 2012-13 (3,59/5) y en el 2013-14 (3,52/5).</p> <p>Es importante destacar que, a diferencia del curso previo, en el 2013-14 se percibe un aumento de la calidad de la actividad investigadora reconocida acorde a los resultados de ratios relativos a sexenios (23 sexenios más concedidos: 55 de los 59 máximos teóricos posibles).</p> <p>2. En cuanto al estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación, el Sistema de Garantía de Calidad establece una comisión de calidad que vela por la mejora continua de los planes de estudios, la cual está en funcionamiento. Existe además el modelo UAH-Docencia para la valoración de la Calidad de la Docencia, resultado del compromiso de nuestra universidad por garantizar y reconocer la calidad de la docencia de su profesorado, así como para otorgar relevancia a la actividad docente como un eje fundamental de la calidad educativa universitaria (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html). En los resultados del Programa de Evaluación de la Actividad Docente e Investigadora se observa un descenso en la participación del profesorado en el curso 2013-14; 9 profesores de la titulación frente a las 14 del curso anterior, de los cuáles, 1 recibe una evaluación "Desfavorable", 3 "Favorable" y 5 "Muy favorable". La participación total de los profesores que imparten la titulación hasta el 2013-14 en el programa Docencia es muy mejorable, puesto que sólo el 28,4% han sido valorados con un alto reconocimiento de su calidad docente (18 han obtenido una evaluación "Muy favorable" y 4 "Favorable").</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14 .pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14.pdf)

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que realizan prácticas		2	5	11
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares		0	2	7
Número de empresas en las que se realizan prácticas		2	5	12
Número de prácticas abandonadas		0		

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,65	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G.%20Ingenier%EDa%20de%20Computadores%20Pr%E1ct.%2013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información y datos sobre los resultados de las prácticas externas realizadas se obtiene mediante encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos una vez finalizadas las prácticas. La periodicidad de dichas encuestas es anual.

En los datos obtenidos en el curso 2013-14 se observa un aumento, con respecto al curso pasado, en el número de estudiantes de la titulación que realizan prácticas externas (de 2 a 7 alumnos).

La tasa de respuesta en este curso ha sido del 28,6%. Aunque no hay suficientes datos estadísticos para realizar un análisis en profundidad (el número de muestras ha sido de 2 alumnos), es de resaltar que la media de satisfacción del alumnado con las prácticas ha sido muy alta (4,65 sobre 5 en valoración global), con un crecimiento notable con respecto a la del curso anterior (curso 2012-13: 3,94/5).

Los estudiantes, que han realizado prácticas en 12 empresas importantes en el sector tales como: Sermicro, Ixion Industry & Aerospace, Bull España, Alain Afflelou España, etc., indican en su respuestas que están "Satisfechos", "Muy satisfechos" o "Totalmente Satisfechos" en todos los aspectos incluidos en la encuesta. Es de destacar la valoración media del alumnado de 5 en diversos aspectos como la consideración de las prácticas como "un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral" o en aspectos relativos a la integración y apoyo recibidos tanto por parte de la empresa como procedentes de sus tutores externos y académicos.

Así mismo, un aspecto muy relevante que se ve reflejado en las encuestas ha sido la conversión en la valoración del 64,7% de los ítems (en 11 de los 17 aspectos evaluados) que han pasado no sólo de tener en el curso 2012-13 una valoración bastante inferior a la valoración global obtenida conjuntamente en todos los grados que se imparten en la Universidad sino, además, a tener en muchos casos (en 8 ítems de esos 11), una valoración notablemente superior en el 2013-14. Señalar además que, en cualquier caso, la valoración media más baja obtenida del estudiante ha sido de 3,5/5 ("Satisfecho" -valor bastante aceptable-) respecto a la relación de las tareas que ha realizado en las prácticas con el plan de estudios.

Los resultados anteriores sugieren que puede ser muy razonable la tendencia claramente ascendente apuntada ya en cursos anteriores respecto al número de alumnos que se prevé realizarán prácticas externas en futuros cursos así como también es justificada la variación tan positiva observada en la valoración de las prácticas externas por ser aún una titulación de reciente implantación. Respecto al número de muestras en las encuestas es importante seguir realizando acciones que potencien la participación en las mismas para mejorar la Calidad de la titulación.

En cuanto al fenómeno de abandono de las prácticas, no consta ningún abandono como en el curso anterior.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad		1		2

MOVILIDAD NACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	3,93	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/G.%20Ingenier%EDa%20computadores%20%20Mov.%2013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No existen datos estadísticos en cursos previos. En el curso 2013-14 el número de estudiantes que han participado en el programa de movilidad internacional ha sido de 2. Además, sólo uno de ellos ha participado en la encuesta de satisfacción. Por esta razón, no se puede realizar un análisis comparativo en profundidad, ni causal al respecto. En general, la movilidad de los estudiantes se realiza en los cursos superiores cuyo número de estudiantes sigue sin ser muy elevado. Así mismo, **el programa de movilidad es de reciente implantación** por lo que se prevé que, tras un periodo de consolidación, se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados. En cualquier caso, la media de satisfacción en la encuesta ha sido de 3,93, un valor bastante alto. La mayoría de los ítems han sido valorados entre [4-5] ("Muy satisfecho" o "Totalmente Satisfecho"). Cabe destacar sin embargo la valoración baja, entre [1-2], de los ítems "Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios", "Plazos de los pagos de la beca" y, sobre todo, "Suficiencia de la cuantía de la beca para cubrir tus necesidades cotidianas en el país de destino", valorada con 1.

Actualmente, todos los grados en la Escuela comparten ya los mismos mecanismos de movilidad después tras la fusión de las antiguas Escuelas, Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática. Cualquier intercambio de estudiantes se articula mediante un acuerdo bilateral entre las titulaciones interesadas con las universidades nacionales e internacionales con las que suscribe el intercambio en el que se especifican detalles como números de estudiantes/año y profesores/año que pueden ser recibidos/enviados por ambas titulaciones. Este acuerdo lo firma el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. La Escuela tiene en vigor 84 acuerdos bilaterales de intercambio con universidades europeas.

El equipo dedicado a la movilidad de estudiantes y profesores en la UAH está integrado por 4 coordinadores/tutores que son profesores, una secretaria en la secretaría de alumnos, una encargada de la oficina de relaciones internacionales y un subdirector de la Escuela que coordina a todos los implicados en el proceso. A esta estructura se añade también el Dto. de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alcalá, todo bajo el control del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales.

La movilidad se articula bajo cuatro grandes programas que financia parcialmente las estancias de movilidad: Programa Erasmus (Europa), programa Movilidad Global (propio de la UAH), programa Santander Iberoamérica y programa SICUE (movilidad nacional).

Durante el curso 2014-15, respecto a las solicitudes que se realizaron el curso 2013-14, **se han recibido 36 estudiantes extranjeros procedentes de países europeos, México y China y se han enviado 35 estudiantes de la Escuela**, 19 de los cuales son estudiantes de los grados de Informática. Para el curso 2015-16 se han concedido 56 becas de movilidad sólo en el programa Erasmus (de los cuales 16 pertenecen a los diferentes grados de Informática).

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No ha transcurrido ni dos años desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13 por lo que no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral.

En el curso 2013-14 ya se han iniciado, desde el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá, encuestas telefónicas para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida. Por el momento, se han obtenido resultados para los egresados de 2009-10, 2010-11, y 2011-12, en las titulaciones en las que ha sido posible (todas ellas son encuestas realizadas un año después de la finalización del estudio).

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes/G.%20INGENIER%CDA%20DE%20COMPUTADORES.pdf

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

Información en web

- La información pública sobre la titulación está bien estructurada, está centralizada y es exhaustiva tanto para los estudiantes en formación como para futuros estudiantes, docentes y PAS. Casi toda la información es accesible a través de una página web que, a su vez, redirecciona a los sitios de interés. Se ha hecho un esfuerzo nuevamente en uniformizar el formato de las Guías docentes y sus contenidos, en especial en el apartado de evaluación. Se han realizado en el curso 2013-14 mejoras en cuanto a la homogeneización de la información de las antiguas Escuelas, Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática, tras su fusión. La información de Gestión de Calidad también está disponible y bien organizada.

Sistema de Garantía de Calidad

- Se encuentra ya implantado desde el curso 2012-13, tras la fusión de centros. La estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior está completamente operativa y en funcionamiento.

- Se ha implantado definitivamente un modelo de informe de asignatura completado por cada coordinador de asignatura para conocer el estado actual del programa con objeto de ayudar en la detección de deficiencias, recoger quejas o sugerencias de los profesores y estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas que presenten un alto índice de suspensos u otro tipo de conflicto. En el 2013-14 se han recogido los primeros informes de asignatura en los tres grados de Informática.

- Se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en lo referente a incluir sistema de toma de decisiones del SIGC, resumen y documentación de los puntos tratados y acuerdos alcanzados de la comisión de garantía de calidad, esto último a través de sendos enlaces. En este sentido, también se ha incorporado finalmente en el SIGC representación de todos los colectivos, concretamente del PAS.

Adecuación de la oferta

- Los matriculados de nuevo ingreso en la titulación han superado en el 2013-14 las plazas ofertadas.

- Ha habido un notable **aumento de demanda** reflejado en el número de alumnos preinscritos y preinscritos en primera opción así como un aumento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción que sugieren la utilidad de seguir potenciando acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad.

- Es importante señalar que hay un **buen programa de visitas guiadas de institutos a la Universidad** en las que, durante más de una hora, se presentan los distintos departamentos a los alumnos de secundaria, resaltando los aspectos prácticos y de investigación, mostrando los laboratorios y la aplicación real en los mismos de las materias de estudio. Este programa tiene una acogida muy positiva en la zona de influencia y, a tenor de los resultados y tendencia creciente de demanda en la titulación, estamos convencidos de que influye en gran medida en la elección de los alumnos.

Resultados del aprendizaje

Mejora de nuevo en los indicadores de resultados de aprendizaje:

- La tasa de rendimiento de los alumnos en todos las asignaturas ha mejorado respecto al curso pasado así como la tasa de rendimiento global y los indicadores relativos a la tasa de éxito y a la tasa evaluación.

- **Mejora notable en la tasa de abandono** hasta llegar a ser nula desde el 2012-13. Ya se proporcionan en este curso datos estadísticos para valorar indicadores relativos a las tasas de abandono. Los datos son preocupantes en 2010-11 y 2011-12 pero, posteriormente, se observa ausencia de abandono. Quizás esos valores iniciales se deban al proceso de implantación de la titulación y/o al perfil de entrada de los alumnos de esas cohortes. Respecto a las tasas de abandono y graduación de la titulación, dado que la obtención de estos indicadores requieren el análisis de 5 cursos, hasta el 2014-15 no se podrán calcular.

- Del mismo modo, también se disponen de estadísticos sobre la duración media de los estudios (exceptuando el proyecto fin de carrera) y se observa que en 2013-14 tiene un valor notablemente aceptable de 3,14.

Satisfacción de los grupos de interés

FORTALEZAS

- Además de las encuestas regulares de satisfacción de profesores, alumnos, PAS y tutores de prácticas externas, en el 2013-14 se han institucionalizado también encuestas a tutores externos (lo más similar a posibles empleadores a los que la UAH tiene actualmente acceso), obteniéndose en este curso ya estadísticos en los que destaca como fortaleza su alta satisfacción global (3,5/5) así como un ligero aumento de 2,9 a 2,99 en el aumento de la satisfacción global de los estudiantes.

- Consideramos como fortaleza que se han habilitado nuevos procedimientos de solicitud de participación como, por ejemplo, las campañas de difusión de encuestas a los alumnos solicitadas desde la Dirección de la Escuela Politécnica Superior a los coordinadores de asignatura para que colaboren a través de diferentes medios: uso de anuncios en el aula virtual de las asignaturas, email, difusión de carteles, etc., en transmitir a los estudiantes la importancia de dichas encuestas, y animándoles a su participación en las mismas.

- Se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en lo referente a la aportación de índices de participación de los diferentes colectivos.

Reclamaciones y sugerencias

- Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS, se ha implantado recientemente un nuevo procedimiento para recoger y tratar las quejas del alumnado que ya se está llevando con éxito en otros grados. Este nuevo sistema de quejas canaliza la información recogida gracias a la colaboración de la Delegación de Alumnos. En el curso 2013-14 esta tercera vía de recogida y tratamiento de quejas está funcionando correctamente y se dispone de un número significativo de expedientes abiertos procedentes de las titulaciones de la antigua Escuela Politécnica Superior. Dado el éxito obtenido, y con el fin de homogeneizar los mecanismos en todas las titulaciones de la nueva Escuela Politécnica Superior, como acción de mejora para el curso próximo, se pretende instaurar definitivamente este tercer procedimiento a través de la Delegación de Informática. Lamentablemente, como se indica en la sección de "Debilidades", no se han recogido quejas durante el curso 2013-14 en este grado, quizás, por la conjunción de estas tres principales razones: a) poca difusión del tercer procedimiento a través de la web de la UAH. Además, constituyendo éste el de mayor éxito de resultados actualmente en otros grados, b) ser de reciente implantación para los grados de Informática y, c) por la utilidad de aplicar este tercer procedimiento a través de la propia Delegación de Informática y, sin embargo, no implantado aún así en el curso 2013-14.

- Se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en lo referente a indicar si el sistema de quejas y reclamaciones está implantado y funcionando correctamente.

Inserción laboral

- No han transcurrido ni dos años desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13 por lo que no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral. Sin embargo, ya en el 2013-14 se han iniciado desde el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá encuestas telefónicas para obtener información sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida obteniendo resultados para los egresados desde el 2009 al 2012 en aquellas titulaciones en las que ha sido posible y a través de encuestas realizadas un año después de la finalización del estudio. Por lo tanto, se espera obtener en el curso 2014-2015 los primeros resultados relativos a la primera cohorte de egresados del 2012-13 en esta titulación.

Profesorado y docencia

FORTALEZAS

El análisis de todos los aspectos previos refleja un aumento de la calidad formativa, docente e investigadora del profesorado en el curso 2013-14:

- En el curso 2013-14 se reitera la mejora en los ratios relativos a la proporción del profesorado por categorías respecto al curso anterior, lo que redundará en una mayor calidad formativa del profesorado que imparte la titulación con un aumento de profesores doctores y profesores doctores acreditados, Titulares de Universidad y en menor medida, de profesores ayudantes doctores.
- Además, destaca un notable incremento en la participación del profesorado en la formación en herramientas informáticas como en el curso de "Formación de Aula Virtual" y un ligero incremento en el número de profesores que participan en grupos de trabajo con mayor componente pedagógica como los "Grupos de Innovación docente" y "Proyectos para la Integración de las TICs".
- Aunque se observa un descenso en la participación del profesorado en el Programa de Evaluación de la Actividad Docente e Investigadora respecto al curso anterior, ya el 28,4% del profesorado ha sido evaluado con un alto reconocimiento de su calidad docente (18 han obtenido una evaluación "Muy favorable" y 4 "Favorable").
- La satisfacción del alumnado con la actividad docente recibe una puntuación media global de 3,52/5, con una valoración alta (en el intervalo: [3,37-3,74]) en todos los aspectos tratados en la encuesta, lo que refleja la percepción positiva del estudiante con respecto al desempeño docente en la titulación. Estos valores son muy aproximados a los obtenidos en el curso 2012-13.
- En el 2013-14 se constata un aumento de la calidad de la actividad investigadora reconocida acorde a los resultados de los ratios relativos a sexenios (23 sexenios más que en el curso anterior y 55 de 59 -máximos teóricos posibles-).
- Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, los cuales son, en su gran mayoría, doctores.
- Además, se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en cuanto a referenciar los mecanismos existentes para evaluar la calidad de la docencia.

Prácticas

- Como fortaleza "débil" consideramos que el número de alumnos que realizan prácticas externas, siendo aún bajo (7), ha aumentado en el curso 2013-14 con respecto al curso previo. Así mismo, a pesar de que la tasa de respuestas obtenidas en las encuestas de satisfacción es del 28,6%, la valoración obtenida ha sido muy alta (4,65/5). El análisis de los estadísticos obtenidos sugieren que puede ser muy razonable la tendencia claramente ascendente apuntada ya en cursos anteriores respecto al número de alumnos que se prevé realizarán prácticas externas en futuros cursos, así como también es justificada la variación tan positiva observada en la valoración de las prácticas externas por ser aún una titulación de reciente implantación.
- A pesar de que el número de alumnos que han realizado prácticas externas sigue siendo bajo, así como la baja participación en la encuesta de satisfacción, la Escuela Politécnica Superior está realizando importantes esfuerzos en este sentido obteniendo convenio con 622 empresas frente a las 440 del curso previo. Se espera que este esfuerzo contrastado, considerado como fortaleza, tenga pronto sus frutos y el número de alumnos en prácticas siga aumentando y de forma más destacada.

Movilidad

FORTALEZAS

- La articulación de los intercambios entre las titulaciones interesadas con las universidades nacionales e internacionales con las que suscribe dicho intercambio está ya completamente consolidado. Actualmente, todos los grados en la Escuela comparten ya los mismos mecanismos de movilidad, así como el equipo humano implicado, tras la fusión de las antiguas Escuelas, Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática. Además, la Escuela tiene en vigor durante el curso 2013-14 mayor número de acuerdos bilaterales de intercambio con universidades europeas que durante el curso anterior.

- La movilidad se articula bajo cuatro grandes programas que financia parcialmente las estancias de movilidad: Programa Erasmus (Europa), programa Movilidad Global (propio de la UAH), programa Santander Iberoamérica y programa SICUE (movilidad nacional). Aunque el número de alumnos de las titulaciones de informática que participan en los programas de movilidad es aún bajo, puesto que es de reciente implantación, se ha visto levemente incrementado en el curso 2013-14. Se prevé que estos valores vayan siendo similares a los que se obtenían en los planes no renovados. Este aumento también se evidencia en el 2013-14 en el resultado de la comparación del número de becas concedidas durante el curso 2014-15 respecto a las solicitudes que se realizaron en el curso 2013-14 con el número de las becas concedidas en el curso 2013-14 respecto a las peticiones del 2012-13.

- Se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en lo referente a indicar su estado (diseño o implantado) y los mecanismos proporcionados para la oferta de la movilidad del estudiante.

DEBILIDADES

Información en web

- La información es fácilmente accesible, adecuada y está bien organizada. Sin embargo, hay algunos aspectos aún que podrían ser mejorados.

Resultados del aprendizaje

- En los resultados obtenidos respecto al rendimiento académico, se percibe que **los alumnos tienen dificultades para superar algunas asignaturas de primer y segundo curso**, en las que la tasa de aprobados respecto al número de alumnos presentados está por debajo del 50%.

Satisfacción de los grupos de interés

- **La participación de los grupos de interés en las diferentes encuestas es muy bajo** y, si cabe, en algunos casos, incluso menor que el del curso anterior: participación del alumnado en las diferentes encuestas de satisfacción (con la Titulación, con la actividad docente, con las prácticas externas una vez realizadas éstas, con la movilidad, etc.), participación del profesorado en la encuesta de satisfacción con la titulación, o de los tutores externos de prácticas, participación del PAS en las encuestas de satisfacción con la titulación, etc. Por lo tanto, esta debilidad se considera fuerte; afecta no sólo al análisis de debilidades llevado a cabo respecto a la satisfacción de los grupos de interés sino también en cierta medida a algunos de los restantes apartados (movilidad, prácticas externas, etc.). Es prácticamente inviable realizar un análisis completo de los resultados relativos a cada una de estas secciones si hay escasas muestras obtenidas en las encuestas realizadas a los diferentes colectivos.

Reclamaciones y sugerencias

- El número de quejas/sugerencias recogido con los tres mecanismos implantados en la UAH para esta titulación es nulo. Sin embargo, el éxito obtenido en las titulaciones de la antigua Escuela Politécnica Superior (sobre todo, a través del mecanismo en el que interviene Delegación de Alumnos) ha sido alto y está funcionando correctamente.

Profesorado y docencia

DEBILIDADES

En el curso 2013-14 la participación de los profesores en los programas de formación de Aula Virtual ha aumentado respecto al curso anterior pasando del 12,3% a un destacado 24,7%. Sin embargo, aún este porcentaje se considera bajo así como también la participación del profesorado en el "Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado" (Docentia) que hasta el curso 2013-14, inclusive, ha sido tan sólo del 28,4%. Así mismo, es importante señalar la ausencia de participación existente en el programa de Formación de Profesorado. En este último caso, quizás una razón de peso sea el notable descenso en el 2013-14 del número de profesores colaboradores, contratados doctores, ayudantes doctores y asociados.

Movilidad

- No se dispone de suficiente información clasificada por titulaciones y por programas de movilidad existentes para poder extraer un análisis más exhaustivo de los resultados obtenidos así como comparaciones entre diferentes cursos. Una información más completa permitiría reflejar mejor la evidencia de un correcto funcionamiento de los mecanismos y estructura de movilidad implantados.

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

1. Adecuación de algunos detalles que difieren entre el contenido en la web de la UAH y la Memoria Verifica. Por ejemplo, el Centro actual en el que se imparte el título (a modificar en la Memoria Verifica puesto que ha variado tras la fusión de centros).
2. **Publicar información completa sobre el sistema de quejas y sugerencias. Actualmente sólo existe en la web dos de los tres mecanismos implantados.** Debe darse difusión a través de la web de todos los mecanismos utilizados incluyendo el tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias en el que interviene Delegación de Alumnos y, en breve, Delegación de Informática, dado que, además, está contrastado su mayor éxito respecto al resto de mecanismos.

Adecuación de la oferta

En resumen, se puede concluir que la situación respecto a la adecuación de la oferta en el curso 2013-14 ha mejorado sensiblemente respecto a la del curso pasado. El número de matriculados de nuevo ingreso ha superado levemente el número de plazas ofertadas en un 5,3% aproximadamente. Así mismo, ha habido mejoras significativas en algunos indicadores relativos a la demanda en el ingreso, aumento notable en el nuevo ingreso en primera opción y un aumento (frente al ligero descenso producido el curso anterior) en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción. Esta situación sugiere la utilidad de continuar y ampliar, si cabe, las acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad tales como: presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.

Resultados del aprendizaje

1. **Respecto a las asignaturas en las que llega a ser preocupante el porcentaje de suspensos, se propone como acción de mejora informar a los departamentos responsables de estas asignaturas para que traten de determinar los posibles factores que pudieran influir en esas tasas con valores más bajos de lo deseable, así como tomar las medidas que se consideren necesarias.**

Satisfacción de los grupos de interés

1. **Se considera altamente conveniente realizar acciones que permitan concienciar a los diferentes colectivos de la importancia de su participación en las distintas encuestas con el objetivo final de mejorar la calidad de la Titulación. En este sentido, se proponen como acciones de mejora seguir realizando campañas de difusión de las encuestas** entre los diferentes colectivos (durante el curso 2014-15 ya se están realizando), solicitud de colaboración de los coordinadores de asignatura en la difusión de la realización de las encuestas utilizando para ello diferentes medios: aula virtual, correo, etc.

Reclamaciones y sugerencias

ACCIONES DE MEJORA

- Con el fin de homogeneizar la utilidad de los mecanismos de recogida de quejas/sugerencias para todas las titulaciones, tras la fusión de los antiguos centros, se proponen dos vías de mejora:

1. Instaurar definitivamente el mismo mecanismo a través también de la Delegación de Informática, no sólo con la intervención de Delegación de Alumnos.
2. Adicionalmente, dar mayor publicidad al tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias que, tras el análisis de los resultados obtenidos, parece ser el mecanismo de mayor utilidad.

Con las dos acciones mencionadas previamente, se espera conseguir un incremento general de la participación del alumnado de la UAH y, en especial, en los grados de Informática. El objetivo final es la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

Inserción laboral

Profesorado y docencia

1. Difundir entre los profesores los programas de formación de profesorado y fomentar la participación en los mismos así como también en el "Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado" de la UAH, enmarcado en el programa DOCENTIA (promovido desde la ANECA en colaboración con las agencias autonómicas). En concreto, respecto a este último programa (pero también extensivo a los restantes programas), como acciones de mejora se proponen, además de las ya existentes (véase el siguiente enlace: <http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html>), las siguientes: charlas, reuniones, campañas de difusión, etc., previas a la apertura del periodo de solicitud de participación. Estas medidas creemos que podrían mejorar la participación del profesorado en este programa transmitiendo por esas vías la importancia de dicho proceso cuyo objetivo principal es asegurar la calidad de la docencia en nuestra universidad y hacer hincapié en la mejora del aprendizaje de los alumnos, establecer mecanismos de reconocimiento al buen desarrollo docente y apoyar la revisión, mejora e implementación de las acciones que sean necesarias.

Movilidad

- Se proponen las siguientes acciones de mejora:

1. Mejor desglose por titulaciones del número de alumnos que participen en la movilidad y, a ser posible, también por programas.
2. Otra mejora, respecto a la participación de la satisfacción de los colectivos estaría en la línea ya descrita anteriormente en lo referente a la participación en general en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. En este caso, también aplicable a la participación de los estudiantes de movilidad en la encuesta de satisfacción.

El objetivo es, siguiendo las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013, dar mayor publicidad a la información actualizada sobre los resultados obtenidos en movilidad que validen el correcto funcionamiento de sus mecanismos para lograr a la vez mayor transparencia.

Observaciones

ACCIONES DE MEJORA

Respecto a las siguientes recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013, se han realizado las acciones de mejora específicas para ser atendidas convenientemente:

- Se documentan los puntos tratados y acuerdos alcanzados en las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del título (la información se ha incluido a través de sendos enlaces en el apartado de Sistema de Garantía de Calidad).
- Se ha atendido la recomendación de la representación de todos los colectivos en la Comisión de Calidad y, en concreto, del PAS.
- Se especifica más claramente el sistema de toma de decisiones del SIGC.
- Se han detallado las mejoras adoptadas como consecuencia de los mecanismos de coordinación docente.
- Se han especificado los mecanismos existentes para evaluar la calidad de la docencia y del sistema de quejas y sugerencias insistiendo en su estado actual en las titulaciones de Informática.
- Se aportan más exhaustivamente índices de participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos, analizando los resultados y los requerimientos en cuanto a medidas de mejora a incorporar.
- Se indica el nivel de implantación de los mecanismos de movilidad así como la participación de la satisfacción de los diferentes colectivos.