

GRADO EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES

CURSO 2011/2012

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	2	Fecha de la última reunión	11/2012
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Presidente: José Raúl Fernández del Castillo Díez
 Coordinador: Lorena Lozano Plata
 Los miembros PDI en la Representantes para Ingeniería Informática y Grado en Ingeniería Informática:
 María José Domínguez Alda
 Elena Campo Montalvo
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Gestión y Grado en Sistemas de Información:
 Francisco Manuel Márquez García
 Salvador Sanchez
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Sistemas y Grado en Ingeniería de Computadores:
 Antonio García Herráiz
 Antonio José de Vicente Rodríguez
 Representantes para el Máster Oficial en Informática:
 Miguel Ángel Sicilia Urbán
 Representante de PAS:
 --
 Representante alumnos:
 Julián Gómez Fernández

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La estructura del SGC esta formada por una serie de coordinadores:

Coordinador de Curso: dicha función la ejerce una persona que imparta docencia en este curso, para que así sea una persona cercana con los profesores y estudiantes. Su principal función será la de convocar reuniones con los profesores del curso que coordina y con los representantes de los estudiantes, moderar dichas reuniones y elaborar las actas correspondientes. Para así recoger demandas del profesorado y del alumnado relacionadas sobre todo con establecer un cronograma de exámenes parciales y finales, elaborar un calendario de trabajos con sus fechas de entrega definidas, con el proposito principal de evitar sobrecargas, solapamientos de contenidos y horarios. Elaborando un acta dirigida a la Comisión de Calidad de la Facultad.

Coordinador de Titulación: función ejercida por un miembro del equipo decanal. Su principal función es mantener informado a los profesores de las cuestiones relacionadas con las fechas de entrega de Guías Docentes, normativas nuevas, problemas de horarios y espacios. Establece canales de comunicación fluida entre los diferentes Coordinadores de Curso y trabaja en estrecha relación con las Comisiones de Calidad y Docencia, así como con el Coordinador de Calidad. Recoge periódicamente las incidencias relativas a la aplicación de las guías docentes y toda la

información elaborada por los diferentes Coordinadores de Calidad, así como colaborar en la difusión de los instrumentos de recogida de información, en la sensibilización hacia mecanismos de participación del profesorado y alumnado en el desarrollo de la titulación en colaboración con el Coordinador de Calidad

Coordinador de Calidad: persona designada por el Director del Centro para realizar todas las actividades de coordinación en materia de calidad del centro. Encargado de recopilar los Informes de Seguimiento de la Calidad de las titulaciones del centro y confeccionar el Informe Unificado del SGC del Centro.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

ANÁLISIS DEL SGC

Por lo que la Comisión de Calidad analiza toda la información suministrada por los Coordinadores de Curso y Titulación, de manera que es posible la elaboración del Informe de Calidad de la titulación, prestnado también especial atención a los resultados de las calificaciones en cada convocatoria de evaluación. Así como supervisar el seguimiento del curso, promoviendo también acciones de mejora.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Se está implantando un sistema de coordinación como el explicado en el anterior punto, en el cual es necesaria una estrecha colaboración entre todos los agentes implicados y en una comunicación permanente entre las distintas instancias de coordinación.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G59.pdf
OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10									
2010-11	75	315	27	0,4		81	72	24	0,3
2011-12	75	454	34	0,5		84	78	22	0,3

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11	77,8	18,5	3,7	0	77,8	9,9	1,2	11,1
2011-12	82,4	14,7	2,9	0	88,1	10,7	1,2	0

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11	5,785	7,263	6,736	8,815	5	5
2011-12	5,907	5,936	6,663	6,21	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			
2009-10			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2010-11	75	72	96,0%
2011-12	75	78	104,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	110

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Aunque se ha superado en un 4% el número de matriculados de nuevo ingreso (78) respecto al número de plazas ofertadas (75), esta cifra entra dentro de los márgenes de tolerancia considerados aceptables. Si bien se han alcanzado las cifras de matrícula esperadas, se puede observar que solo un 22% de los alumnos han solicitado esta titulación en primera opción, quizá debido a una inadecuada promoción de la Universidad, tal y como se puede ver en la encuesta realizada por la Universidad (tabla 16 del documento al que se hace referencia en https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G59.pdf)</p> <p>Con respecto al perfil de entrada, no se puede hacer un estudio adecuado debido a que no se dispone de la información suficientemente precisa. Sería bastante útil conocer la opción de bachillerato que ha cursado el alumno para poder realizar este análisis.</p> <p>En la tabla anterior podemos ver que la "cercanía del domicilio al centro de estudios" es una de las razones que más pesa entre las que motivaron la matriculación en la UAH y esto encuentra su correlación en la distribución de los estudiantes por procedencia. Vemos así que Guadalajara, Alcalá de Henares y Torrejón de Ardoz son las localidades de donde mayoritariamente proceden los alumnos. Madrid, con un 27.6%, explicaría una parte de la procedencia de todos esos alumnos que cursan esta titulación en la UAH sin haberla solicitado como primera opción.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/210.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			4614	7080
Créditos ordinarios superados			1404	3048
Tasa de rendimiento (*)			30,4%	43,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				58,1
Tasa de evaluación (**)				74,2

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Rendimiento de los alumnos respecto a los matriculados. Todas las asignaturas están por debajo de un 50% de aptos frente a los matriculados y es especialmente llamativo el caso de "Estructura y Organización de Computadores" con 8.3% o Física y Fundamentos de Programación con 17.8% y 17.4%, respectivamente.

Respecto al rendimiento de los alumnos presentados. Todas las asignaturas aumentan el porcentaje de aptos en un factor de 1,5 ó 2 y "Desarrollo del software" llega incluso a triplicarlo. Esto nos lleva a sospechar que hay una gran tasa de abandono durante el desarrollo de las asignaturas y que es necesario investigar las causas de esta desmotivación por parte de los alumnos.

La tasa de rendimiento ha subido al 43.4%, donde se ve que aunque ha mejorado sensiblemente con respecto al curso anterior, se hace necesario tomar medidas para aumentarla. Se intuye que la posible causa del bajo rendimiento es debido al perfil de entrada de los alumnos, pero no se puede afirmar dado que no se poseen datos.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,84	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G59%20Ing.%20Computadores%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	4,04	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G59%20Ing.Computadores%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

En general, el alumno está satisfecho con el desempeño de la actividad docente de los profesores como demuestra el hecho de que todos los apartados de la Encuesta Docente a Estudiantes superan los 2.8 puntos en una escala de 1 a 5. Por lo que respecta a la satisfacción del alumno con la titulación, como esta encuesta se realiza en segundo curso y solo se han recogido 5 muestras (ya que en segundo curso solo hay alumnos procedentes de adaptación de las antiguas titulaciones) no se ha considerado necesario su análisis.

El personal docente también muestra una opinión favorable en la encuesta de satisfacción y en especial en apartados como: recursos bibliográficos, informáticos, web o condiciones físicas; apartados que ha puntuado por encima de 4,0. Llama la atención la distinta percepción que tienen profesores y alumnos del trabajo realizado por éstos últimos. Así, mientras los alumnos califican con valores cercanos al 3.68 cuestiones como "Generalmente participo en las diferentes actividades que se desarrollan en esta asignatura" o "Dedico el tiempo suficiente para preparar la asignatura y realizar

los trabajos", el profesorado califica con valores inferiores a 2.75 y a veces cercanos al 2.0 cuestiones como: "Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje", "Nivel de trabajo autónomo del alumnado cuando la metodología docente así lo ha requerido" e "Implicación del alumnado en los procesos de evaluación continua". Está claro que es necesario mejorar estos indicadores si queremos que el trabajo personal del alumno y la evaluación continua tomen el protagonismo que se busca en el Espacio Europeo de Educación Superior.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12			

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

--

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	1	2,2%	3	4,2%
Nº Titulares universidad (TU)	11	24,4%	19	26,8%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	1	2,2%	12	16,9%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	9	20,0%		
Nº Ayudantes	1	2,2%		
Nº Profesores ayudantes doctores	1	2,2%	2	2,8%
Nº Profesores colaboradores	3	6,7%	5	7,0%
Nº Profesores contratados doctores	1	2,2%		
Nº Profesores asociados	11	24,4%	21	29,6%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	6	13,3%	8	11,3%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%	1	1,4%
Otros				
Total	45	100,0%	71	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	34	75,6%	49	69,0%
Nº Profesores doctores	22	48,9%	38	53,5%
Nº Profesores no doctores	23	51,1%	33	46,5%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	10	22,2%	16	22,5%
Nº Profesores doctores acreditados	21	46,7%	32	45,1%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	45	100,0%	71	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,22	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20G59.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	4	8,9%	3	
Número de profesores en grupos de innovación docente	4	8,9%	11	
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%	1	
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	12	26,7%	8	
Total de profesores que imparten en la titulación	45	100,0%		

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos			17	30
Sexenios máximos teóricos posibles			26	39

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			28	42

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Se observa un alto porcentaje de profesores asociados para tratarse de los primeros cursos. Los profesores asociados habría que reservarlos para los últimos cursos por entender que están más en contacto con la industria. Por lo que respecta a la Actividad del Profesorado podemos ver que hay una baja participación en actividades relacionadas con la formación en el manejo de herramientas informáticas tales como los cursos de "Formación de Aula Virtual". Sin embargo este no es un dato alarmante ya que la formación natural del profesorado que imparte docencia en esta titulación tienen una fuerte componente tecnológica que quizás haga innecesaria esta formación adicional.</p> <p>Sin embargo, en los temas con una mayor componente pedagógica tales como "Grupos de innovación docente" y "Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje", el porcentaje de participación del profesorado es mayor y significativo.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				2
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				0
Número de empresas en las que se realizan prácticas				2
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				1

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

El alumno al que se hace referencia en el informe, corresponde a un alumno del Grado de Ingeniería Informática y no de Ingeniería de Computadores.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año	
---	--

Relacionado con la titulación	
-------------------------------	--

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No hay todavía egresados.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

Información en web

La información disponible en la web es bastante completa y de fácil acceso (está bastante centralizada)

Satisfacción de los grupos de interés

Buen grado de satisfacción del estudiante con la titulación.

Observaciones

Ser punto de referencia en el Corredor del Henares y Guadalajara

DEBILIDADES

Adecuación de la oferta

Poca promoción/comunicación en los centros de procedencia (Secundaria, FP) y ferias/salones del estudiante. Falta de información sobre la procedencia de los alumnos (opción de bachillerato). Esta información podría ayudarnos a explicar por qué hay una diferencia tan grande entre el número de alumnos pre-inscritos en una primera opción frente al total de pre-inscritos y que puede influir en una baja tasa de rendimiento.

Resultados del aprendizaje

La tasa de rendimiento alejada de la prevista, aunque este indicador aún no es preciso al tratarse del estudio de un único año.

Satisfacción de los grupos de interés

Falta de información sobre el sistema de evaluación.
Baja participación del profesorado (4/26= 15.4%) en las encuestas de satisfacción del personal docente.

ACCIONES DE MEJORA

Adecuación de la oferta

Aumentar las presentaciones en los centros de estudio (Bachillerato, FP).
Incrementar la presencia en Ferias y salones de estudiantes.

Resultados del aprendizaje

Concienciar al alumno de la necesidad de participación en el sistema de evaluación continua para incrementar la tasa de alumnos presentados a examen y con ello mejorar la tasa de rendimiento.

Satisfacción de los grupos de interés

Sensibilizar al profesorado de la importancia de su participación en la encuesta de satisfacción del personal docente.