

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

| | |
|--|---|
| Título | G38 Grado en Ingeniería Telemática |
| Centro/Dpto. | Escuela Politécnica Superior |
| Fecha de aprobación del informe | |

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información pública sobre la titulación se encuentra distribuida en dos fuentes:

1. La página oficial del Grado en Ingeniería Telemática de la Universidad, donde se ofrece, principalmente, la información orientada a la toma de decisiones por parte de estudiantes y otros colectivos de interés, <https://goo.gl/OORYs>.
2. La página oficial de la Escuela Politécnica Superior (<http://goo.gl/r0yu2v>), donde se encuentra, por una parte la información relativa al programa formativo (<https://goo.gl/FCbDwY>), seguimiento y acreditación, <http://goo.gl/seoHcE>, y al desarrollo



y operativa del programa formativo, <http://goo.gl/5ZreUK>, en las secciones de “Estudios” y “Estudiantes”.

En concreto, en la página oficial de la Universidad (<http://goo.gl/8W4uyF>), se encuentra la siguiente información:

1. Sección Información Básica: contiene, entre otros datos, el perfil de ingreso, salidas profesionales y profesión regulada, competencias del título, el número de plazas, la estructura básica de la titulación (tipología de créditos) y el idioma de impartición.
2. Sección Información Académica: contiene, entre otros datos, las Guías Docentes, los enlaces a los horarios y calendarios de exámenes, así como las diversas normativas necesarias para los estudiantes.
3. Sección Acceso / Admisión y Matrícula: donde se incluye información pormenorizada de los mecanismos correspondientes, así como la información sobre las Tablas de Adaptación al Grado (para alumnos de titulaciones en extinción), reconocimiento de créditos, etc.
4. Secciones Medios Materiales / Garantía de Calidad / Quejas, Sugerencias y Contacto: son enlaces externos que remiten a la página de la Escuela Politécnica Superior, donde se desarrolla la información correspondiente a estos apartados.

Además, en la página de la titulación de la Universidad se ofrece, en un cuadro a la derecha, información adicional sobre las políticas de la UAH en referencia a la discapacidad, mediante la Unidad de Integración y Coordinación de Políticas de Discapacidad, información sobre alojamiento en la UAH, becas y ayudas, y orientación laboral.

En la página de la Escuela Politécnica Superior (<http://goo.gl/r0yu2v>), se encuentra la siguiente información:

1. Sección Estudiantes:

- 1.1. Información sobre horarios y aulas de impartición.
- 1.2. Información sobre fechas de exámenes.
- 1.3. Información sobre el calendario de actividades (pruebas parciales y entregables, ver sección coordinación).
- 1.4. Prácticas Externas.
- 1.5. Programas de intercambio.

2. Sección Servicios -> Medios Materiales y Humanos:

- 2.1. Medios materiales de la titulación.
- 2.2. Profesorado de la titulación.

3. Sección Escuela -> Normativas:

- 3.1. Enlaces a normativas generales.
- 3.2. Enlace a la Normativa de Trabajo de Fin de Grado de la Escuela Politécnica Superior.

Tanto la página oficial de la Universidad como la sección de Estudios/Estudiantes de la página oficial de la Escuela Politécnica Superior contienen la misma información, puesto que se alimentan del mismo sistema de gestión de datos. Un ejemplo de ello son las guías docentes de las asignaturas, que se encuentran disponibles a través de ambas páginas, pero de forma que enlazan siempre a los mismos documentos.



Todas las GGDD contienen lo siguiente:

- Información sobre la asignatura: profesorado, curso, cuatrimestre, nº de ECTS.
- Presentación.
- Competencias (Orden Ministerial CIN 352/2009).
- Contenidos y horas.
- Metodologías formativas.
- Evaluación y Calificación.
- Bibliografía.

Los servicios informáticos, dependientes de la Gerencia de la Universidad, son los responsables de la actualización de contenidos institucionales, así como de la gestión de las modificaciones tanto de las páginas oficiales de la Universidad como de la Escuela Politécnica Superior. Las modificaciones y actualizaciones requeridas por los centros son comunicadas a la dirección de correo modificaciones.web@uah.es, de forma que, en un plazo normalmente no mayor de 24 horas, se tienen las modificaciones realizadas.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

En el curso 2016-2017 el Grado de Ing. Telemática se cubrieron el 100% de las plazas ofertadas al igual que en cursos académicos anteriores. La nota media de los estudiantes que accedieron a la titulación sigue estando por encima de 6, con una nota de admisión (de corte) para acceder a la titulación de 5.0. Por lo tanto, parece necesario en hacer una mayor promoción de los estudios de Ingeniería de la UAH si se compara con las notas de corte de otras universidades. Además, considerando la desigualdad de género entre alumnos y alumnas inscritos, es de vital importancia la promoción de las titulaciones de ingeniería en general, y de la Ingeniería Telemática en particular, entre el género femenino.

Por otro lado, la tasa de eficiencia esta situada en el 84,6%, por encima del objetivo del 70%, lo cual demuestra que los egresados que finalizan los estudios lo hacen repitiendo un número de créditos cursados menor que lo previsto inicialmente, lo cual es relevante para una titulación de Ingeniería como es el caso. Sin embargo, este indicador no esta alineado con la tasa de graduación del 8,5% y la tasa de abandono global del 74,5%. Respecto a años anteriores, la tasa de abandono sigue siendo muy alta lo cual hace que la tasa de graduación descienda en dicha

misma proporción aproximadamente. El motivo de esta alta tasa de abandono se encuentra principalmente en la alta tasa de abandono en primer curso que es del 59,1%. Por un lado, esta alta tasa de abandono se debe al bajo perfil de los estudiantes que ingresan en la titulación como se ha comentado en el párrafo anterior. Por otro lado, puede llegar a considerarse que los alumnos llegan con ciertas deficiencias y/o que la interdependencia de las asignaturas en primer curso hace difícil su seguimiento. Para intentar paliar estos problemas, actualmente se encuentra en vigor el Plan de Acción que está permitiendo tomar medidas y mejorar a este respecto.

En cuanto a la internacionalización de los estudiantes de Ingeniería Telemática, el número de estudiantes, el cual es de 6, se encuentra aproximadamente en la media con respecto al resto de titulaciones de la escuela.

Respecto a las diferentes materias impartidas en la titulación, no se han encontrado deficiencias significativas salvo en varias asignaturas de primer curso, como se ha comentado anteriormente, cuya tasa de aprobados en primera matrícula esta por debajo del 20%, estas asignaturas son: Fundamentos Físicos I, Análisis de Circuitos y Fundamentos Físicos II.

Respecto a los indicadores de satisfacción. La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha bajado del 7 al 6. Este descenso se debe principalmente a que los alumnos no se encuentran del todo conformes con los conocimientos y competencias desarrollados, quizás motivado por la poca valoración dada a las metodologías utilizadas y de la calidad del profesorado que solo obtiene una nota de 4.2. Sin embargo, este último resultado a la baja NO se correla con los resultados obtenidos de las encuestas docentes. De hecho, la satisfacción ha subido del 7,6 al 7,8 del curso 2016-2017. No se aprecia ninguna deficiencia significativa al estar todos los apartados de la encuesta docente evaluados por encima o igual de un valor medio de 7. Por lo tanto, se puede concluir que se está avanzando en la mejora de la docencia impartida en la titulación, lo cual debería influir en mejores resultados de la satisfacción del alumnado con la titulación en el futuro.

Además, la satisfacción del personal PDI también ha mejorado del 6,6 al 7,0 aunque la apreciación del personal PAS ha descendido ligeramente del 7,8 al 7,6. También es reseñable es la satisfacción con respecto a la movilidad, las prácticas externas y sus tutores, las cuales se encuentran entre los 7 y 9 puntos.

NO se han provisto datos sobre inserción laboral desde la Unidad Técnica de Calidad. Debería ser una alta tasa de inserción laboral como en cursos académicos anteriores.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad ha creado dos procedimientos de recogida de información de los colectivos interesados que son aplicados por los centros de la Universidad. Estos procedimientos son el PA-07 (Satisfacción de los grupos de interés), y el PC-07 (Inserción Laboral, Orientación Profesional y Satisfacción con la Formación Recibida). Estos dos procedimientos, disponibles en la página web de la Escuela.

Adicionalmente para la medición de la satisfacción de los empleadores y egresados, la Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica Superior ha instrumentado sendos procedimientos, En referencia al proceso de mejora continua de la titulación, información y transparencia, la Universidad tiene instrumentados los siguientes procedimientos:

PA-03 Evaluación, promoción, y reconocimiento de méritos del personal docente e investigador

PA-06 Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias

PA-07 Satisfacción de los grupos de interés.

PC-03 Planificación de la enseñanza

PC-04 Orientación de estudiantes

PC-09 Comunicación e información.

PC-10 Evaluación del aprendizaje.

PE-01 Definición, aprobación, revisión y difusión de la política y objetivos de calidad.

PM-01 análisis, mejora y rendición de cuentas

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica Superior participa activamente en la gestión de varios de ellos, en concreto el PA06, de gestión de incidencias y quejas a través de los mecanismos previamente señalados en este autoinforme, en el PC-04, de orientación al estudiante, atendiendo a los indicadores se hacen sugerencias de cursos cero, refuerzos o alternativas de aprendizaje para los estudiantes, PC-09 Comunicación e Información, mediante la página web de la Escuela Politécnica Superior y mediante “cursos especiales” en el aula virtual donde están matriculados todos los alumnos de la titulación. También se interviene en el PC-10 donde se analizan los resultados de aprendizaje de cada asignatura y se revisan y evalúan los mecanismos de evaluación descritos en la guía docente, en el PE-01 mediante la actualización de las políticas de calidad y en el PM01 realizando los informes de seguimiento, tanto internos como externos y los informes de acreditación de las titulaciones.

Valoración

A

B

C

D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas



Análisis

Actualmente el grado de Ing. Telemática posee 108 profesores de los cuales el 71,3% son doctores y el 80% de ellos están acreditados según su categoría. Por tanto, su formación puede considerarse más que adecuada, dado el número de quinquenios y sexenios que suman globalmente (424 y 177 respectivamente), y su número más que suficiente al existir en media más de dos profesores, casi tres, por asignatura impartida en la titulación. Además, su formación, no sólo abarca la titulación adquirida para su puesto de trabajo sino también debido a su continua formación y reciclaje. 37 profesos, alrededor del 30% de la plantilla de la titulación, participaron en actividades y/o cursos de formación. También es reseñable que 56 de ellos, más del 50%, participan en grupos de innovación docente, los cuales en el curso 2016-2017 desarrollaron 49 proyectos de innovación. Finalmente, destacar que el problema Docencia en el curso 2016-2017 evaluó a 15 profesores de la titulación con unos resultados de 1 Desfavorable, 1 Favorable, 6 Muy Favorables y 7 Muy Favorables Destacados lo cual arroja unos excelentes resultados, aunque aún hay margen de mejora.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

Existe dos puntos importantes a destacar. Uno de ellos es la alta tasa de abandono global sobre la cual la escuela esta trabajando activamente en base a dos líneas de trabajo, la cual se ve acentuada por el trasvase de alumnos de unas titulaciones a otras dentro de la misma rama como se indica en el informe de acreditación final de 2016. La primera línea de trabajo se centra en estructurar mejor la temporización de la impartición de las asignaturas básicas en los primeros cursos. La segunda línea de trabajo esta relacionada con la captación de mejores estudiantes con mayores competencias para superar de forma más eficiente la adquisición de competencias necesarias en la titulación.

El segundo punto importante que destacar según el informe de acreditación final de 2016 es la baja tasa de participación en las encuestas de la población participante en la titulación, la cual es especialmente baja en el caso de alumnado. Este problema es endémico en toda la UAH y existe una comisión de trabajo dependiente del programa Docencia para intentar corregir este déficit en el futuro.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.



| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• La titulación ha sido correctamente desplegada con un profesorado adecuado tanto en calidad como en cantidad.• Los medios humanos y materiales puestos a disposición de la titulación son adecuados y cumplen criterios de calidad. | <ul style="list-style-type: none">• Existe un elevado número de suspensos en asignaturas de carácter básico, lo cual está en proceso de análisis y propuesta de acciones de mejora• La titulación puede mejorar en lo relativo a su internacionalización. |

| | | |
|-------------------------|---|----------------------------------|
| Denominación del Título | Grados de la EPS: GITT, GIST, GIEC, GIT, GIEAI, GII, GIC, GSI | Seguimiento del curso 2016-17 |
|-------------------------|---|----------------------------------|

PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

| CÓDIGO (número-año) | MEJORA | RESPONSABLE | FECHA DE INICIO | INDICADOR (que evidencia su cumplimiento) | ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada) |
|------------------------|---|---|--------------------|--|---|
| 1-2018 | Seguimiento de las asignaturas con bajos resultados académicos a partir del análisis de los datos sobre tasa de aprobados frente a matriculados en primera matrícula u otro tipo de anomalías | Comisión de Calidad y profesores implicados | Marzo 2014 | Listado con las asignaturas con bajo rendimiento | En proceso |
| 2-2018 | Solicitud a los profesores de estas asignaturas de un análisis, seguido de la preparación de un informe escrito que entregarán a la Dirección del Departamento, a la Dirección de la Escuela y a la Comisión de Calidad | Comisión de Calidad | Febrero 2018 | Preparación del modelo de informe, y petición a los profesores | Sin iniciar |
| 3-2018 | Análisis de los indicadores de rendimiento: graduación, fracaso, abandono, etc. Cursos 2015/16 y 2016/17 | Sonia Pérez Díaz | Febrero 2018 | Informe con los resultados del análisis | Finalizado |
| 4-2018 | Sesiones de difusión de información sobre asignaturas optativas a alumnos | Coordinadores de titulación | Junio 2018 | Folleto informativo sobre la organización | Finalizado (curso 2016-17). Sin iniciar (curso 2017-18) |
| 5-2018 | Protocolización de las jornadas de puertas abiertas | Francisco Javier | Febrero | Documento con la explicación del | En proceso |

| | | | | | |
|---------|---|--------------------------------|------------------------|---|---|
| | | Bueno Guillén | 2017 | protocolo | |
| 6-2018 | Realización de encuestas en las jornadas de puertas abiertas | Francisco Javier Bueno Guillén | Mayo 2018 | Informe con los resultados de la encuesta | Finalizado (curso 2016-17). Sin iniciar (curso 2017-18) |
| 7-2018 | Sistematización de la generación, recopilación y control centralizado de la documentación de coordinación de cursos | Dirección EPS | Enero 2017 | Repositorio general OneDrive | Finalizado |
| 8-2018 | Creación de una feria o foro de empleo. | Dirección EPS | Marzo 2018 | Número de empresas participantes. Número de estudiantes asistentes | Finalizado |
| 9-2018 | Plan de Promoción de las titulaciones de la EPS | Javier Bueno | Desde el curso 2017-18 | Documento de Acciones de Promoción | En proceso |
| 10-2018 | Creación de herramientas informáticas para la gestión de guías docentes, reserva de aulas y generación de horarios. | Sonia Pérez y Javier Macías | Enero 2018 | Memoria y factura de empresa. Dirección web: https://guiaseps.uah.es/ | En proceso |
| 11-2018 | Creación de herramientas para la difusión de noticias e información general para todos los profesores de la EPS | Dirección EPS | Junio 2017 | Repositorio general OneDrive | En proceso |
| 12-2018 | Colaboraciones estudiantes- empresas: Creación de vínculos para informar a los estudiantes de las | David Fernández Llorca | En proceso | Listado de empresas colaboradoras | Sin iniciar |

| | | | | | |
|---------|---|------------------------|-----------------|---|-------------|
| | necesidades laborales de empresas. | | | | |
| 13-2018 | Acciones en la línea de fortalecer la internacionalización de la titulación | David Fernández Llorca | Septiembre 2017 | Documento de acciones a realizar | En proceso |
| 14-2018 | Jornadas de puesta en común de actuaciones de los grupos de innovación docente. Discusión general de metodologías docentes, evaluación, problemáticas específicas, etc. | Comisión de Calidad | Junio 2018 | Folleto informativo sobre la organización | Sin iniciar |

*Añadir tantas filas como sea necesario.