

GRADO EN INGENIERÍA TELEMÁTICA

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		SI	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	08/07/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	SI	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	SI

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://goo.gl/yyg7hA
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

En la Universidad de Alcalá, durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior. Como resultado del mismo se realiza asimismo una estructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente.

1	Manuel Rosa Zurera	Director de la Escuela Politécnica Superior
2	Jose Antonio Portilla Figueras	Coordinador de Calidad de la EPS
3	Lorena Lozano Plata	Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática
4	Antonio José de Vicente Rodríguez	Secretario de la Escuela Politécnica Superior
5	Bernado Alarcos Alcázar	Coordinador del GIT y representante departamento de Automática
6	Julia Clemente Párraga	Coordinadora del GIC y representante del departamento de Automática
7	M.ª. José Domínguez Alda	Coordinadora del GII y representante del departamento de Ciencias de la Computación
8	Salvador Sánchez Alonso	Coordinadora del GISI y representante del departamento de Ciencias de la Computación
9	Julio Pastor Mendoza	Coordinador del GIEyAI y representante del departamento de Electrónica
10	Javier Macías Guarasa	Coordinador del GIEC y representante del departamento de Electrónica
11	Pilar Jarabo Amores	Coordinador del GISC y representante del departamento de TSC
12	J Escribano Aparicio	Coordinador del GITT y representante del departamento de TSC
13	Ángel Blasco Lorenzo	Representante del Departamento de Física y Matemáticas
14	Miguel Angel Raposo Sánchez	Representante del Departamento de Física y Matemáticas
15	Lourdes Gutiérrez Rodríguez	Representante del Departamento de Química
16	Esperanza Vitón	Representante del Departamento de Economía y Dirección de Empresas
17	Diana Calvo	Representante de Alumnos
18	Enrique Funke	Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)
19	Por Determinar	Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Telecomunicación
20	Por Determinar	Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales
21	Por Determinar	Representante de la Asociación de Titulados Universitarios Oficiales de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente. La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los ordenes del día de los asuntos tratados.

<http://goo.gl/Hq7P3a>

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los ordenes del día de los asuntos tratados. <http://goo.gl/zt2rLx>

En ambas comisiones el sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace. <http://goo.gl/DSsILd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora.

AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.

AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.

AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.

AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en <http://goo.gl/yyg7hA>

ANÁLISIS DEL SGC

En el curso 2012-2013 se ha realizado esfuerzos en la mejora de la coordinación vertical de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.

Se ha analizado los informes de asignaturas solicitados a los profesores y ha observado, además de los problemas generales de la falta de eficiencia en los primeros cursos, cómo esto influye en algunas asignaturas de tercer curso.

Para resolverlo se ha propuesto hacer un estudio de revisión de relaciones entre asignaturas, para proponer a los alumnos itinerarios con mayor probabilidad de éxito cuanto les quedan asignatura pendientes de cursos anteriores.

Por otro lado se ha puesto en marcha los mecanismos para hacer un calendario conjunto que ayude a organizar mejor las pruebas parciales, para evitar concentrar el esfuerzo de los alumnos en determinadas semanas.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

+ Evitar problemas de concentración de carga de los alumnos a algunos momentos del cuatrimestre.

+ Posibilitar el que los alumnos sepan con antelación cuando van a tener las diferentes pruebas y se puedan organizar mejor.

+ Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.

+ Diseñar mecanismos que permitirán la detección de posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Además del Coordinador de Calidad del Centro, y de los coordinadores de cada titulación, el SGC incluye elementos adicionales para mejorar la coordinación docente:

Subcomisión de Grados de la Comisión de Calidad, compuesta por el Coordinador de Calidad del Centro, y los cinco coordinadores de los grados impartidos. Su misión es centralizar las acciones de coordinación entre cada uno de los grados (que comparten la practica totalidad de las asignaturas de primer y segundo curso), así ´ como facilitar las tareas de seguimiento, generación de informes, respuesta a quejas, etc. La información sobre los temas tratados esta ´ disponible en la página web correspondiente (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/subcomision_coordinacion_grados)

+ Coordinador de curso (para cada curso de cada titulación), encargado de la gestión horizontal de la titulación, en el ámbito de cada curso (planificación de pruebas/entregas a lo largo del semestre, revisión de guías docentes, etc.). Sus funciones están más detalladas en el CC04. (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/Coordinacion_Comision_Calidad.pdf)

+ Enlace entre la Comisión de Calidad y los coordinadores de curso, para facilitar el flujo de información entre los coordinadores en el nivel horizontal, con la Comisión de calidad. Los enlaces actuales son los Coordinadores de Grado, con lo que también se facilita la comunicación con la Subcomisión de Grados.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G38.pdf
OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	75	330	34	0,5		75	63	27	0,4
2011-12	75	521	46	0,6		103	72	29	0,4
2012-13	75	521	66	0,9		106	79	41	0,5

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	79,4	20,6			77,3	6,7	0	16
2011-12	78,3	21,7	0	0	69,9	13,6	0	16,5
2012-13	84,8	12,1	1,5	1,5	76,4	13,2	0,9	9,4

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	5,974	6,776	7,054	8,8	5	5
2011-12	5,997	6,279	7,189	6,893	5	5
2012-13	6,163	6,65	7,576	7,81	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	75	63	84,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	72	96,0%
2012-13	75	79	105,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	109

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>+El número de matriculados procedentes de preinscripción es de 75 sobre 76 plazas ofertadas. A este número se le debe añadir 31 adaptados de las antiguas ingenierías que al tener reconocidos una alta cantidad de créditos no implica un aumento de carga significativa.</p> <p>+El número de matriculados de preinscripción es 79, próximo a la oferta. Teniendo en cuenta este dato, la relación ente oferta y demanda es de 105%, habiendo sido el curso anterior de 84%.</p> <p>+El factor de preferencia para el grado es de 0,9; habiendo mejorado significativamente (50%) con respecto al curso anterior.</p> <p>+ De los 79 alumnos procedentes de preinscripción, 41 son de 1ª opción.</p> <p>El factor de adecuación al grado (0.5) ha experimentado un ligera mejora (25%) con respecto al curso anterior (0.4).</p> <p>+ Los alumnos de nuevo ingreso (106), proceden de PAU un 76,4% , de FP un 13,2 % y de mayores de 25 años un 0,9%. Con respecto al curso anterior ha aumentado ligeramente el porcentaje de alumnos procedentes de PAU un 9,2% y de mayores de 25 años (0 en años anteriores) y se ha reducido los procedentes de FP un 2,9%.</p> <p>+ Un 84,8% de los alumnos de preinscripciones en 1ª opción proceden de PAU (84,8%). Ha aumentado con respecto al curso anterior (78,3%) un 8,3%. Los alumnos de FP (12,1%) experimentan un descenso de 44,2%.</p> <p>+ La nota de acceso a la titulación es un 5,0.</p> <p>+ La nota media (6,163 y 6,65 para los procedentes de PAU y FP, respectivamente) esta ´ ligeramente desvirtuado al asignar 5.0 puntos a los alumnos adaptados. No obstante este valor ha aumentado con respecto a los cursos anteriores.</p> <p>Las diferencias observadas con respecto a cursos anteriores apuntan a algunas mejoras significativas en algunos indicadores en cuanto a preferencia para el grado y adecuación al grado. Aunque los valores no están aún lejos de ser buenos. Esto sugiere la necesidad de profundizar en las iniciativas de promoción de la titulación (planteadas en las opciones de mejora).</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		4104	6822	8226
Créditos ordinarios superados		690	1734	3054
Tasa de rendimiento (*)		16,8%	25,4%	37,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			41,5	57,7
Tasa de evaluación (**)			61,3	64,3

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			45,3	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>TASA DE RENDIMIENTO</p> <p>La tasa de rendimiento, sin tener un valor elevado, ha experimentado una evolución significativa (un 46%) con respecto al curso anterior, pasando de 25,4% a 37,1%.</p>
<p>TASA DE ÉXITO Y EVALUACION</p> <p>La tasa de éxito ha aumentado un 30% llegando al 57,7% y la tasa de evaluación se ha mantenido prácticamente (ligero aumento de 4.8%).</p> <p>Este comportamiento entre el primer y segundo curso es también consistente cuando consideramos el valor de la tasa de éxito, que es de un 35% para primero, y de un 45% para el segundo, valores que indican que casi la mitad de los estudiantes que se presentan a una asignatura en segundo curso, la superan. Finalmente es destacable que el 40% de las asignaturas de segundo curso superan el 70% de tasa de éxito.</p>
<p>TASA DE ABANDONO</p> <p>La tasa de abandono tiene un valor alto de 45,3%. Es un valor elevado en el que se propone indagar para averiguar las causas de estos abandonos. Posiblemente esta tasa se produzca en los primeros cursos, donde se observa como se muestra en el análisis de resultados por asignatura, que hay un gran número de no presentados en la mayoría de asignaturas con menor tasa de aprobados.</p>
<p>ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ASIGNATURA.</p> <p>Observando los resultados académicos por asignatura, la tasa media de aptos con respecto a matriculados tiene un valor bajo (37,8 %). Este mismo valor comparado con el número de presentados es del 58,6%, siendo un valor más razonable sin llegar a ser bueno. Analizando en detalle las asignaturas se puede observar que la tasa de no presentados es alta en algunas asignaturas de primer y segundo curso en las que en global los resultados académicos no son altos.</p> <p>Es ha propuesto en acciones de mejora hacer un análisis en los primeros cursos de las asignaturas y las relaciones entre las mismas y la complejidad, para intentar obtener conclusiones que ayuden a mejorar los resultados.</p> <p>En el anexo III se puede observar informe de seguimiento que se ha generado a partir del análisis de los resultados de los informes de asignaturas, con información recabada por los coordinadores de las asignaturas (modelo en anexo II).</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,13	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20eIngenier%EDa%20Telem%ETica.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,59	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G38-GRADO%20EN%20INGENIER%CD%20TELEM%CTICA.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés están centralizadas en la Universidad de Alcalá en la Unidad Técnica de Calidad, la cual realiza encuestas de satisfacción a los diferentes colectivos: alumnos, PDI y PAS. A pesar del esfuerzo que realizan en campañas en las que solicitan la participaciones las encuestas la realidad indica que en muchas ocasiones las muestra no son muy significativas por la escasa participación. Estas encuestas se realizan una vez al año para el PDI y la finalizar cada asignatura para los estudiantes.

Analizando los datos de las encuestas a los alumnos del Grado en Ingeniería Telemática, se han recogido 6 muestras y se puede observar que un grado de satisfacción medio (3,13/5) con posibilidades de mejorar en algunos aspectos pero valorados como son (por debajo de 3):

- +Distribución de horarios.
- +Recursos WEB.
- +Claridad y accesibilidad a la información del plan de estudios.
- +Procedimientos para realizar quejas.
- +Orientación y apoyo al estudiante.
- +Tramitación de matrículas y gestión de expedientes.

En el colectivo de personal docente la participación es mayor pero sigue teniendo un valor bajo (14,5%). Si analizamos los resultados, el nivel de satisfacción es medio en todos los puntos (entre 3 y 4), destacando el único aspecto que tiene una satisfacción menor de 3, que hace referencia al nivel de trabajo autónomo del alumno cuando la metodología docente lo requiere.

Comentar que en 16 de las 18 cuestiones de la encuesta el profesorado ha mostrado un grado de satisfacción superior al de la media del centro y de la Universidad.

Por último comentar que se ha realizado una encuesta a los Tutores de Prácticas Externas, teniendo un nivel de satisfacción alto (4/5) en esta grado.

Se debe buscar formulas en para conseguir un grado de participación mayor en las encuestas, dado que este es otro elemento importante para localizar problemas y acciones de mejora.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12	2	2	100,0%
2012-13	9	9	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	Problemas relativos a la Coordinación de la Asignatura en cuanto a número y valor de las pruebas parciales.
2012-13	Problemas relacionados con la planificación de exámenes y reclamaciones relacionada con el mecanismo de evaluación y mal funcionamiento de la red WIFI.

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá tiene establecido tres sistemas de adquisición de "quejas y sugerencias".

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas "anónimas" son tratadas por los responsables correspondientes, que, si se considera necesario pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general. El ANEXO I contiene un registro de quejas que se han recibido por este nuevo procedimiento.

Podemos observar que el número total de quejas diferentes ha sido 9, y si contabilizamos la cantidad de reclamaciones sobre la misma queja, se han obtenido un total de 227 reclamaciones. La contabilidad de quejas se ha realizado en los cursos de 1º y 2º que son comunes a las tres titulaciones de telecomunicación (Grados TIC) y el 3º curso del grado (GIT).

El procedimiento ha demostrado ser eficiente por el número de quejas procesadas con respecto a los años en los que sólo se implementaban los procedimientos 1 y 2. No obstante se requiere revisión de los procedimientos para mejorar la agilidad y el formato de la información registrada.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	4	3,5%	6	5,1%
Nº Titulares universidad (TU)	32	27,8%	42	35,9%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	2	1,7%	2	1,7%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	21	18,3%	23	19,7%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	9	7,8%	8	6,8%
Nº Profesores colaboradores	7	6,1%	7	6,0%
Nº Profesores contratados doctores	5	4,3%	6	5,1%
Nº Profesores asociados	22	19,1%	11	9,4%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	12	10,4%	11	9,4%
Nº Contratados investigadores	1	0,9%	1	0,9%
Otros				
Total	115	100,0%	117	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	92	80,0%	105	89,7%
Nº Profesores doctores	65	56,5%	74	63,2%
Nº Profesores no doctores	50	43,5%	43	36,8%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	32	27,8%	33	28,2%
Nº Profesores doctores acreditados	59	51,3%	70	59,8%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	115	100,0%	117	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,58	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20T elem%E1tica.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2	1,7%	4	3,4%
Número de profesores en grupos de innovación docente	32	27,8%	11	9,4%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	1	0,9%	2	1,7%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC 's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	11	9,6%	47	40,2%
Total de profesores que imparten en la titulación	115	100,0%	117	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos		37	69	85
Sexenios máximos teóricos posibles		42	67	91

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario		36	71	84

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>En cuanto a la proporción del profesorado por categorías: + El número de profesores se ha incrementado ligeramente con respecto al curso anterior, pasando de 115 a 117. En cuanto a los ratios, se ha mejorado en los que redundan en una mayor calidad formativa del profesorado que imparte la titulación: ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento en el porcentaje de profesores doctores sube de 56,5% a 66,2%? - Incremento en el porcentaje de profesores doctores acreditados sube de 51,3% a 59,8% - El ratio de profesores a tiempo completo ha aumentado de 80,9% a 89,7%, esto viene ocasionado por la reducción de profesores asociados (19,1% a 9,4%). - Los profesores de tiempo completo en proceso de consolidación (ayudantes doctores, contratados doctores, y colaboradores) representa un 17,9% y no ha sufrido cambios con respecto al curso anterior. Provocado por los procesos de ralentización de los procesos de promoción ocasionados por la crisis económica. - El ratio de profesores funcionarios se ha incrementado ligeramente pasado de 62% al 71%. <p>La actividad del profesorado presenta participación en los programas de formación. Se ha reducido la participación en proyectos docentes de 27,8 % a 9,4% y ha aumentado la participación en proyectos de integración de las TICs en procesos de enseñanza aprendizaje, pasando de 9,6% a 40,2 %. Esta es la actividad que los profesores ven más útil para la adaptación de las asignaturas a las nuevas metodologías. Los resultados de la evaluación del profesorado son buenos con una calificación de muy favorable en un 79% de los casos.</p> <p>En cuanto a la calidad investigadora del profesorado, el ratio de sexenios concedidos respecto al máximo posibles se ha reducido con respecto al curso anterior, en el que había pasado de 88% a 103%, y queda en 93%. Aún así indicador presenta un valor muy bueno.</p> <p>Para mejorar la participación en curso de formación, se propone organizar cursos más personalizados a los requisitos de las enseñanzas tecnológica.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			1	14
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	
Número de empresas en las que se realizan prácticas			2	12
Número de prácticas abandonadas			0	

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

El procedimiento de prácticas externas está implantado con los mecanismos de seguimiento y coordinación definidos. Durante el curso 2012/2013 no se ha ofertado como asignatura al no estar aún implantado el cuarto curso. Pero sí que ha funcionado para alumnos procedentes de adaptación, que han convalidado su experiencia laboral con prácticas externas. En concreto se han acogido al procedimientos 14 alumnos.

La Universidad de Alcalá tiene establecidos procedimientos de evaluación el grado de satisfacción de prácticas externas, pero al proceder estas prácticas de evaluación y no se ha registrado información al respecto. El curso 2013/14, es el primer curso en el que los alumnos se matriculan en la asignatura y en este caso se registrarán este tipo de evidencias.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				4

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Este es el primer curso los estudiantes de 3º curso pueden plantearse hacer asignaturas en otras universidades. Cuatro estudiantes han utilizado esta opción. A pesar de ser un número bajo, en proporción no es baja teniendo en cuenta que en la primera promoción de la titulación el número de alumnos cursando tercero era bajo.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

En el curso 2012-2013 se está impartiendo el tercer curso del grado, por lo tanto no se dispone de egresados, salvo los del curso de adaptación y sus tasas no son representativas al estar muchos de ellos ya trabajando mientras hacen el curso. Únicamente podemos acudir a las tasas de las titulaciones de referencia.

Si que existen estudios referentes a la inserción laboral de las titulaciones extintas de Ingeniería Telemática, la cual indica que el 83% de los egresados estaban trabajando en el momento de la encuesta y de ellos el 85% lo hacían en el sector privado por cuenta ajena. Otro dato relevante es que en el 78 % de los casos el empleo está relacionado con la titulación. En cuanto a la calidad del empleo, el 75 % tiene contrato indefinido.

Estos datos hacen prever que la tendencia para titulación sea similar, con unos buenos ratios en cuanto a empleabilidad relacionada con la titulación.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
Las recomendaciones de las memorias de verificación y modificación han sido estudiadas por la Comisión de Calidad así como los mecanismos de coordinación docente. Al estar previstas algunas modificaciones del plan de estudios que se van a remitir a la ANECA para su aprobación con el correspondiente Modifica, estas recomendaciones serán incorporadas, en su caso, en la nueva versión.	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<ul style="list-style-type: none"> + Los alumnos tienen acceso a casi toda la información centralizada en una página web que a su vez les redirecciona a los sitios de interés. + Información exhaustiva y bien estructurada. + Se ha hecho un esfuerzo importante en la homogeneización del formato de las Guías Docentes, así como en sus contenidos, especialmente en los apartados de competencias y evaluación. Se ha hecho un esfuerzo importante en la homogeneización del formato de las Guías Docentes, así como en sus contenidos, especialmente en los apartados de competencias y evaluación. + La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none"> + Existe un Sistema de Calidad implantado. + Ya está operativa la estructura completa de coordinación (coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, subcomisión de grados, coordinador de calidad y comisión de calidad). + Se ha implantado un proceso para recoger informes de asignatura para ayudar a detectar deficiencias y a recoger quejas y sugerencias de los profesores para la mejora de la coordinación (modelo de informe en ANEXO II).
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none"> + El número de alumnos de nuevo ingreso ha aumentado con relación al curso anterior, pasado de 72 a 79 y alcanzando la oferta de plazas. + Las notas medias de acceso de la mayoría de los alumnos es aceptable. + Hay un buen programa de visitas de institutos a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.
Resultados del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> + La tasa de éxito ha mejorado ostensiblemente hasta situarse en un 57,7%. + También ha mejorado la tasa de evaluación, que está en el 64,3%. + Se ha implantado un modelo de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se pueden analizar los datos de la asignatura e interpretar las razones de los resultados, con vistas a su progresiva mejora (modelo de informe en ANEXO II).
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none"> + Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a PAS, profesores y alumnos, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas.
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> + Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-10, se ha habilitado un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado, que se canaliza con la colaboración de la Delegación de Alumnos y que ha mejorado significativamente el respaldo de las quejas planteadas. + La implantación del informe de asignatura está mejorando la propagación de quejas y sugerencias en la estructura de coordinación.
Inserción laboral
No procede.
Profesorado y docencia

FORTALEZAS
<p>+ El profesorado es muy competente en calidad investigadora.</p> <p>+ La proporción de profesores doctores sigue incrementándose.</p> <p>+ Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado.</p> <p>+ Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC06 desde el curso 2011-2012:</p> <p>AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas.</p> <p>AC02 Solicitud de Informe de Temario Impartido.</p> <p>AC03 Informe sobre carencias competenciales.</p> <p>AC04: Modificación del plan de estudios del Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial.</p> <p>AC05: Modificación del procedimiento de quejas y sugerencias para implicar a la Delegación de Alumnos.</p> <p>AC06: Posición de la Comisión de Calidad sobre la nota mínima en las pruebas de evaluación en ingeniería.</p> <p>+ Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas con el compromiso de concluir las en los siguientes cursos.</p>
Prácticas
<p>+ Se ha implantado los procedimientos de prácticas externas, aunque aún no se ha ejecutado al estar los alumnos en 3º curso.</p> <p>+ La Escuela Politécnica Superior está realizando un importante esfuerzo en este sentido habiendo obtenido más de 440 convenios para la realización de dichas prácticas.</p>
Movilidad
<p>+ Existen acuerdos y mecanismos para facilitar al alumno la gestión de la movilidad y esto se ha visto reflejado en 3º curso en el que algunos alumnos ya han comenzado a utilizarla.</p>
Mejoras al plan de estudios
<p>+ Se ha abordado la resolución de las sugerencias hechas a la memoria verifica.</p>
Observaciones
<p>+ Algunas debilidades detectadas en el curso precedente se han corregido y aparecen ahora como fortalezas.</p> <p>+ Las acciones de mejora que no se han podido ejecutar se vuelven a proponer para este año, con el compromiso de que se realicen a lo largo de los siguientes cursos.</p> <p>+ Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC05 desde el curso 2011-2012:</p> <p>AC01: cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.</p> <p>AC02-AC03: solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado (ver ANEXO II).</p> <p>AC04: recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de "No Presentado" en las asignaturas de todos los grados de la EPS.</p> <p>AC05: compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos, a pesar de adquirir las competencias correspondientes en algunos casos, no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>+ Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas con el compromiso de concluir las en los siguientes cursos.</p>
DEBILIDADES
Información en web
<p>1. No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado (http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&plan=G37&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA por ejemplo competencias, salidas profesionales, etc.), lo que dificulta el acceso a dicha información</p> <p>2. Faltaría en el web la información accesible que relacione las materias con las competencias.</p>
Sistema de Garantía de Calidad

DEBILIDADES
No se ha encontrado debilidades.
Adecuación de la oferta
1. La elección de la titulación y de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH. 2. Cabría mejorar la demanda de alumnos que solicitan la titulación.
Resultados del aprendizaje
1. No disponemos de datos suficientes para evaluar en detalle los resultados académicos de los alumnos. No hay definido un indicador de calidad de alumno universitario que pueda servir para realizar estadísticas según diferentes perfiles de alumnos. 3. Los peores resultados académicos se observan en los primeros cursos.
Satisfacción de los grupos de interés
El número de personas que responde a las encuestas es muy reducido en todos los colectivos por lo que es muy probable que el nivel de significancia no sea aceptable como para sacar ninguna conclusión válida.
Reclamaciones y sugerencias
No se observan debilidades
Inserción laboral
No procede.
Profesorado y docencia
La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes, puede no ser adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS.
Prácticas
No procede.
Movilidad
No procede
Mejoras al plan de estudios
No procede.

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
1. Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable con una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección. 2. Generar e incluir una tabla de relación de competencias y materias.
Sistema de Garantía de Calidad
No procede.
Resultados del aprendizaje

ACCIONES DE MEJORA
<p>1. Se propone solicitar a quien corresponda la puesta en marcha de indicadores que ayuden averiguar las causas de la tasa de abandono.</p> <p>2. Se propone hacer un análisis de las competencias y relaciones entre asignaturas en 1º y 2º curso para analizar posibles problemas.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados.</p> <p>Proponer una modificación en los mecanismos de generación de análisis de las encuestas que tengan en cuenta la fiabilidad estadística de los resultados obtenidos en función de la participación y teniendo en cuenta la población total en cada caso.</p>
Reclamaciones y sugerencias
No procede
Inserción laboral
No procede.
Prácticas
No procede.
Movilidad
No precede
Mejoras al plan de estudios
No procede.
Observaciones
<p>Muchas debilidades detectadas en el curso pasado se han corregido y aparecen ahora como fortalezas.</p> <p>Las acciones de mejora que no se han podido ejecutar, se vuelven a proponer para este año, con el compromiso de que se realicen a lo largo de los siguientes cursos.</p> <p>-Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC05 desde el curso 2011-2012:</p> <p>AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.</p> <p>AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.</p> <p>AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.</p> <p>AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas con el compromiso de concluir las en los siguientes cursos.</p>

ANEXO I



RESUMEN DE INCIDENCIAS (AÑOS 2012-14)

POR INCIDENCIA:

1.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: electrónica analógica

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIEAI

NUMERO DE INCIDENCIAS: 21

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

No queda claro si se guarda la nota del laboratorio para junio. Para poder presentarse a la recuperación de los parciales y al examen final de enero es necesario haber sacado al menos un 2,5 de nota mínima en la evaluación continua, constituida por 2 PEI y 2 pruebas de evaluación

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se considero que una nota de 2,5 en un conjunto de pruebas no lesionaba los derechos de los estudiantes a presentarse a la asignatura y solo aseguraba unos conocimientos mínimos y que los alumnos no hubiese abandonado la asignatura

2.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: arquitectura de computadores

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 8

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

No se proporciona material de estudio suficiente (no se provee de la documentación de la clase de teoría, como las diapositivas que se dan en clase).

Falta de claridad en la evaluación de la asignatura (en el momento de interponer la queja no se sabían los porcentajes que cada parte).

Contenidos del examen poco desarrollados o explicados en clase.

El ambiente en la clase no propicia la interacción alumno-profesor.

Desajuste entre el nivel impartido en clase y el finalmente requerido en los exámenes.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

No se ha resuelto

3.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: arquitectura de redes II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 23

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

El horario de las pruebas parciales puede causar problemas puesto que no están asignadas ni en las horas establecidas para ello en los horarios de la escuela o en horario de la asignatura por la tarde. Habiéndose puesto en horario de mañana pudiendo coincidir a algunos alumnos con asignaturas que tengan en ese horario

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

La explicación era que nos dieron los profesores es que si se hacían los parciales en los dos horarios podían existir quejas por diferencias de nivel en los exámenes, con lo que se mantuvo como estaba para evitar problemas mayores

4.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: análisis de circuitos

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 2

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

El examen de la asignatura es por la tarde, siendo la asignatura de mañana. Coincidiendo de esta forma con un laboratorio de arquitectura de redes II

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se modificó el horario del laboratorio de arquitectura de redes II para que no coincidiese con el examen.

5.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: electrónica de circuitos

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Se planteó un examen a un horario de mañana, sin permitir realizar dentro de su horario el examen a los alumnos matriculados en horario de tarde. En esta incidencia además, el examen coincidía con uno propuesto a la misma hora (8 de la mañana) de Cálculo I provocando la imposibilidad al alumno de tener derecho a examen en ambas materias.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se realizaron dos exámenes, uno para los alumnos matriculado de mañana y otro para los de tarde.

6.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: fundamentos físicos II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 44

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Realización de un único examen a los grupos de mañana y tarde , siendo este por la tarde, coincidiendo con clases a los alumnos matriculados en ese horario puesto que se haría fuera del horario estipulado para exámenes

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se mantuvo la programación ese año igual, aunque se tendría en cuenta para próximas ocasiones. Este año 2014 se ha tenido en cuenta y la realización de las pruebas parciales no coinciden con ninguna clase.

7.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: WIFI

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones, GIEAI, Ingeniería Técnica Industrial

NUMERO DE INCIDENCIAS: 97

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Mal funcionamiento de la conexión inalámbrica a Internet (WIFI).

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se añadieron más puntos de acceso mejorando ligeramente la conexión

8.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Automática Básica

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIEAI

NUMERO DE INCIDENCIAS: 45

RESUMEN DE LO OCURRIDO: Después de realizar una tipología de ejercicios en las clases prácticas preparatorias para la primera prueba parcial, el examen constaba de preguntas que no se parecían a los ejercicios hechos en clase, además los ejercicios que el profesor nos proporcionó para prepararnos no tenían relación con los realizados en el examen.

Los resultados hablan por sí solos, ya que de los más de 100 estudiantes que realizaron el examen tan sólo tres superaron el 5.

Sólo se realizaron dos clases prácticas preparatorias del examen siendo una de ellas fuera de horario de automática básica, con contenidos que no eran parecidos a los que preguntaron en este examen parcial con un valor del 40%.

Creemos necesario la recuperación o repetición de dicho examen, de forma que los resultados de la asignatura no se vean lastrados por el mismo.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se planteó una recuperación para poder recuperar el examen

9.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Teoría de la Comunicación

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIT, GIST, GIEC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 16

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

No se dieron a conocer las notas de evaluación continua antes de la celebración del examen final. Por otro lado, durante un indeterminado periodo de tiempo antes del examen se colocó un cartel en los despachos en los que se notificaba que no se resolverían más dudas. No se aportaron resultado para ejercicios. Cada grupo tenía una dificultad de ejercicios totalmente diferente, produciéndose respuestas totalmente diferentes a mismas preguntas en diferentes clases. Finalmente, en el examen final se pregunta acerca de MATLAB cuando en el laboratorio no se ofrecía una formación de tal programa (había profesores incapaces de responder dudas).

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Los profesores se comprometieron a mejorar la coordinación de la asignatura para el año siguiente

10.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Propagación de ondas

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIEC, GIT, GIST

NUMERO DE INCIDENCIAS: 18

RESUMEN DE LO OCURRIDO: Respetando los porcentajes estipulados en la asignatura, obteniendo una calificación superior a cinco, se da por suspensa la asignatura.

Ateniéndose a la normativa impuesta de la asignatura y a la Normativa reguladora de los procesos de evaluación de los aprendizajes no puede suspenderse basándose en notas mínimas, como se hizo en esta asignatura.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se consiguió una resolución óptima, en la cual todos los alumnos que debiesen estar aprobados según la normativa ya citada, aprobaron.

11.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: adaptación al grado

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Adaptación al grado y GIEAI

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO: Por motivos de horarios, se pide por parte del colectivo universitario unos horarios fijos una vez comenzado el curso. Por otro lado, se pide supresión de la recuperación de clases perdidas en festividades, solicitando así la reserva de unas semanas preparado para este propósito. Además expone que es innecesario los horarios de las 2 primeras semanas. Finalmente se pide sentido común a la hora de realizar normativas, antes de provocar nuevas incidencias con esta causa.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se les indicó que acudiesen a hablar con dirección.

12.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Programación avanzada

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Imposibilidad de recuperar prácticas en junio, impidiendo así el poderme presentar a examen y recuperar la asignatura. Esto es así puesto que para poderse presentar a examen es requisito aprobar las prácticas según esta presentado en la guía docente de la asignatura.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Posibilidad de asistir a la evaluación extraordinaria tal y como se expone en la normativa, puesto que tiene derecho a dos convocatorias.

14.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Sistemas Electrónicos Digitales

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 25

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Se ha evaluado la asignatura estableciendo una nota mínima de 4'5 sobre 10 en cada uno de los parciales.

En la guía docente no se especifican las competencias por las que se ha suspendido al alumnado.

Poco tiempo para el examen.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se rebaja la nota mínima de 4'5 a 4, resolviendo así la incidencia de parte del colectivo afectado. Además se tendrá en cuenta para el final que se de tiempo suficiente para resolver el examen.

15.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Redes de comunicaciones

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Examen de otra materia a solo 24 horas de diferencia tratándose de asignaturas del mismo cuatrimestre y curso.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Imposibilidad de cambio debido a mayores incompatibilidades horarias.

16.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Tratamiento digital de señales.

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Examen de otra materia a solo 24 horas de diferencia tratándose de asignaturas del mismo cuatrimestre y curso.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Imposibilidad de cambio debido a mayores incompatibilidades horarias.

ANEXO II

Informe de Asignatura

Asignatura:

Coordinador:

Departamento:

Código:

Curso:

Cuatrimestre:

Objetivos del informe:

1. Documentar las desviaciones sobre lo especificado en la guía docente durante el curso académico.
2. Resumir los resultados académicos obtenidos en la asignatura.
3. Analizar estos resultados para:
 - a. Identificar las deficiencias formativas de los alumnos que han podido influir o condicionar los resultados.
 - b. Canalizar por la estructura de coordinación opiniones, sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.

1. Seguimiento de la Guía Docente

Indicar las **variaciones** que se hayan producido respecto a lo especificado en la Guía Docente durante el desarrollo de la asignatura (si se ha producido alguna), y justificarlas en lo posible en los siguientes campos:

Horas presenciales impartidas en cada grupo

Competencias

Contenidos del temario

Asignación de horas a cada contenido

Procedimientos de evaluación y criterios de evaluación/calificación

Metodología utilizada

Otros aspectos

2. Resumen de los resultados académicos obtenidos

Rellenar las siguientes tablas con los datos disponibles por los profesores:

Convocatoria Ordinaria						
Evaluación Continua	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos por Abandonos	Suspensos prácticas	Total de Suspensos	No Presentados
Evaluación por prueba final	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos			No Presentados

Convocatoria Extraordinaria				
Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos	Suspensos prácticas	No Presentados

Nota: En el apartado “Abandonos” indicar el número de alumnos que suspenden por abandonar la evaluación continua.

3. Análisis de los resultados

Análisis y justificación de los resultados conseguidos

3.1 Análisis de las deficiencias formativas

Indicar las deficiencias formativas en contenidos, habilidades y actitudes detectadas en los alumnos al llegar a la asignatura que han podido influir o condicionar en los resultados.

3.2 Análisis de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje seguido en la asignatura

Indicar las sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se crea oportuno reflejar con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.

ANEXO III

INFORME COMPLETO

TÍTULO	Resumen de informes de asignaturas del GIT curso 2012/2013
FECHA	18 de octubre de 2013
VERSIÓN	1.0 – Borrador inicial
AUTORES	Bernardo Alarcos Alcázar

Índice

ÍNDICE	2
1 INTRODUCCIÓN.	2
2 SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE.	2
3 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.	3
3.1.1 <i>Análisis de las deficiencias formativas</i>	4
3.1.2 <i>Análisis de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje seguido en la asignatura</i>	4
4 RESUMEN DE RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS.....	3

1 Introducción.

Este documento resume las principales conclusiones de los informes de asignaturas del Grado en Ingeniería Telemática (GIT).

En la elaboración de este documento se ha intentado reflejar los comentarios realizados en los informes de asignaturas que a criterio del autor han resultado relevantes para ser elevados al equipo de dirección de la Escuela Politécnica Superior y a las diferentes comisiones implicadas en el seguimiento de las titulaciones. En el texto se pone entre comillas las transcripciones literales obtenidas de los informes de asignaturas.

El documento se estructura en tres apartados principales:

- Incidencias sobre el seguimiento de las guías docentes.
- Resumen de resultados académicos.
- Análisis de resultados de las asignaturas.

2 Seguimiento de la guía docente.

No ha destacado problemas relevantes. En resumen las incidencias son sobre ajustes de temario y comentarios sobre la pérdida de horas por festivos con respecto de lo programado en alguna asignatura. En ningún caso han afectado a los objetivos de consecución de competencias.

Se detallan a continuación las incidencias sobre ajustes de temario:

- **Servicios Telemáticos** (3º curso 1º semestre): "El contenido del temario ha resultado excesivo en volumen, de manera que una parte significativa del temario no se ha impartido. Sin embargo, la no impartición de este contenido no ha impedido cubrir adecuadamente las competencias previstas en la Guía Docente, viéndose afectada únicamente la profundidad de alguno de los temas cubiertos. La Guía Docente para el curso académico 2013-2014 corrige estas desviaciones, ajustando el temario y su volumen de forma adecuada al respecto de las competencias a cubrir."
- **Conmutación** (3º curso 1º semestre): "Se ha eliminado el subepígrafe "Subsistema IP Multimedia (IMS)" por falta de tiempo. Por tanto ha habido una desviación de 2 horas en el bloque II (se han impartido las 22 previstas, pero no se ha llegado al final del temario previsto)"

3 Resumen de resultados de las asignaturas

Se presenta a continuación el resumen de los resultados académicos obtenidos de cada una de las asignaturas de tercer curso, obtenido de los datos proporcionados por los coordinadores de asignatura en los informes.

QUINTO SEMESTRE	# Alumnos	AP	NP	SS	% AP / Matr	%AP / Pres.	%NP
Redes de Comunicaciones	79	54	18	7	68%	89%	23%
Arquitectura de Computadores	10	9	1	0	90%	100%	10%
Seguridad	11	9	2	0	82%	100%	18%
Servicios Telemáticos	19	15	4	0	79%	100%	21%
Programación Avanzada	8	4	4	0	50%	100%	50%
SEXTO SEMESTRE	# Alumnos	AP	NP	SS	% AP / Matr	%AP / Pres.	%NP
Laboratorio de Redes y Servicios	7	5	2	0	71%	100%	29%
Conmutación	7	5	2	0	71%	100%	29%
Sistemas Operativos	7	5	2	0	71%	100%	29%
Promedio	18,5	13,25	4,375	0,875	72,93%	98,57%	25,97%

Se puede observar unos resultados satisfactorios con porcentajes de aprobados cercanos al 100% con respecto a los alumnos presentados, y con una tasa de abandono de un 26%. Quizás una de las causas es la comentada por el coordinador de la asignatura, que indica que muchos alumnos tienen pendientes asignaturas cuyos conocimientos son importantes para esta, como son Estadística y Arquitectura de Redes I y II.

Analizando la asignatura de redes de comunicaciones, que es la que presenta una mayor tasa de suspensos, se ha detectado que esta tasa resulta desigual para los alumnos procedentes de diferentes grados, teniendo mayor dificultad para superarla los alumnos procedentes de GIEC, que presentan un buen índice de aprobados (77%) pero una tasa de abandonos elevada (41%). Analizando este aspecto con los profesores de la asignatura, creemos que se trata de un problema puntual en el curso 2012/13, dado que el curso 2013/14, se ha observado mejores resultado con los alumnos procedentes de esta titulación.

Redes de Comunicaciones	# Alumnos	AP	NP	SS	% AP / Matr	%AP / Pres.	%NP
GTT	34	28	4	2	82%	93%	12%
GST	15	10	4	1	67%	91%	27%
GIEC	22	10	9	3	45%	77%	41%
GIT	8	6	1	1	75%	86%	13%

4 Análisis de los resultados.

A continuación se hace una recopilación de comentarios destacados en los informes de las diferentes asignaturas, en cada uno de los apartados.

4.1.1 Análisis de las deficiencias formativas

- **Redes de Comunicaciones** (3º curso 1º semestre): "Muchos alumnos tienen pendiente Estadística y Arquitecturas de Redes I y II".
- **Arquitectura de computadores** (3º curso 1º semestre): "Sistemas de representación".
- **Seguridad** (3º curso 1º semestre): "Los estudiantes mostraron cierta resistencia ante el hecho de recibir una evaluación por el trabajo que realizaban dentro del grupo pequeño. En cada sesión de grupo pequeño, planteábamos una actividades que llevaban asociadas unas cuestiones. La respuestas a estas cuestiones se debía entregar al final de la sesión. Esto generó cierta resistencia. Es percepción del equipo docente de la asignatura que los estudiantes prefieren o estar acostumbrados a mantener una actitud pasiva en el aula. Esto cambió a lo largo del cuatrimestre".
- **Laboratorio de Redes Sistemas y Servicios** (3º curso 2º semestre): "bloque de programación de aplicaciones de red les ha resultado costoso, puesto que nunca se han enfrentado al diseño de programas de esa envergadura en lenguaje C".

4.1.2 Análisis de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje seguido en la asignatura

- **Redes de Comunicaciones** (3º curso 1º semestre): "Ha habido problemas de superposición de pruebas parciales con asignaturas de 2º curso. La coordinación entre cursos sucesivos es complicada pero creo que clave. Cuando hay pruebas parciales de cursos anteriores los alumnos desaparecen en cuerpo y/o espíritu."
- **Arquitectura de computadores** (3º curso 1º semestre): "Sería necesario disponer de más tiempo para la corrección detallada de ejercicios. El calendario es muy apretado y se tiene el tiempo muy justo."
- **Laboratorio de Redes Sistemas y Servicios** (3º curso 2º semestre): "La asistencia al laboratorio ha disminuido las vísperas de pruebas parciales de otras asignaturas."
- **Programación Avanzada** (3º curso 1º semestre): "Al estar muy presentes en el desarrollo de la asignatura los sistemas y servicios de telecomunicación, Internet no puede fallar y, al menos en el Politécnico, es un desastre con los cortes de luz."