

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2017-18

Título	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación
Centro/Dpto.	Escuela Politécnica Superior
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La titulación ofrece toda la información pública necesaria para la correcta toma de decisiones por parte de los estudiantes en los momentos necesarios y adecuados. La información está distribuida entre la página web oficial de la Universidad, donde se muestra la información de tipo normativo o administrativo (admisión, matrícula, etc.) y la página web de la Escuela Politécnica Superior, donde se publica la información de carácter operativo (fechas de exámenes, horarios, etc.). La información está replicada en ambas páginas (por ejemplo, las guías docentes), y se nutren del mismo repositorio, con lo que se garantiza la coherencia y unicidad de la información ofrecida. La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad, en sus diferentes extremos, incluida la sección de Quejas y Sugerencias, también se encuentra publicitada, así como los indicadores de resultados, de manera que puedan ser consultados por todos los grupos de interés. Aunque la información es adecuada y accesible, sería necesario explicar a todos los grupos de interés que esta información existe, su utilidad y como usar los mecanismos de calidad.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición

del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Los datos de matrícula y nuevo ingreso no sufren variaciones significativas respecto a cursos anteriores y suponen prácticamente un 100% de las plazas ofertadas (aunque en este curso se queda en un 97,3%).

Hay que destacar que las tasas de Eficiencia, Graduación y Abandono han empeorado, si bien ligeramente. Es especialmente preocupante la tasa de Abandono que se ha acercado al 70% con los datos del curso pasado. La tasa de Eficiencia sigue siendo alta (superior al 70%) pero no ha dejado de bajar desde la implantación del grado. La tasa de Graduación está en el curso pasado en un preocupante 11,9%, también en descenso, y lejano al 30% de la memoria verificada.

Por otro lado, las tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación sí que están manteniendo unos niveles adecuados y con pocas variaciones

El grado de satisfacción de los distintos colectivos es bastante alto y similar al de otras titulaciones del centro y de la UAH. En el caso de los resultados de encuestas de los alumnos los apartados que están por debajo del resto del Centro lo son por muy escaso margen y, en todo caso, la significatividad de esta opinión es reducida ya que la encuesta de satisfacción sólo fue respondida por 4 alumnos.

El esfuerzo realizado en la simplificación de las encuestas docentes ha mantenido la participación en el curso analizado (33,6% frente al 33 % del curso anterior) suponiendo esto un avance importante respecto a tasas anteriores cercanas al 11%. Es necesario, en todo caso, obtener un mayor número de respuestas en las diversas encuestas para dotar a los índices de mayor significatividad estadística.

En cuanto a la empleabilidad del título, los datos demuestran que la inserción laboral de los egresados de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alcalá donde se imparte el título está por encima de la media.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

La titulación cuenta con un Sistema de Garantía de Calidad jerárquicamente estructurado en dos niveles. El nivel superior, que corresponde a la Universidad, es el que define y ejecuta las políticas generales de la institución, y el nivel inferior, de la Escuela Politécnica Superior, es el que se encarga de la parte más operativa. En las Comisiones de Calidad, tanto de la Universidad como de la EPS, se encuentran representados todos los colectivos y se dispone de los procesos necesarios para la correcta atención a la titulación y su mejora continua. Existen mecanismos de consulta en marcha para todos los colectivos.

La EPS cuenta con un programa de mejora de las titulaciones (que está siendo renovado y actualizado) que busca detectar las deficiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje y establecer una serie de pasos para que esas deficiencias se corrijan.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

La titulación cuenta con un profesorado adecuado y suficiente en términos de número, capacitación, estabilidad y ratio profesor estudiante. El nivel de investigación del profesorado es razonablemente elevado con 219 sexenios acumulados. Con respecto a la capacitación docente, hay un elevado número de profesores que se han sometido al programa DOCENTIA desde el curso 2010-11, obteniendo, en su mayoría, la calificación de “Muy Favorable” (65 de 149) y teniendo sólo 2 Desfavorables. También hay que destacar que 13 de ellos han obtenido la máxima calificación como “Muy Favorable Destacado”.

El profesorado, en este curso 2017-18, sigue involucrado en proyectos de innovación docente (59), en grupos de innovación docente (80) y en la mejora de su formación docente mediante la realización de cursos de formación (51).

El profesorado de la titulación respeta lo establecido en la memoria verificada en cuanto a número y estructura de la plantilla, todo ello sometido, claro está, a las necesidades de organización docente de la Escuela y a las fluctuaciones en el número de estudiantes de nuevo ingreso.

Los recursos materiales y humanos dedicados a la titulación son, en general, idóneos y suficientes para la impartición y la gestión de la actividad docente involucrada. La calidad docente e investigadora del profesorado es alta, y se encuentra suficientemente acreditada. La satisfacción de los grupos de interés es, en general, buena, aunque la baja significatividad de las encuestas no permite tener en ocasiones una idea completamente adecuada de dicho grado de satisfacción. Finalmente, la EPS cuenta con suficientes elementos que permiten dar apoyo a estudiantes con discapacidad.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

En este punto hay que comentar que esta titulación, a diferencia del resto de grados de ingeniería de telecomunicación, no ha pasado por un proceso de acreditación recientemente. La razón es que esta titulación sufrió un proceso de Verificación el año 2015 para incluir modificaciones importantes en el plan de estudios. Por tanto el único informe de seguimiento o acreditación para este grado es el emitido el año 2013 por la Fundación Madri+d. Este informe proponía algunas recomendaciones que, a día de hoy, se han cumplido sobradamente:

- En cuanto a la descripción del título se recomienda que se mejore su accesibilidad y se solicite la verificación en inglés ya que en la memoria de verificación no se alude al uso intensivo de esta lengua. (<http://escuelapolitecnica.uah.es/estudios/grado-int.asp?cd=203&plan=G35>).
- En cuanto a las competencias se recomienda mejorar su acceso ya que al estar incluida en el perfil del egresado se resta visibilidad a la misma y que además se aclare que éste es el grado para acceder al Máster donde se adquirirán las competencias para la profesión regulada. (https://www.uah.es/export/sites/uah/es/estudios/.galleries/Archivos-estudios/GR/Unico/AG35_1_2_1_E_IngenieriaTecnologiasTelecomunicacion_AF.pdf, <http://escuelapolitecnica.uah.es/estudios/programas.asp>)
- Con respecto a la planificación de las enseñanzas sería conveniente que se mejorara su accesibilidad ya que en el apartado en el que se encuentra resulta confuso. (<http://escuelapolitecnica.uah.es/estudios/lstAsignaturas-v3.asp?CodCentro=203&CodPlan=G35>).
- También sería muy recomendable que se revisase el idioma en el que aparecen las fichas docentes y que esta información sea acorde con lo verificado.
- Se ha considerado como inadecuado y por tanto es necesario que se proceda a revisar el apartado de personal académico ya que no aparecen cifras. (https://www.uah.es/export/sites/uah/es/estudios/.galleries/Archivos-estudios/GR/Unico/AG35_1_11_1_E_G35_G.-en-Ing.-Tecnologia-de-Telecomunicacion-PDI-16_17.pdf)
- En cuanto a la información del SIGC, sería recomendable concretar las mejorar específicas del título y que el sistema de quejas y reclamaciones sea más accesible y centrado en diversos aspectos que pueden afectar a la titulación. (<http://escuelapolitecnica.uah.es/escuela/reclamaciones.asp>, <http://escuelapolitecnica.uah.es/escuela/garantia-calidad.asp> (Apartado de acciones de mejora)).
- Finalmente, esta Comisión recomienda al título de cara a dar cumplimiento pleno al referente de evaluación, hacer públicas las medidas de mejora que hayan sido adoptadas y que son la evidencia de un correcto funcionamiento de los mecanismos internos de control de calidad, así como ofrecer información actualizada sobre resultados obtenidos para alcanzar plenamente los principios de publicidad, transparencia y rendición de cuentas ante los grupos de interés y la sociedad, en general. ([Ver punto anterior en el apartado de garantía de calidad-Acciones de mejora](#)).

Como puede comprobarse, muchas de las recomendaciones tienen que ver con los procesos de información pública y de calidad de la titulación. Con la remodelación de la página web de la EPS y de la Universidad todos los apartados que se recomendaban mejorar están fácilmente accesibles ([Ver enlaces en los puntos anteriores](#)).



FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">● La titulación ha sido correctamente desplegada conforme a lo previsto en la memoria verificada.● Los medios humanos y materiales puestos a disposición de la titulación son adecuados y cumplen criterios de calidad.● El grado de inserción laboral conseguido es muy elevado.● El sistema de garantía de calidad detecta y evalúa las deficiencias y propone las acciones de mejora que se consideran oportunas.	<ul style="list-style-type: none">● Las tasas de abandono (especialmente en el primer curso) son muy elevadas. En el próximo curso (2019-20) se empezará a implantar una reorganización de las asignaturas del grado para intentar reducir ese abandono.● Existe un elevado número de suspensos en asignaturas de carácter básico. Sin embargo, el análisis realizado y las acciones de mejora han conseguido ya mejoras en este aspecto.● La proporción de alumnos presentados a evaluación frente al número de alumnos matriculados resulta baja en algunos casos. Este dato está muy influenciado por las tasas de abandono, especialmente en primer curso● La titulación puede mejorar en lo relativo a su internacionalización aunque se están haciendo esfuerzos como las asignaturas “English-friendly” recientemente implantadas en los grados de Telecomunicación.

Denominación del Título	Grados de la EPS: GITT, GIST, GIEC, GIT, GIEAI, GII, GIC, GSI	Seguimiento del curso 2017-18
-------------------------	---	----------------------------------

PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1-2018	Seguimiento de las asignaturas con bajos resultados académicos a partir del análisis de los datos sobre tasa de aprobados frente a matriculados en primera matrícula u otro tipo de anomalías	Comisión de Calidad y profesores implicados	Marzo 2014	Listado con las asignaturas con bajo rendimiento	En proceso
2-2018	Solicitud a los profesores de estas asignaturas de un análisis, seguido de la preparación de un informe escrito que entregarán a la Dirección del Departamento, a la Dirección de la Escuela y a la Comisión de Calidad	Comisión de Calidad	Enero 2018	Preparación del modelo de informe, y petición a los profesores	Finalizado
3-2018	Reunión con los profesores de las asignaturas mencionadas anteriormente para el estudio de los informes y casuística de cada una de ellas. Estudio en Comisión de Calidad	Sonia Pérez Díaz Marian Fernández Javier Macías Pablo Díaz	Junio 2018- Diciembre 2018	Actas de las reuniones realizadas	Finalizado
4-2018	Análisis de los indicadores de rendimiento: graduación, fracaso, abandono, etc. Cursos 2015/16, 2016/17 y 2017/18	Sonia Pérez Díaz	Febrero 2019	Informe con los resultados del análisis. Acta de la Comisión de Calidad.	Finalizado

5-2018	Estudio y modificación del Plan de Mejora de la EPS. Reestructuración.	Coordinadores de Grado. Comisión de Calidad.	Febrero 2019	Actas de las reuniones.	En proceso
6-2018	Protocolización de las jornadas de puertas abiertas	Fco. Javier Bueno	Febrero 2017	Documento con la explicación del protocolo	Finalizado
7-2018	Realización de encuestas en las jornadas de puertas abiertas	Fco. Javier Bueno	Mayo 2019	Informe con los resultados de la encuesta	Finalizado (cursos 2016-17 y 2017-18)
8-2018	Sistematización de la generación, recopilación y control centralizado de la documentación de coordinación de cursos	Dirección EPS	Enero 2017	Repositorio general OneDrive	En proceso
9-2018	Creación de una feria o foro de empleo.	Dirección EPS	Marzo 2018 y 2019	Número de empresas participantes. Folletos informativos. Número de estudiantes asistentes	Finalizado
10-2018	Plan de Promoción de las titulaciones de la EPS	Fco. Javier Bueno	Desde el curso 2017-18	Documento de Acciones de Promoción	En proceso
11-2018	Creación de herramientas informáticas para la gestión de guías docentes, reserva de aulas y generación de horarios.	Sonia Pérez y Javier Macías	Enero 2018	Memoria y factura de empresa. Dirección web: https://guiaseps.uah.es/	En proceso
12-2018	Creación de herramientas para la difusión de noticias e información general para todos los profesores de la EPS	Dirección EPS	Junio 2017	Repositorio general OneDrive	En proceso

13-2018	Acciones en la línea de fortalecer la internacionalización de la titulación	David Fernández Llorca	Septiembre 2017	Documento de acciones a realizar	En proceso
14-2018	Jornadas de puesta en común de actuaciones de los grupos de innovación docente. Discusión general de metodologías docentes, evaluación, problemáticas específicas, etc.	Comisión de Calidad	Junio 2018	Folleto informativo sobre la organización	Sin iniciar
15-2018	Sesiones de difusión de información sobre las modificaciones de los planes de estudio de los grados de Telecomunicaciones e Informática	Coordinadores de titulación: Marian Fernández y Javier Macías	Mayo 2019	Documentación informativa via la Plataforma BlackBoard	Finalizado

*Añadir tantas filas como sea necesario.