

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		SI	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	08/07/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	SI	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	SI

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

En la Universidad de Alcalá, durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior. Como resultado del mismo se realiza asimismo una estructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente:

1. Manuel Rosa Zurera, Director de la Escuela Politécnica Superior
2. José Antonio Portilla Figueras, Coordinador de Calidad de la EPS
3. Lorena Lozano Plata, Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática
4. Antonio José de Vicente Rodríguez, Secretario de la Escuela Politécnica Superior
5. Bernado Alarcos Alcázar, Coordinador del GIT y representante departamento de Automática
6. Julia Clemente Párraga, Coordinadora del GIC y representante del departamento de Automática
7. M^a José Domínguez Alda, Coordinadora del GII y representante del departamento de Ciencias de la Computación
8. Salvador Sánchez Alonso, Coordinador del GISI y representante del departamento de Ciencias de la Computación
9. Julio Pastor Mendoza, Coordinador del GIEyAI y representante del departamento de Electrónica
10. Javier Macías Guarasa, Coordinador del GIEC y representante del departamento de Electrónica
11. M^a Pilar Jarabo Amores, Coordinadora del GISC y representante del departamento de TSC
12. Francisco J. Escribano Aparicio, Coordinador del GITT y representante del departamento de TSC
13. Ángel Blasco Lorenzo, Representante del Departamento de Física y Matemáticas
14. Miguel Angel Raposo Sánchez, Representante del Departamento de Física y Matemáticas
15. Lourdes Gutiérrez Rodríguez, Representante del Departamento de Química
16. Esperanza Vitón, Representante del Departamento de Economía y Dirección de Empresas
17. Diana Calvo, Representante de Alumnos
18. Enrique Funke, Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)
19. Por Determinar, Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Telecomunicación
20. Por Determinar, Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales
21. Por Determinar, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios Oficiales de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente.

+ La determinación de las directrices generales, así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los ordenes del día de los asuntos tratados:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/comision_calidad

+ El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los ordenes del día de los asuntos tratados:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/subcomision_coordinacion_grados

+ En ambas comisiones el sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/Reglamento_Comision_Calidad.pdf

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

+ AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.

+ AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.

+ AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.

+ AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/informes_internos

ANÁLISIS DEL SGC

En el curso 2012-2013 se ha realizado esfuerzos en la mejora de la coordinación vertical de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados. Se han analizado los informes de asignaturas solicitados a los profesores y se ha observado, además de los problemas generales de la falta de eficiencia en los primeros cursos, cómo esto influye en algunas asignaturas de tercer curso. Para resolverlo, se ha propuesto hacer un estudio de revisión de relaciones entre asignaturas, para proponer a los alumnos itinerarios con mayor probabilidad de éxito cuanto les quedan asignatura pendientes de cursos anteriores.

Por otro lado, se han puesto en marcha los mecanismos para hacer un calendario conjunto que ayude a organizar mejor las pruebas parciales, para evitar concentrar el esfuerzo de los alumnos en determinadas semanas.

Con estas acciones y elementos de coordinación se han conseguido, entre otras cosas:

- + Evitar problemas de concentración de carga de los alumnos a algunos momentos del cuatrimestre.
- + Posibilitar el que los alumnos sepan con antelación cuándo van a tener las diferentes pruebas y se puedan organizar mejor.
- + Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- + Diseñar mecanismos que permitirán la detección de posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Además del Coordinador de Calidad del Centro, y de los coordinadores de cada titulación, el SGC incluye elementos adicionales para mejorar la coordinación docente:

- + Subcomisión de Grados de la Comisión de Calidad, compuesta por el Coordinador de Calidad del Centro, y los cinco coordinadores de los grados impartidos. Su misión es centralizar las acciones de coordinación entre cada uno de los grados (que comparten la práctica totalidad de las asignaturas de primer y segundo curso), así como facilitar las tareas de seguimiento, generación de informes, respuesta a quejas, etc. La información sobre los temas tratados está disponible en la página web correspondiente (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/subcomision_coordinacion_grados).
- + Coordinador de curso (para cada curso de cada titulación), encargado de la gestión horizontal de la titulación, en el ámbito de cada curso (planificación de pruebas/entregas a lo largo del semestre, revisión de guías docentes, etc.). Sus funciones están más detalladas en el CC04. (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/Coordinacion_Comision_Calidad.pdf)
- + Enlace entre la Comisión de Calidad y los coordinadores de curso, para facilitar el flujo de información entre los coordinadores en el nivel horizontal, con la Comisión de calidad. Los enlaces actuales son los Coordinadores de Grado, con lo que también se facilita la comunicación con la Subcomisión de Grados

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G35.pdf
OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	75	561	61	0,8		132	79	37	0,5
2011-12	75	744	71	0,9		92	78	38	0,5
2012-13	75	606	53	0,7		75	70	39	0,6

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	95,1	1,6	3,3	0	56,8	1,5	1,5	40,2
2011-12	95,8	4,2	0	0	96,7	2,2	0	1,1
2012-13	94,3	3,8	0	1,9	94,7	4	0	1,3

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	6,462	5,95	8,022	6,2	5	5
2011-12	6,377	5,96	7,875	6,17	5	5
2012-13	6,132	6,65	7,555	7,94	5,2	5,2

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	75	79	105,3%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	78	104,0%
2012-13	75	70	93,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	152

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>+ El número de matriculados de nuevo ingreso (75) corresponde con el número de plazas ofertadas, lo que representa ya una tendencia consolidada.</p> <p>+ El número de matriculados por preinscripción es 70, muy próximo a la cifra de 75 plazas ofertadas. Teniendo en cuenta este dato, la relación entre oferta y demanda es del 107%, habiendo sido el curso anterior del 96%.</p> <p>+ El factor de preferencia para el grado es de 0,7, próximo a los valores de los cursos 2011-12 (0,9) y 2010-2011 (0,8).</p> <p>+ De los 70 alumnos procedentes de preinscripción, 39 son de 1ª opción. El factor de adecuación al grado (0,6) ha experimentado una ligera mejora con respecto a los dos cursos precedentes (0,5).</p> <p>+ Los alumnos de nuevo ingreso (75), proceden de PAU en un 94,7%, de FP en un 4,0% y de otros (procedentes de adaptación de antiguas titulaciones) en un 1,3%. Con respecto al curso anterior, estas cifras señalan una marcada estabilidad.</p> <p>+ Las proporciones de alumnos preinscritos en 1ª opción (PAU, FP, otros) se mantienen dentro de los mismos parámetros, con pocas variaciones.</p> <p>+ La nota de acceso a la titulación es un 5,2, marcando un ligero aumento respecto a los dos cursos precedentes (5,0).</p> <p>+ Respecto a la nota media de acceso, el caso de PAU mantiene una pequeña tendencia a la baja, mientras que el caso de FP sucede al contrario. Esto puede estar relacionado con el hecho de que el volumen de matriculados de nuevo ingreso procedentes de FP se ha incrementado notablemente (de 2,2% a 4,0%).</p> <p>En general, a través de la comparación de los valores del curso 2012-13 con los de los cursos anteriores, se observa una tendencia muy marcada hacia un régimen permanente, con relativa estabilidad de buena parte de los indicadores.</p> <p>En todo caso, los valores indican que hay margen para mejorar. Esto sugiere la necesidad de profundizar en las iniciativas de promoción de la titulación (planteadas en las opciones de mejora).</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		7494	11052	11136
Créditos ordinarios superados		2616	4830	6582
Tasa de rendimiento (*)		34,9%	43,7%	59,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			57,2	74,8
Tasa de evaluación (**)			76,4	79

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			24,2	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>TASA DE RENDIMIENTO</p> <p>La tasa de rendimiento ha continuado su tendencia al alza, llegando al 59,1%, frente al 43,7% del curso anterior.</p> <p>TASA DE ÉXITO Y EVALUACION</p> <p>La tasa de éxito ha aumentado notablemente desde un 57,2% [curso 2011-12] hasta un 74,8% [curso 2012-13]. La tasa de evaluación mantiene un valor significativamente estable, 76,4% (2011-12), 79,0% (2012-13).</p> <p>TASA DE ABANDONO</p> <p>La tasa de abandono tiene un valor moderado, del 24,2%. Este valor puede estar relacionado con la elevada tasa de no presentados del primer curso de la titulación, en torno al 47% en el curso 2012-13.</p> <p>ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ASIGNATURA.</p> <p>Observando los resultados académicos por asignatura, la tasa media de aptos con respecto a presentados tiene un valor elevado, 75,4%, mientras que, frente a matriculados, es del 59,6%, resultado poco satisfactorio. Analizando en detalle las asignaturas, se puede observar que la tasa de no presentados es alta en algunas asignaturas de primer y segundo curso.</p> <p>Se ha propuesto como acción de mejora hacer un análisis pormenorizado de las asignaturas de los primeros cursos, así como de las relaciones entre las mismas y su complejidad relativa, con el fin alcanzar conclusiones que ayuden a mejorar los resultados.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,74	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Tecnolog%EDas%20de%20Telecomunicaci%F3n.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	2,91	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G35-GRADO%20EN%20INGENIER%CDAN%20EN%20TECNOLOG%CDAS%20DE%20LA%20TELECOMUNICACION%20D3N.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		



Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,12	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20en%20tecn.%20de%20la%20telecom.G35.pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés están centralizadas en la Universidad de Alcalá en la Unidad Técnica de Calidad, la cual realiza encuestas de satisfacción a los diferentes colectivos: alumnos, PDI y PAS. Estas encuestas se realizan una vez al año para el PDI y al finalizar cada asignatura para los estudiantes.

A pesar del esfuerzo invertido en campañas en las que se solicita la participación de los interesados, la realidad indica que en muchas ocasiones las muestras no son muy significativas.

+ El apartado de "satisfacción de los egresados con la formación recibida" no contiene información al no tener aún egresados en la presente titulación.

+ Es de señalar el incremento de la media de satisfacción tanto de alumnos (2,74 frente a 2,61) como de profesores (2,91 frente a 2,7) comparando los datos del curso 2012-13 con los del 2011-12.

+ Destaca la aparición de resultados para la satisfacción del PAS con la titulación, aunque aún con una participación poco significativa.

+ Resulta preocupante que la tasa de respuesta del alumnado haya pasado del 11,0% en el curso 2011-12 al 9,0% en el curso 2012-13, según el informe global de las encuestas docentes de la Universidad, dentro de una tendencia bastante generalizada entre casi todos los grados.

+ En el lado positivo, el grado de satisfacción del alumnado con el desempeño del docente según dicho informe global ha subido de 3,27 (curso 2011-12) a 3,58 (curso 2012-13).

+ Respecto a la satisfacción de los estudiantes, los siguientes puntos merecen atención debido a su puntuación por debajo de 2,5:

- * Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.
- * La distribución de horarios.
- * Volumen de trabajo exigido.
- * Recursos informáticos y tecnológicos.
- * Procedimientos para realizar quejas y sugerencias.
- * Coordinación de curso y de la titulación en general.

+ Respecto a la satisfacción del profesorado, los siguientes puntos merecen atención debido a su puntuación por debajo de 2,5:

- * Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua.
- * Mecanismos de coordinación del curso y la titulación durante los módulos o asignaturas.

+ La coincidencia en valorar de forma opuesta aspectos docentes entre estudiantes y profesores (alto volumen de trabajo, por ejemplo, para los primeros, baja implicación del alumnado para los segundos) no es ajena a la propia labor de enseñanza. Es más preocupante el acuerdo entre ambos colectivos al señalar problemas de coordinación, aspecto que, a día de hoy, representa uno de los mayores esfuerzos en las acciones de mejora y que, a juzgar por esta valoración, aún necesita de ajustes. Esto resulta razonable y esperable cuando aún la implantación es muy reciente. Respecto a la valoración sobre los procedimientos de quejas y sugerencias, se ha realizado un importante esfuerzo en mejorar los mecanismos, según se detalla en el apartado correspondiente.

En todo caso, el número de participantes en las encuestas, en consonancia con el curso 2011-12, continúa siendo bajo. Se deben buscar formulas para conseguir un grado de participación mayor en las encuestas, dado que este es otro elemento importante para localizar problemas y generar acciones de mejora.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11	1	1	100,0%
2011-12	2	2	100,0%
2012-13	102	94	92,2%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	Número de Suspensos
2011-12	Problemas relativos a la Coordinación de la Asignatura en cuanto a número y valor de las pruebas parciales.
2012-13	Problemas relacionados con la planificación y coordinación de pruebas parciales.

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Procedimiento de Quejas y Sugerencias

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá tiene establecido tres sistemas de adquisición de "quejas y sugerencias".

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH.
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el período considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que intervendría la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas "anónimas" son tratadas por los responsables correspondientes, que, si se considera necesario, pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera, se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

En el ANEXO I se muestran algunos ejemplos de quejas que afectan a la titulación, cuyo número total es de 102. De entre ellas, 8, correspondientes a una asignatura, no se han resuelto, al menos formalmente, por tratarse de cuestiones de fondo sobre organización y praxis docente.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	5	4,5%	8	6,8%
Nº Titulares universidad (TU)	29	26,4%	42	35,9%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	2	1,8%	2	1,7%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	20	18,2%	19	16,2%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	9	8,2%	8	6,8%
Nº Profesores colaboradores	7	6,4%	8	6,8%
Nº Profesores contratados doctores	4	3,6%	7	6,0%
Nº Profesores asociados	22	20,0%	11	9,4%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	11	10,0%	11	9,4%
Nº Contratados investigadores	1	0,9%	1	0,9%
Otros				
Total	110	100,0%	117	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	87	79,1%	105	89,7%
Nº Profesores doctores	61	55,5%	76	65,0%
Nº Profesores no doctores	49	44,5%	41	35,0%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	31	28,2%	31	26,5%
Nº Profesores doctores acreditados	56	50,9%	73	62,4%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	110	100,0%	117	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,58	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Tecnolog%EDas%20de%20la%20Telecomunicaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	0,9%	8	6,8%
Número de profesores en grupos de innovación docente	31	28,2%	14	12,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	1	0,9%	4	3,4%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	8	7,3%	51	43,6%
Total de profesores que imparten en la titulación	110	100,0%	117	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos		37	67	94
Sexenios máximos teóricos posibles		42	66	94



FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario		36	67	82

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

CATEGORÍA PDI

- + Se ha incrementado ligeramente el número de profesores participantes en la titulación, pasando de 110 (2011-12) a 117 (2012-13).
- + Destacan los aumentos en el número de Catedráticos de Universidad (del 4,5% al 6,8%), Titulares de Universidad (del 26,4% al 35,9%) y Profesores Contratados Doctores (del 3,6% al 6,0%).
- + Los incrementos en la plantilla con contratación indefinida mencionados se relacionan con una disminución, principalmente, del volumen de Profesores Asociados (del 20,0% al 9,4%), mientras el resto de figuras mantienen básicamente sus porcentajes.
- + Destaca asimismo el incremento en el profesorado a tiempo completo, del 79,1% al 89,7%, así como del número de profesores doctores, del 55,5% al 65,0%.
- + Como índice relativo de calidad, interesa destacar el incremento en el volumen de profesores doctores acreditados, que pasan del 50,9% al 62,4%.

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

- + El número de profesores que participan en el Programa de Formación asciende notablemente de un 0,9% a un 6,8%, así como el volumen de asistentes a los cursos de Formación de Aula Virtual (del 0,9% al 3,4%).
- + Este incremento en la actividad formativa contrasta con una disminución en la participación en los grupos de innovación docente, que pasa del 28,2% al 12,0%.
- + De forma complementaria, y quizá relacionada, se incrementa el número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's (del 7,3% al 43,6%).

Conforme la titulación se aproxima a su régimen permanente, es de notar la disminución del esfuerzo relativo en innovación, mientras se pone el énfasis en la aplicación de las TIC's, una vez se van implantando las nuevas asignaturas.

ACTIVIDAD INVESTIGADORA

- + Destaca el incremento del número de sexenios concedidos, que pasa de 67 a 94.
- + La proporción de sexenios concedidos frente a posibles es del 100%, como muestra adicional del desempeño investigador conseguido.

FUNCIONARIOS

- + La consolidación de la plantilla que imparte docencia en esta titulación se refleja en el volumen de profesores funcionarios, que pasa de 67 en el curso 2011-12 a 82 en el 2012-13.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

- + Respecto a los resultados del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado, en el que la participación fue del 21%, la actividad docente del 75% de los profesores fue evaluada como muy satisfactoria, mientras que en el 25% fue evaluada de satisfactoria (<http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html>).

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE

- + Aunque en el apartado de "Satisfacción de los grupos de interés" ya se ha analizado esta información, destaca el que la valoración global por parte de los alumnos respecto de la labor docente en la titulación sea de 3,58/5,00.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas				1
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				1
Número de empresas en las que se realizan prácticas				1
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

+ El procedimiento de practicas externas está implantado con sus correspondientes mecanismos de seguimiento y coordinación. Durante el curso 2012/2013 no se ha ofertado como asignatura al no estar aún implantado 4º de la titulación. Sin embargo, sí que ha funcionado para alumnos procedentes de adaptación, entre los cuales sólo 1 ha realizado prácticas.

+ No se tiene encuesta de este caso, por lo que no se pueden ofrecer datos de satisfacción.

+ No existen resultados de años anteriores, por lo que no hay datos para este apartado.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			1	

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

- + No existen datos en cursos previos ni en el curso 2012-13, por lo que no se puede realizar un análisis al respecto.
- + En general, la movilidad de los estudiantes se realiza en los cursos superiores (3º ó 4º), cuyo número de estudiantes no es muy elevado. Así mismo, el programa de movilidad es de reciente implantación, por lo que se prevé que, tras un periodo de consolidación, se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

- + En el curso 2012-2013, se impartió por primera vez el 3er curso del grado, por lo tanto no se dispone de egresados, salvo los correspondientes al curso de adaptación, cuyas cifras no son significativas.
- + Sí que existen estudios referentes a la inserción laboral de la titulación extinta de Ingeniería de Telecomunicación, la cual indica que el 94% de los egresados estaban trabajando en el momento de la encuesta y, de ellos, el 63% lo hacían en el sector privado por cuenta ajena. Otro dato relevante es que en el 71,4% de los casos el empleo está relacionado con la titulación. En cuanto a la calidad del empleo, sólo el 50% tenía contrato indefinido.
- + Es de prever que la tendencia de la titulación actual sea similar, manteniéndose los altos ratios en cuanto a empleabilidad relacionada con la misma.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	No
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	No

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
+ No existen modificaciones al plan de estudios.	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
<p>Información en web</p> <p>+ Los alumnos tienen acceso a casi toda la información centralizada en una página web que, a su vez, les redirecciona a los sitios de interés.</p> <p>+ Información exhaustiva y bien estructurada.</p> <p>+ Se ha hecho un esfuerzo importante en la homogeneización del formato de las Guías Docentes, así como en sus contenidos, especialmente en los apartados de competencias y evaluación.</p> <p>+ La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.</p>
<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <p>+ Existe un Sistema de Calidad implantado.</p> <p>+ Ya está operativa la estructura completa de coordinación (coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, subcomisión de grados, coordinador de calidad y comisión de calidad).</p> <p>+ Se ha implantado un proceso de recogida de informes de asignatura que está ayudando a detectar deficiencias, y que permite canalizar quejas y sugerencias de los profesores a fin de mejorar la coordinación. El modelo para dicho informe puede verse en el ANEXO II.</p>
<p>Adecuación de la oferta</p> <p>+ El número de alumnos de nuevo ingreso se corresponde con la oferta de plazas.</p> <p>+ Las notas medias de acceso de la mayoría de los alumnos es aceptable.</p> <p>+ Hay un buen programa de visitas de institutos a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.</p>
<p>Resultados del aprendizaje</p> <p>+ La tasa de éxito ha aumentado notablemente desde un 57,2% (curso 2011-12) hasta un 74,8% (curso 2012-13).</p> <p>+ La tasa de evaluación mantiene un valor alto significativamente estable, 76,4% (2011-12), 79,0% (2012-13).</p> <p>+ Se ha implantado un modelo de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se pueden analizar los datos de la asignatura e interpretar las razones de los resultados, con vistas a su progresiva mejora (ver ANEXO II).</p>
<p>Satisfacción de los grupos de interés</p> <p>+ Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción de PAS, PDI y alumnos, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y de fomento de la participación en las mismas.</p>
<p>Reclamaciones y sugerencias</p> <p>+ Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-10, se ha habilitado un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado, que se canaliza con la colaboración de la Delegación de Alumnos y que ha mejorado significativamente el respaldo y búsqueda de soluciones de las quejas planteadas.</p> <p>+ La implantación del informe de asignatura está mejorando la gestión efectiva de quejas y sugerencias en la estructura de coordinación.</p>
<p>Inserción laboral</p> <p>+ No procede.</p>

FORTALEZAS
<p>Profesorado y docencia</p> <p>+ El profesorado es altamente competente en calidad investigadora.</p> <p>+ La proporción de profesores doctores ha seguido incrementándose.</p> <p>+ Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado.</p> <p>+ Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones de mejora AC01-AC06 desde el curso 2011-2012:</p> <p>AC01: cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas. AC02: solicitud de informe de temario impartido. AC03: informe sobre carencias competenciales. AC04: modificación del plan de estudios del Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial. AC05: modificación del procedimiento de quejas y sugerencias para implicar a la Delegación de Alumnos. AC06: posición de la Comisión de Calidad sobre la nota mínima en las pruebas de evaluación en ingeniería.</p> <p>+ Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas con el compromiso de concluir las en los siguientes cursos.</p>
<p>Prácticas</p> <p>+ Se ha implantado los procedimientos de prácticas externas, aunque aún no se han podido ejecutar por completo al estar los alumnos en 3º curso.</p> <p>+ La Escuela Politécnica Superior está realizando un importante esfuerzo en este sentido habiendo obtenido más de 440 convenios para la realización de dichas prácticas.</p>
<p>Movilidad</p> <p>+ Existen acuerdos y mecanismos para facilitar al alumno la gestión de la movilidad, que se espera empiecen a tener impacto en cursos sucesivos, según se alcanza el régimen permanente tras la implantación definitiva de estos estudios.</p>
<p>Mejoras al plan de estudios</p> <p>+ No procede.</p>
DEBILIDADES
<p>Información en web</p> <p>1. No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado (http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&plan=G37&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA por ejemplo competencias, salidas profesionales, etc.), lo que dificulta el acceso a dicha información.</p> <p>2. Faltaría en el web la información accesible que relacione las materias con las competencias.</p> <p>3. Existen duplicidades en el listado de asignaturas del plan de estudios por cuatrimestre.</p>
<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <p>1. A través de los informes de asignatura, se han detectado ciertos problemas derivados de la planificación del calendario lectivo entre 1er y 2º cuatrimestre, de forma que se han podido producir desequilibrios que se han reflejado negativamente en la planificación horaria y en la programación de pruebas de evaluación continua.</p>
<p>Adecuación de la oferta</p>

DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Hay una alta proporción de alumnos adaptados, lo que puede desvirtuar las estadísticas para un análisis de la progresión en años posteriores. A eso se añade que no hay indicadores de calidad de los alumnos adaptados. 2. La elección de la titulación y de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH. 3. Hay discrepancia entre los datos de ingreso y matrícula obtenidos por diferentes fuentes. 4. Cabría mejorar la demanda de alumnos que solicitan la titulación.
Resultados del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none"> 1. No se dispone de datos suficientes para evaluar en detalle los resultados académicos de los alumnos. No hay definido un indicador de calidad de alumno universitario que pueda servir para realizar estadísticas según diferentes perfiles de alumnos. Los resultados de rendimiento académico son sensiblemente mejorables, tanto desde el punto de vista de créditos superados como de alumnos no presentados. 2. Los peores resultados académicos se observan en los primeros cursos. 3. Los informes de asignatura han permitido poner de relieve la problemática de carecer de estadísticas de 1er y 2º curso desglosadas por titulaciones, ya que las mismas son básicamente comunes para cuatro de las titulaciones de la EPS. Esto dificulta el análisis por titulación y la evaluación del impacto de las posibles carencias formativas de los cursos inferiores sobre 3º y 4º de la presente titulación, con vistas a su análisis y resolución.
Satisfacción de los grupos de interés
<ol style="list-style-type: none"> 1. El número de personas que responde a las encuestas es aún muy reducido en todos los colectivos, por lo que se carece de validez estadística a la hora de interpretar los resultados.
Reclamaciones y sugerencias
N/A
Inserción laboral
+ No procede.
Profesorado y docencia
<ol style="list-style-type: none"> 1. La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes puede no ser totalmente adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS, lo que explica la baja participación en dichos programas de formación.
Prácticas
+ No procede.
Movilidad
+ No procede.
Mejoras al plan de estudios
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los informes de asignatura han permitido detectar un problema de secuenciación y coordinación entre una asignatura de 2º curso y otra de 3º de la titulación.
ACCIONES DE MEJORA
Información en web

ACCIONES DE MEJORA
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable a través de una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección. 2. Proponer a quien corresponda la generación e inclusión de una tabla de relación de competencias y materias. 3. Proponer a quien corresponda las modificaciones necesarias en la información sobre las asignaturas para que el listado sea coherente con el plan de estudios.
Sistema de Garantía de Calidad
<ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitar a quien corresponda que se establezcan los mecanismos necesarios para poder contar con un calendario lectivo equilibrado entre los distintos cuatrimestres, y programar su difusión entre el profesorado con suficiente anticipación antes del comienzo del curso.
Adecuación de la oferta
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proponer a la Comisión de Calidad que se solicite información exhaustiva de los alumnos, tanto adaptados como de nuevo ingreso, en lo que se refiere a su perfil de ingreso. 2. Proponer a quien corresponda que se revisen las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS, y proponer iniciativas orientadas a mejorar la difusión del grado entre los institutos de nuestra área de influencia. 3. Proponer a quien corresponda que se identifique con precisión la discrepancia entre datos de acceso proporcionados por diferentes fuentes, y solicitar que se unifiquen o se generen únicamente los adecuados. 4. Se propone mejorar la presencia en las actividades de promoción.
Resultados del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none"> 1.a. Solicitar a quien corresponda que en la información de un alumno se guarden los elementos de su procedencia (PAAU, FP, nota de acceso, instituto de procedencia), de forma que se puedan analizar las posibles correlaciones entre su rendimiento académico y dicho origen (entre otros factores). 1.b. Asimismo, solicitar a quien corresponda las tablas de datos en las que aparezcan desglosados los datos de procedencia y perfil de ingreso de cada alumno, junto sus calificaciones obtenidas por asignatura y las convocatorias en la que las obtuvo. 2. Se propone hacer un análisis de las competencias y relaciones entre asignaturas en 1º y 2º curso para analizar posibles problemas. 3. Se propone solicitar a quien que corresponda el desglose por titulaciones de los datos para 1er y 2º curso, a fin de mejorar el análisis de resultados y tendencias.
Satisfacción de los grupos de interés
<ol style="list-style-type: none"> 1.a. Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados. 1.b. Proponer una modificación en los mecanismos de generación de análisis de las encuestas que tengan en cuenta la fiabilidad estadística de los resultados obtenidos en función de la participación y teniendo en cuenta la población total en cada caso. 1.c. Proponer a la Unidad Técnica de Calidad que se introduzcan preguntas en las encuestas datos que permitan identificar el perfil de los alumnos que responden para detectar posibles sesgos.
Reclamaciones y sugerencias
N/A
Inserción laboral

ACCIONES DE MEJORA
+ No procede.
Profesorado y docencia
1. Proponer a la dirección de la Escuela que se organicen unas jornadas de sensibilización para la formación docente, en coordinación con el Programa de Formación de Profesorado.
Prácticas
+ No procede.
Movilidad
+ No procede.
Mejoras al plan de estudios
1. Solicitar a quien corresponda el análisis de esta situación (evidenciada al impartirse por primera vez el 3er curso de la titulación), y que se propongan los cambios necesarios para su resolución.
Observaciones
+ Algunas debilidades detectadas en el curso precedente se han corregido y aparecen ahora como fortalezas.
+ Las acciones de mejora que no se han podido ejecutar se vuelven a proponer para este año, con el compromiso de que se realicen a lo largo de los siguientes cursos.
+ Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC05 desde el curso 2011-2012:
AC01: cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
AC02-AC03: solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado (ver ANEXO II).
AC04: recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de "No Presentado" en las asignaturas de todos los grados de la EPS.
AC05: compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos, a pesar de adquirir las competencias correspondientes en algunos casos, no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.
+ Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas con el compromiso de concluir las en los siguientes cursos.

ANEXO I



EJEMPLOS DE INCIDENCIAS (AÑOS 2012-14)

POR INCIDENCIA:

2.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: arquitectura de computadores

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 8

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

No se proporciona material de estudio suficiente (no se provee de la documentación de la clase de teoría, como las diapositivas que se dan en clase).

Falta de claridad en la evaluación de la asignatura (en el momento de interponer la queja no se sabían los porcentajes que cada parte).

Contenidos del examen poco desarrollados o explicados en clase.

El ambiente en la clase no propicia la interacción alumno-profesor.

Desajuste entre el nivel impartido en clase y el finalmente requerido en los exámenes.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

No se ha resuelto

3.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: arquitectura de redes II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 23

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

El horario de las pruebas parciales puede causar problemas puesto que no están asignadas ni en las horas establecidas para ello en los horarios de la escuela o en horario de la asignatura por la tarde. Habiéndose puesto en horario de mañana pudiendo coincidir a algunos alumnos con asignaturas que tengan en ese horario

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

La explicación era que nos dieron los profesores es que si se hacían los parciales en los dos horarios podían existir quejas por diferencias de nivel en los exámenes, con lo que se mantuvo como estaba para evitar problemas mayores

6.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: fundamentos físicos II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 44

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Realización de un único examen a los grupos de mañana y tarde, siendo este por la tarde, coincidiendo con clases a los alumnos matriculados en ese horario puesto que se haría fuera del horario estipulado para exámenes

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se mantuvo la programación ese año igual, aunque se tendría en cuenta para próximas ocasiones. Este año 2014 se ha tenido en cuenta y la realización de las pruebas parciales no coinciden con ninguna clase.

14.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Sistemas Electrónicos Digitales

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 25

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Se ha evaluado la asignatura estableciendo una nota mínima de 4'5 sobre 10 en cada uno de los parciales.

En la guía docente no se especifican las competencias por las que se ha suspendido al alumnado.

Poco tiempo para el examen.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se rebaja la nota mínima de 4'5 a 4, resolviendo así la incidencia de parte del colectivo afectado. Además se tendrá en cuenta para el final que se de tiempo suficiente para resolver el examen.

15.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Redes de comunicaciones

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Examen de otra materia a solo 24 horas de diferencia tratándose de asignaturas del mismo cuatrimestre y curso.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Imposibilidad de cambio debido a mayores incompatibilidades horarias.

16.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Tratamiento digital de señales.

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GITT

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Examen de otra materia a solo 24 horas de diferencia tratándose de asignaturas del mismo cuatrimestre y curso.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Imposibilidad de cambio debido a mayores incompatibilidades horarias.

ANEXO II

Informe de Asignatura

Asignatura:

Coordinador:

Departamento:

Código:

Curso:

Cuatrimestre:

Objetivos del informe:

1. Documentar las desviaciones sobre lo especificado en la guía docente durante el curso académico.
2. Resumir los resultados académicos obtenidos en la asignatura.
3. Analizar estos resultados para:
 - a. Identificar las deficiencias formativas de los alumnos que han podido influir o condicionar los resultados.
 - b. Canalizar por la estructura de coordinación opiniones, sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.

1. Seguimiento de la Guía Docente

Indicar las **variaciones** que se hayan producido respecto a lo especificado en la Guía Docente durante el desarrollo de la asignatura (si se ha producido alguna), y justificarlas en lo posible en los siguientes campos:

Horas presenciales impartidas en cada grupo

Competencias

Contenidos del temario

Asignación de horas a cada contenido

Procedimientos de evaluación y criterios de evaluación/calificación

Metodología utilizada

Otros aspectos

2. Resumen de los resultados académicos obtenidos

Rellenar las siguientes tablas con los datos disponibles por los profesores:

Convocatoria Ordinaria						
Evaluación Continua	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos por Abandonos	Suspensos prácticas	Total de Suspensos	No Presentados
Evaluación por prueba final	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos			No Presentados

Convocatoria Extraordinaria				
Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos	Suspensos prácticas	No Presentados

Nota: En el apartado “Abandonos” indicar el número de alumnos que suspenden por abandonar la evaluación continua.

3. Análisis de los resultados

Análisis y justificación de los resultados conseguidos

3.1 Análisis de las deficiencias formativas

Indicar las deficiencias formativas en contenidos, habilidades y actitudes detectadas en los alumnos al llegar a la asignatura que han podido influir o condicionar en los resultados.

3.2 Análisis de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje seguido en la asignatura

Indicar las sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se crea oportuno reflejar con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.