

# GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2010/2011

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad  
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	6	Fecha de la última reunión	30/09/2011
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si (1)

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad">https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad</a>
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

El sistema de Calidad de la Escuela Politécnica Superior (EPS) se estructura mediante la Comisión de Calidad que se constituye y formaliza en la reunión del 19 de Octubre de 2010.

El SGIC de la EPS dispone de la siguiente documentación

- 1.- Manual del SGIC de la EPS
- 2.- Procesos del SGIC
- 3.- Instrucciones de trabajo del SGIC.
- 4.- Instrucciones de la Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica Superior

La información anterior es accesible mediante la web del SGIC de la EPS,  
[https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia\\_calidad](https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad)

Debido a las especiales características de la EPS, tanto en número de titulaciones como en número de alumnos, se acuerda en la Junta de Escuela en fecha 13 de Octubre de 2010, que la Comisión de Calidad este compuesta por:

1. El Director o Decano del Centro
2. El Coordinador de Calidad del Centro.
3. Dos miembros del Departamento de Teoría de la señal y Comunicaciones (TSC).
4. Dos miembros del Departamento de Automática (Aut)
5. Dos miembros del Departamento de Electrónica (Elect).
6. Un miembro del Departamento de Física
7. Un miembro del Departamento de Matemáticas
8. Un miembro del Departamento de Ciencias Empresariales (CCEE).
9. Un alumno
10. Un miembro del personal de administración y servicios (PAS).
11. Un miembro de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Alcalá.

Adicionalmente y a petición de la Comisión, podrán participar como miembros invitados, profesores de otros departamentos o entidades de la Universidad de Alcalá o ajenos a ella. Estos miembros contarán con voz pero no voto.

La Comisión de Calidad se reúne con una periodicidad máxima bimensual. Las convocatorias con los órdenes del día son accesibles en la web.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

#### ANÁLISIS DEL SGC

En el primer año de funcionamiento el SGIC de la EPS se ha centrado en la puesta en marcha de las titulaciones de grado mediante acciones concretas como

- 1.- Revisión de las Guías Docentes
- 2.- Análisis y propuesta de acciones de mejora sobre asignaturas con alto número de suspensos
- 3.- Información, difusión y concienciación de las partes implicadas.

Consideramos que la actividad del SGIC de la EPS en el curso 2011/2012 va a experimentar un incremento sustancial, debido principalmente a la creación de un preciso mecanismo de coordinación docente que va a permitir un análisis más pormenorizado de los problemas que surjan en las nuevas titulaciones así como el planteamiento de nuevas soluciones

Uno de los objetivos concretos del SGIC de la EPS en el año 2011/2012 es la obtención del certificado AUDIT por la ANECA

#### ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

En el SGIC de la Escuela Politecnica Superior se establecen los siguientes cargos de coordinación.

1. Coordinador de Calidad
2. Coordinador de Grado
3. Coordinador de Curso

Además se debe considerar dentro de la estructura del SGIC al coordinador de cada asignatura, figura responsable de la docencia de cada asignatura concreta.

En la EPS se imparte las siguientes titulaciones de Grado.

- Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación.
- Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación.
- Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones.
- Grado en Ingeniería en Telemática.
- Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial.

Cada una de ellas con cuatro cursos lectivos . Se deben nombrar 5 Coordinadores de Grado. El número de coordinadores de curso se muestra seguidamente

##### Grados TIC

Curso	Número de Coordinadores de Curso
1º	2
2º	1
3º	4 (Uno por titulación)
4º	4 (Uno por titulación)

##### Grados en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial

Curso	Número de Coordinadores de Curso
1º	1
2º	1
3º	1
4º	1

Las designaciones de Coordinación de Grado y de Coordinación de Curso serán aprobadas por la Junta de Escuela.

Las funciones del Coordinador de Calidad, del Coordinador de Grado y del Coordinador de Curso se establecen en la Instrucción de Calidad de la EPS, Documento CC04- "FUNCIONES DE LA COORDINACION DE CALIDAD, COORDINACION DE TITULACION Y COORDINACION DE CURSO.", accesible en la web del SGIC de la EPS

**ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
**URL INFORME DE NUEVO INGRESO**

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo\\_ingreso/20102011/Plan\\_G35\\_Tecnolog%EDas%20de%20Teleco.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/20102011/Plan_G35_Tecnolog%EDas%20de%20Teleco.pdf)

**OFERTA Y DEMANDA**

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2007-08									
2008-09									
2009-10									
2010-11	75	561	61	0,8		132	79	37	0,5

**PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO**

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2007-08								
2008-09								
2009-10								
2010-11	95,1	1,6	3,3	0	56,8	1,5	1,5	40,2

**NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO**

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2007-08						
2008-09						
2009-10						
2010-11	6,462	5,95	8,022	6,2	5	5

**RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA**

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2007-08			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2008-09			
2009-10			
2010-11	75	79	105,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	129

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Puede observarse que el 40.2 % de los nuevos estudiantes matriculados pertenecen a la categoría de "Otros". Ello se debe a que hay 53 estudiantes que proceden mayoritariamente de planes en extinción. Por lo tanto el número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad es de 79, muy próximo a las 75 plazas ofertadas.</p> <p>El análisis anterior se corrobora con los datos de preinscripción, donde se observa claramente que el porcentaje en la categoría de "Otros" es de 0%.</p> <p>La nota de entrada a la titulación es un 5, puesto que en junio no se cubrieron todas las plazas ofertadas, sin embargo en septiembre, la nota de corte ha sido de: 6,429</p> <p>En el curso 2010/2011 hubo un cambio de tendencia, cubriéndose todas las plazas ofertadas.</p>

## RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

### URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/informacion\\_estadistica/tasas\\_indicadores/203-ESCUELA%20POLIT%C9C NICA%20SUPERIOR\\_0.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/informacion_estadistica/tasas_indicadores/203-ESCUELA%20POLIT%C9C NICA%20SUPERIOR_0.pdf)

### TASA DE RENDIMIENTO

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Créditos ordinarios matriculados				7494
Créditos ordinarios superados				2616
Tasa de rendimiento (*)				34,9%

(\*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

### TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				
Tasa de evaluación (**)				

(\*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(\*\*) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

### TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2007-08	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>Se debe analizar el porcentaje de créditos superados sobre créditos evaluados (alumnos que se han presentado a examen). En este caso el resultado es de 46.9 %, lo que implica que casi el 50 % de los alumnos que son evaluados en cada asignatura, la superan.</p> <p>Al estar implantado el Grado en el año 2010-2011 no hay datos de Tasa de Eficiencia, Graduación o Abandono. El total de créditos matriculados es de 7494, el número de créditos evaluados es de 5562, y el número de créditos superados es de 2616. Mediante estos valores se obtienen los indicadores que se muestran a continuación.</p> <p>+ La tasa de rendimiento académico para el curso académico analizado es del 34,8,7%. Aunque no puede establecerse una relación directa entre este rendimiento y la tasa de graduación, sí puede entenderse como un indicador adelantado de la misma.</p> <p>+ Analizando en detalle los resultados de rendimiento académico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La tasa de rendimiento académico calculada como el porcentaje de créditos superados (2616) sobre créditos evaluados (5562), sube al 47%.</li> <li>- La tasa de créditos evaluados (2850) sobre matriculados es del 34,9%, lo que indica una alta tasa de alumnos que no se presentan.</li> </ul>





SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,38	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_alumnado/Grado%20ing%20en%20tecnologias%20telecomunicacion.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_alumnado/Grado%20ing%20en%20tecnologias%20telecomunicacion.pdf</a>
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	2,9	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/Grado%20Ingenier%EDa%20Tecnolog%EDas%20de%20la%20Telecomunicacion.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/Grado%20Ingenier%EDa%20Tecnolog%EDas%20de%20la%20Telecomunicacion.pdf</a>
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Con respecto a "Media de satisfacción de los alumnos con la titulación" con valor de 2,38, conviene aclarar que solo ha sido contestado por 7 de los 132 estudiantes, por lo que el resultado carece de significación estadística.  
 Con respecto a "Media de satisfacción de los alumnos con la docencia" con valor de 3,14, el número de estudiantes promedio que lo han contestado es de 53 sobre 132.  
 Con respecto a "Media de satisfacción del profesorado con la titulación" con valor de 2,9, el número de profesores promedio que lo han contestado es de 18 sobre 53.  
 Dados los porcentajes de respuesta sería necesario disponer de las bandas de confianza para un análisis exhaustivo, por lo que no se pueden extraer conclusiones fiables

## RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2007-08			
2008-09			
2009-10			
2010-11	1	1	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2007-08	
2008-09	
2009-10	
2010-11	Número de Suspensos

### ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

+ En la EPS existe una Instrucción de Trabajo (IT-10) donde se especifica la Gestión de quejas y reclamaciones presentadas al Director. En esta instrucción no se contempla la presentación de sugerencias por lo que sería conveniente su revisión.

En el curso 2010-2011 se ha recibido una única "Reclamación o Sugerencia". Esta estaba relacionada con el elevado número de suspensos ocurrido en la asignatura de Calculo I de los Grados relacionados con las tecnologías de la Información y Comunicaciones. La queja fue expuesta en la Comisión de Calidad y se propuso la Acción de Mejora AM 01 "

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2009-10		2010-11	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)			1	1,9%
Nº Titulares universidad (TU)			15	28,3%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)			3	5,7%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)			14	26,4%
Nº Ayudantes			1	1,9%
Nº Profesores ayudantes doctores			4	7,5%
Nº Profesores colaboradores			5	9,4%
Nº Profesores contratados doctores			2	3,8%
Nº Profesores asociados			5	9,4%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos			3	5,7%
Nº Contratados investigadores			0	0,0%
Otros				
Total			53	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo			47	88,7%
Nº Profesores doctores			28	52,8%
Nº Profesores no doctores			25	47,2%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo			20	37,7%
Nº Profesores doctores acreditados			27	50,9%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total			53	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,15	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/encuesta_docente/GRADO%20EN%20INGENIER%20CDA%20EN%20TECNOLOG%20DE%20LA%20TELECOMUNICACION.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/encuesta_docente/GRADO%20EN%20INGENIER%20CDA%20EN%20TECNOLOG%20DE%20LA%20TELECOMUNICACION.pdf</a>

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2009-10		2010-11	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado			9	17,0%
Número de profesores en grupos de innovación docente			10	18,9%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			0	0,0%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje			15	28,3%
Total de profesores que imparten en la titulación			53	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Sexenios concedidos				37
Sexenios máximos teóricos posibles				42

FUNCIONARIOS				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11



FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario				36

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	"No procede"

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<ul style="list-style-type: none"><li>+ Un elevado porcentaje del profesorado (89%) tiene dedicación a tiempo completo, lo cual redundará en una disponibilidad plena, siendo además responsables de la impartición de la casi totalidad de los créditos (más de un 94% de los créditos totales)</li><li>+ El 60% de los profesores son doctores, y son responsables de la impartición del 44% de los créditos, lo que sugiere que podrían potenciarse políticas para incrementar el número de doctores.</li><li>+ La calidad investigadora del profesorado queda patente al haber conseguido un 88% de los sexenios posibles.</li></ul>

## PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

"No procede"

### INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que realizan prácticas				
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				
Número de empresas en las que se realizan prácticas				
Número de prácticas abandonadas				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede

## MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

### MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### MOVILIDAD NACIONAL

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

### URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

### ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No procede en este curso

## INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

"No procede"

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de  
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No procede



TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>Las recomendaciones implementadas son las siguientes</p> <p>1.- Se recomienda incluir una tabla de doble entrada entre asignaturas y competencias para asegurar la adecuada cobertura de las mismas Incluido en la memoria en la página 33.</p> <p>2.- Se recomienda indicar que persona u órgano se encarga de la coordinación horizontal y además asegurar que la carga de trabajo de los estudiantes se mantiene constante a lo largo de cada semestre Ha sido incorporada en la página 30 de la memoria</p> <p>3.- Se recomienda proceder a dar las ponderaciones de los distintos métodos de evaluación en todas las materias</p> <p>4.- Se recomienda concretar las competencias de cada módulo o materia en términos de resultados del aprendizaje Realizado en las Guías Docentes de las asignaturas</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA%20informes%20modificaci%F3n.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA%20informes%20modificaci%F3n.pdf</a>
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA.pdf</a>

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
- Los alumnos tienen acceso a casi toda la información centralizada en una página web que a su vez les redirecciona a los sitios de interés. + Información exhaustiva y bien estructurada.
Sistema de Garantía de Calidad
+ Existe un Sistema de Calidad implantado. + Miembros de la Comisión de Calidad comprometidos y motivados.
Adecuación de la oferta
+ La oferta está prácticamente ajustada a la demanda. + La nota medias de acceso de la mayoría de los alumnos es aceptable. + Hay un buen programa de visitas de institutos a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.
Resultados del aprendizaje
+ El profesorado ha hecho un considerable esfuerzo por adaptarse al nuevo escenario de los grados renovados y la nueva metodología docente. + La tasa de créditos superados/evaluados es la segunda mejor de las titulaciones TIC de la EPS
Satisfacción de los grupos de interés
+ Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a PAS, profesores y alumnos.
Reclamaciones y sugerencias
+ Existe un mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-10
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
+ El profesorado es competente en calidad investigadora + Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado
Prácticas
No procede
Movilidad
No procede
Observaciones
Gracias al Sistema de Gestión de Calidad implantado es posible detectar problemas y proponer acciones de mejora para reducirlos o eliminarlos. También permite identificar las fortalezas para mantenerlas como tales.
DEBILIDADES
Información en web

DEBILIDADES
1. No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado ( <a href="http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&amp;plan=G37&amp;T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA">http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&amp;plan=G37&amp;T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA</a> por ejemplo competencias, salidas profesionales, etc.), lo que dificulta el acceso a dicha información
Sistema de Garantía de Calidad
+ La comisión de calidad empezó a trabajar en Octubre de 2010 centrándose inicialmente en temas de gestión interna (generación de documentación, reglas de funcionamiento, instrucciones de trabajo, etc.), en definir los mecanismos de coordinación interna y de coordinación docente y en el análisis detallado y sugerencias de modificación de las guías docentes, lo que ha ocupado casi la totalidad de su actividad. En el análisis de los resultados del rendimiento académico se ha observado que se precisa información más exhaustiva que la disponible actualmente. Este hecho ha imposibilitado la obtención de conclusiones más allá de las que se han indicado.
Adecuación de la oferta
1. Hay tantos alumnos adaptados como de nuevo ingreso lo que puede desvirtuar las estadísticas para un análisis de la progresión en años posteriores. 2. No hay indicadores de calidad de los alumnos adaptados 3. La elección de la titulación y de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH. 4. Hay discrepancia entre los datos de ingreso y matrícula obtenidos por diferentes fuentes.
Resultados del aprendizaje
1. No disponemos de datos suficientes para evaluar en detalle los resultados académicos de los alumnos. 2. No hay definido un indicador de calidad de alumno universitario que pueda servir para realizar estadísticas según diferentes perfiles de alumnos. 3. Los resultados de rendimiento académico son malos, tanto desde el punto de vista de créditos superados como de alumnos no presentados.
Satisfacción de los grupos de interés
1. El número de personas que responde a las encuestas es muy reducido en todos los colectivos por lo que es muy probable que el nivel de significancia no sea aceptable como para sacar ninguna conclusión válida.
Reclamaciones y sugerencias
1. El mecanismo existente de quejas no contempla sugerencias. 2. El sistema de reclamaciones no se utiliza, por lo que es muy probable que no sea suficientemente conocido.
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
1. La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes, puede no ser adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS. 2.- La Universidad de Alcalá dispone de un programa de evaluación de la calidad del profesorado, DOCENTIA. Actualmente acogerse a ese programa es voluntario y existen un número muy limitado de plazas ofertadas, lo que puede producir una baja participación del profesorado de la EPS.
Prácticas

DEBILIDADES
No procede
Movilidad
No procede

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
1. Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable con una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección.
Sistema de Garantía de Calidad
+ Poner en marcha los mecanismos de coordinación docente, impulsar las acciones necesarias para poder abordar el análisis detallado de los resultados académicos y desarrollar las acciones de mejora que se proponga implementar.
Adecuación de la oferta
1/2 Proponer a la Comisión de Calidad que se solicite información exhaustiva de los alumnos, tanto adaptados como de nuevo ingreso, en lo que se refiere a su perfil de ingreso.
3. Proponer a quien corresponda que se revisen las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS, y proponer iniciativas orientadas a mejorar la difusión del grado entre los institutos de nuestra área de influencia.
4. Proponer a quien corresponda que se identifique con precisión la discrepancia entre datos de acceso proporcionados por diferentes fuentes y solicitar que se unifiquen o se generen los más adecuados.
Resultados del aprendizaje
1/2/3.a. Proponer que se solicite a quien corresponda que en la información de un alumno se guarden los elementos de su procedencia (PAAU, FP, nota de acceso, instituto de procedencia) de forma que se puedan analizar las posibles correlaciones entre su rendimiento académico y dicho origen (entre otros factores).
1/2/3.b. Proponer que se solicite a quien corresponda las tablas de datos en las que aparezcan desglosados los datos de procedencia y perfil de ingreso de cada alumno, junto sus calificaciones obtenidas por asignatura y las convocatorias en la que las obtuvo..
1/2/3.c. Definir un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde analicen los datos de la asignatura y las razones de los resultados.
1/2/3.d. Analizar las causas de los resultados de rendimiento académico (fundamentalmente el número de no presentados, posibles abandonos y suspensos), y proponer soluciones. Proponer un procedimiento que incluya el análisis de los resultados con métricas objetivas, la realización de entrevistas y reuniones con todos los implicados (alumnos, profesores y coordinadores de asignaturas), la definición de mecanismos de coordinación para la generación de informes en formatos definidos, por parte de profesores y coordinadores buscando las causas y estableciendo medidas realistas para mejorar la situación.
4. Proponer que se identifique con precisión la discrepancia entre datos de acceso proporcionados por diferentes fuentes y solicitar que se unifiquen o se generen los más adecuados.
Satisfacción de los grupos de interés

ACCIONES DE MEJORA

- 1.a. Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados.
- 1.b. Proponer una modificación en los mecanismos de generación de análisis de las encuestas que tengan en cuenta la fiabilidad estadística de los resultados obtenidos en función de la participación y teniendo en cuenta la población total en cada caso.
- 1.c. Proponer a la Unidad Técnica de Calidad que se introduzcan preguntas en las encuestas datos que permitan identificar el perfil de los alumnos que responden para detectar respuestas sesgadas.

Reclamaciones y sugerencias

1. Proponer a la Comisión de Calidad la modificación de la IT010 o definir un nuevo procedimiento que incluya la realización de sugerencias sobre el funcionamiento de la EPS de la titulación y de las asignaturas que la componen.
- 2.a. Proponer una iniciativa orientada a mejorar el conocimiento y la información sobre los mecanismos de presentación de reclamaciones y sugerencias entre los colectivos implicados.
- 2.b. Proponer a la Comisión de Calidad la creación de un método más dinámico para la realización de quejas y sugerencias, de manera que esté particularizado para el nivel en cuestión (Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, etc.)

Inserción laboral

No procede

Profesorado y docencia

- 1.a. Proponer a la Comisión de Calidad que se proporcionen a los profesores de la EPS mecanismos para transmitir sus necesidades de formación docente
- 1.b. Proponer a la dirección de la Escuela que se organicen unas Jornadas de Sensibilización docente, en coordinación con el Programa de Formación de Profesorado
2. Proponer a quien corresponda que se aborden acciones para favorecer y facilitar la participación del profesorado de la EPS en el programa DOCENTIA

Prácticas

No procede

Movilidad

No procede