

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

CURSO 2013/2014

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	12/12/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

La composición actual de la Comisión de Calidad es la siguiente:

- Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
- Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
- Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
- Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
- Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
- M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAI y representante del depto de Electrónica
- Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
- Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
- F. Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
- Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
- Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
- Carmen Sánchez de la Torre - Representante del Personal de Administración y Servicios.
- Diana Calvo - Representante de Alumnos
- Miembros invitados en representación de las asociaciones profesionales: Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT), Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación, Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en las reuniones de la Comisión de Calidad al completo, que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre.

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior.

La toma de decisiones, en ambas comisiones, se realiza mediante mayoría suficiente en sufragio universal tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad.

Toda la información relativa tanto a la composición, normativa de funcionamiento como fecha de reuniones de ambas comisiones se puede encontrar en el siguiente enlace: En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

ANÁLISIS DEL SGC

Durante el curso 2013-14 se ha completado la puesta en marcha del último curso de los Grados de la EPS, consolidándose el funcionamiento del SGIC de la EPS. Los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad durante este curso se han centrado en continuar con las acciones ya iniciadas durante el curso 2012-13:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.
6. Mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.

El SGIC y la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido, las acciones de promoción y difusión del SGIC que se llevan a cabo desde el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC.

Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp>

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- Mejorar la distribución de carga de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- Diseñar mecanismos que permitirán el análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2010-11	75	665	78	1,0		113	74	59	0,8
2011-12	75	733	110	1,5		100	73	59	0,8
2012-13	75	767	100	1,3		123	92	68	0,7
2013-14	75	705	99	1,3		95	83	64	0,8

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2010-11	67,9	32,1	0	0	44,2	20,4	0,9	34,5
2011-12	73,6	24,5	0,9	0,9	70	18	1	11
2012-13	77,6	20,5	1	1	69,9	13,8	1,6	14,6
2013-14	83,8	14,1	1	1	70	18	1	11

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2010-11	6,221	7,316	7,572	8,92	5	5
2011-12	6,494	6,996	7,447	8,075	5,88	5,88
2012-13	6,434	6,766	7,542	8,565	5,764	5,764
2013-14	6,483	6,989	7,808	8,253	5,978	5,978

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2010-11	75	74	98,7%
2011-12	75	73	97,3%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2012-13	75	92	122,7%
2013-14	75	83	110,7%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	83

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Los datos del curso 2013/14 revelan que no se han producido cambios significativos entre la oferta y el total alumnos de nuevo ingreso que supone el 126,6% de la misma, frente al 122,6% del curso 2012/13.</p> <p>La composición de la matrícula de nuevo ingreso también se ha visto modificada, aumentando considerablemente los alumnos procedentes de preinscripción en este curso 2013/14 el 110,6% de la matrícula frente al 74,7% procedentes de esta vía en el curso 2012/13, siendo el 16% restante de los alumnos matriculados por otras vías (Adaptación al Grado, cambio de estudios y/o centro, convalidación parcial de estudios extranjeros).</p> <p>Continuando con el análisis de la composición de la matrícula de nuevo ingreso se observa que se ha mantenido el número de alumnos procedentes de selectividad, 69,9% en el curso 2012/2013 y 70% en este curso 2013/14, aumentando el porcentaje de alumnos que han solicitado este grado en primera opción desde el 73,9% en el curso 2012/2013 hasta el 83,8% alcanzado en este curso 2013/14. Este dato permite ver los resultados y utilidad de las acciones de mejora que se están llevando a cabo para la promoción de la Universidad (presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.).</p> <p>Por último la nota de acceso ha aumentado, siendo de un 5,978 en este curso frente al 5,76 del curso 2012/13.</p> <p>En resumen, se puede concluir que la situación en el curso 2013-14 ha mejorado sensiblemente respecto a la del curso pasado. Hay mejoras significativas en algunos indicadores como al aumento en el porcentaje de alumnos que seleccionan el grado en primera opción y el aumento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción que confirman la utilidad de seguir potenciando acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/05-ESCUELA%20POLIT%C9CNICA%20SUPERIOR.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Créditos ordinarios matriculados	12624	16589	18159	17259
Créditos ordinarios superados	7260	9359	12243	12105
Tasa de rendimiento (*)	57,5%	56,4%	67,4%	70,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)		70,5	81,4	81,6
Tasa de evaluación (**)		80	82,8	85,9

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13	Cohorte nuevo ingreso 2013-14
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)			97,2	88,2
Tasa de graduación (**)				30,4
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>La tasa de rendimiento o porcentaje de créditos aptos respecto a matriculados es del 70,3% indicando una dificultad media-alta de los estudiantes para superar las materias en las que se matriculan. Esta tasa ha mejorado levemente, era de un 66,8% en el curso 2012/13.</p> <p>Tras el análisis de los resultados de los indicadores del rendimiento académico, se observa que existe una tasa de éxito bastante aceptable (créditos aprobados respecto a los créditos presentados) del 81,6%. Esta tasa se mantiene muy similar al 81,4% del curso anterior. La tasa de evaluación o porcentaje de créditos matriculados que se han presentado a examen es también buena, aumentando del 82,8% al 85,9%. Se observa que ambas tasas son ligeramente superiores a las del curso 2012/13.</p> <p>Si se consideran los resultados académicos por asignatura, los indicadores muestran que los alumnos pueden tener dificultades para superar las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura de Redes, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. Los resultados de esta asignatura han mejorado ligeramente respecto a cursos anteriores. • Fundamentos de Programación, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. Las dificultades de esta materia se mantienen respecto a los de cursos anteriores. Se detecta la necesidad de analizar las causas de estas dificultades. • Fundamentos Matemáticos, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. Los resultados de esta asignatura han mejorado ligeramente respecto a cursos anteriores. <p>Conocimiento y Razonamiento Automatizado, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. En esta asignatura no se habían observado dificultades anteriormente. Se recomienda informar de estos datos a los departamentos responsables de estas asignaturas.</p> <p>Respecto a las tasas de abandono ya se dispone de datos estadísticos para conocer estos indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En primer curso los resultados para la cohorte de nuevo ingreso son: en 2009-10 de un 27,7%, en 2010-11 bajo al 14,2% mientras que en 2012-13 volvió a alcanzar el 30%. • Respecto al segundo curso, se dispone del valor de este indicador para los cursos 2009-10 de un 7,4% y en el 2010-11 de un 19,5%. • Solo se dispone de la tasa de abandono del curso 2009-10 que fue del 8,1% para 3er curso. <p>No se dispone de datos suficientes para poder concluir justificadamente las causas de estos valores que se consideran elevados.</p> <p>Por último, la duración media de los estudios (exceptuando el proyecto fin de carrera) se observa que en el curso 2013-14 es de 4,37 que supone un valor notablemente aceptable.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,89	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G.%20Ingenier%EDa%20Inform%Etica%20G780%20%2013-14.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	4,09	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G.%20Ing.%20Inform%Etica.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,81	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20inform%Etica%20G780.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido de 14 alumnos, aproximadamente un 6% del alumnado del centro, por lo que los resultados no pueden considerarse muy significativos. La valoración global de la satisfacción de los alumnos con la titulación alcanza una puntuación media de 2,89 en una escala de 1 a 5 en la que el 3 se califica como "medianamente satisfecho". De 21 elementos considerados en la encuesta, los tres que reciben una menor puntuación media (2,0-2,2/5) se refieren a los procedimientos de quejas y sugerencias, trámites de matrícula y expediente, la orientación y apoyo al estudiante y la coordinación del curso y titulación en cuanto a contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación. También obtiene una valoración baja, 2,43, el volumen de trabajo exigido. Los aspectos mejor valorados (3,6-3,7/5) son relativos a los horarios, recursos bibliográficos y didácticos del centro y al tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases.

La satisfacción con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3,78/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. Llamativamente, se manifiesta una cierta discrepancia entre estos resultados, correspondientes a la encuesta específicamente dedicada a la actividad docente, y la baja puntuación (2,21) con que se valora la coordinación de curso y de la titulación en general (contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación) en la encuesta de satisfacción con la titulación ya mencionada.

En la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación se obtiene una valoración global media de 4,09/5. La organización temporal y la distribución de las asignaturas y grupos (3,33/5) y el número medio de alumnos por clase (3,67/5) son los aspectos más insatisfactorios para el profesorado. Otro de los aspectos peor valorados es el nivel de trabajo autónomo del alumnado, el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (3,67/5) y la tasa de aprobados. Estos resultados deben verse teniendo en cuenta la baja participación del profesorado en la encuesta, que en esta ocasión ha sido de un 3%.

Por último y tras la implantación del cuarto curso de la titulación en 2013-2014, todavía no ha sido posible realizar encuestas a los egresados por los que no disponemos de datos.

Respecto a la baja participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción con la titulación se considera conveniente realizar acciones que potencien dicha participación.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2010-11			
2011-12			
2012-13			
2013-14			

	Motivo/s más frecuente/s
2010-11	
2011-12	
2012-13	
2013-14	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 7 en otras titulaciones distintas a la del Grado en Ingeniería de Computadores, y en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11 (hay que tener en cuenta que son 8 grados los que actualmente se imparten en la EPS).

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12, y para el curso 2012/13, la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes, que, si se considera necesario pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

Durante este curso, quizás debido a que es el primer curso en el que se ha implantado este tercer sistema de Quejas/Sugerencias en esta titulación por el reciente proceso de fusión de las antiguas Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática, y puesto que la prueba piloto se realizó en las titulaciones de la antigua Escuela Politécnica Superior, no ha habido quejas recogidas tampoco por este mecanismo. Como acción de mejora, se propondrá hacer mayor publicidad de este tercer proceso de reclamaciones y sugerencias dadas sus ventajas y el éxito ya obtenido en otras titulaciones de la nueva EPS.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	6	6,5%	6	6,2%
Nº Titulares universidad (TU)	35	38,0%	35	36,1%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	6	6,5%	8	8,2%
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	5	5,4%	5	5,2%
Nº Profesores colaboradores	7	7,6%	5	5,2%
Nº Profesores contratados doctores	2	2,2%	3	3,1%
Nº Profesores asociados	24	26,1%	23	23,7%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud	0	0,0%		
Nº Visitantes	0	0	1	1,0%
Nº Profesores eméritos	0	0,0%	1	1,0%
Nº Profesores interinos	5	5,4%	6	6,2%
Nº Contratados investigadores	2	2,2%	4	4,1%
Otros				
Total	92	100,0%	97	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	67	72,8%	72	74,2%
Nº Profesores doctores	61	66,3%	63	64,9%
Nº Profesores no doctores	31	33,7%	34	35,1%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	13	14,1%	15	15,5%
Nº Profesores doctores acreditados	55	59,8%	54	55,7%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	92	100,0%	97	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,78	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/G.%20Ingenier%EDa%20Inform%E1tica.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	9	9,8%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	44	47,8%	41	42,3%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	7	7,6%	14	14,4%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	25	27,2%	19	19,6%
Total de profesores que imparten en la titulación	92	100,0%	97	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Sexenios concedidos	18	23	54	64
Sexenios máximos teóricos posibles	32	39	65	75

FUNCIONARIOS

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario	31	33	52	55

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS%20%20EVALUACION%20DE%20LA%20ACTIVIDAD%20DOCENTE%202010-14.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>La satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado la puntuación media global en la encuesta de opinión sobre la docencia ha mejorado de 3,48/5 en el curso 12-13 al 3,78/5. En los 11 aspectos acerca de los que se solicita la valoración del alumnado ésta supera una calificación media de 3,4/5, lo que subraya la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. En relación con la evaluación destaca la calificación media de 3,86 en la pregunta sobre la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada.</p> <p>Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo (75%), que en su mayoría son doctores acreditados (58%) y titulares de universidad (36%) con el 85% de los sexenios máximos teóricos concedidos. El número de profesores asociados en los cursos superiores ha disminuido del 26% al 23 % durante este curso. La participación de los profesores en los programas de formación de Aula Virtual es baja (14%) y ninguno ha participado en los programas de Formación de Profesorado durante el curso 2013-1014. Este último dato podría deberse a un descenso en el número de profesores colaboradores, contratados doctores y asociados. Sin embargo, sí hay participación del 42% de los profesores en los grupos de innovación docente y del 20% en proyectos de integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Respecto a los resultados del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado, en el que la participación fue del 20%, la actividad docente del 75% de los profesores fue evaluada como muy satisfactoria, mientras que en el 25% fue evaluada de satisfactoria (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html).</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14 .pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14.pdf)

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que realizan prácticas		11	42	53
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares		0	18	40
Número de empresas en las que se realizan prácticas		9	30	40
Número de prácticas abandonadas		0		

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,31	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G.%20Ingenier%EDa%20Inform%E1tica%20Pr%E1ct.%202013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información y datos sobre los resultados de las prácticas externas realizadas se obtiene mediante encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos una vez finalizadas las prácticas. La periodicidad de dichas encuestas es anual.

El número de alumnos que realizó las prácticas en el curso 2013-14 fue de 53, participando en total 40 empresas de la importancia de Indra Sistemas, Accenture o Telefónica.

Las encuestas realizadas evalúan satisfactoriamente las prácticas realizadas, 4,3/5, pueden considerarse significativas ya que han participado el 50% de los alumnos en las mismas.

Analizando aspectos concretos de la encuesta de satisfacción, es de resaltar que los alumnos identifican las prácticas como un buen método para introducirse estudiante en el mundo laboral, para aumentar sus expectativas de obtener un trabajo o para adquirir conocimientos en el sector (el 100% afirman estar muy satisfecho con estos tres aspectos). También se valoran positivamente el apoyo recibido por la entidad/empresa y la integración en la entidad externa/empresa.

En cuanto a los aspectos peor valorados (3,6/5) encontramos la atención y gestión prestada por parte del Servicio de Orientación y la atención prestada por el tutor académico.

En la encuesta realizada a los tutores de prácticas, en la que han participado el 70% de los mismos, la satisfacción global con la labor desempeñada por el estudiante fue de 5/5 en el 47% de los casos y de 4/5 en el 43,2%, destacando la valoración en la pregunta sobre La disposición y actitud del estudiante ante el trabajo que fue el aspecto mejor valorado (5/5 en el 61% de las respuestas).

Los resultados anteriores sugieren que se mantiene el número de alumnos que realizan las prácticas externas, así como también los resultados positivos observados en la valoración de las prácticas externas tanto por parte de los alumnos como de los tutores. Respecto al número de muestras en las encuestas se observa un importante aumento en la participación durante este curso 2013-14 aunque es importante seguir realizando acciones que potencien dicha participación para mejorar la Calidad de la titulación.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad		2	12	15

MOVILIDAD NACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	4,18	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/G.%20Ingenier%EDa%20inform%E1tica%20%20Mov.%2013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

En la Escuela Politécnica Superior, a la que pertenece el Grado en Ingeniería Informática, la movilidad se articula bajo cuatro grandes programas que financian parcialmente las estancias de movilidad: Programa Erasmus (Europa), programa Movilidad Global (propio de la UAH), programa Santander Iberoamérica y programa SICUE (movilidad nacional). Los intercambios de estudiantes se realizan mediante un acuerdo bilateral entre las titulaciones interesadas con las universidades nacionales e internacionales con las que suscribe el intercambio en el que se especifican detalles como números de estudiantes/año y profesores/año que pueden ser recibidos/enviados por ambas titulaciones. Este acuerdo lo firma el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Actualmente, Escuela Politécnica Superior tiene en vigor 84 acuerdos bilaterales de intercambio con universidades europeas. Asimismo existe un equipo dedicado a la movilidad de estudiantes y profesores integrado por 4 coordinadores/tutores que son profesores, una secretaria en la secretaría de alumnos, una encargada de la oficina de relaciones internacionales y un subdirector de la Escuela que coordina a todos los implicados en el proceso. A esta estructura se añade también el Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alcalá, todo bajo el control del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales.

Durante el curso 2014-15, solicitudes que se realizaron el curso 2013-14, se han recibido 36 estudiantes extranjeros procedentes de países europeos, México y China y se han enviado 35 estudiantes de la Escuela, 19 de los cuales son estudiantes de los grados de Informática. Para el curso 2015-16 se han concedido 56 becas de movilidad sólo en el programa Erasmus, de los cuales 16 pertenecen a los diferentes grados de Informática.

Respecto al número de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática que ha participado en el programa de movilidad internacional durante el curso 2013-14 ha sido de 15 aumentando levemente respecto del curso 2012-2013 en el que participaron 12.

Respecto a la encuesta de satisfacción realizada a estos alumnos vemos que evalúan satisfactoriamente la experiencia (4,18/5), siendo los plazos de los pagos de la beca (2,57/5) y la suficiencia de la cuantía de la beca para cubrir las necesidades cotidianas en el país de destino (1,57/5) los aspectos peor valorados. La participación en estas encuestas aumentado considerablemente siendo del 51% de los alumnos en este curso 2013-14 frente al 25% de participación en el curso 2012-13.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No han transcurrido ni dos años desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13 por lo que no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral.

En el curso 2013-14 ya se han iniciado, desde el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá, encuestas telefónicas para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida. Por el momento, se han obtenido resultados para los egresados de 2009-10, 2010-11, y 2011-12, en las titulaciones en las que ha sido posible (todas ellas son encuestas realizadas un año después de la finalización del estudio).

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	No
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
No habiéndose recibido recomendaciones de modificación en el informe de verificación del título en este curso, remitimos a lo indicado en el informe de seguimiento del curso anterior. En todo caso, no existen modificaciones al plan de estudios.	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes#SEGEXT2013

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
<p>Información en web</p> <p>La información pública sobre la titulación está bien estructurada, está centralizada y es exhaustiva tanto para los estudiantes en formación como para futuros estudiantes, docentes y PAS. La información es accesible y completa a través de una página web que, a su vez, redirecciona a los sitios de interés.</p> <p>Se ha hecho un esfuerzo nuevamente en uniformizar el formato de las Guías docentes y sus contenidos, en especial en el apartado de evaluación. La información de Gestión de Calidad también está disponible y bien organizada.</p>
<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <p>Se encuentra ya implantado desde el curso 2012-13, tras la fusión de centros. La estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior consta de los niveles: Coordinadores de Asignaturas, Coordinadores de Curso, Coordinadores de Titulación, Subcomisión de Grados, Coordinador de Calidad y Comisión de Calidad, está completamente operativa y en funcionamiento.</p> <p>Se ha implantado definitivamente un modelo de informe de asignatura completado por cada coordinador de asignatura para conocer el estado actual del programa y que ayude a detectar deficiencias, recoger quejas o sugerencias de los profesores y estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas que presenten un alto índice de suspensos u otro tipo de conflicto.</p>
<p>Adecuación de la oferta</p> <p>En este curso 2013-14 el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido sensiblemente superior respecto al número de plazas ofertadas (el 122%), de la misma forma que el porcentaje de estos alumnos procedentes de selectividad (el 69,9%).</p> <p>Por otro lado, se puede concluir que la situación en el curso 2013-14 ha mejorado significativamente respecto a la del curso pasado en algunos indicadores como al aumento en el porcentaje de alumnos que seleccionan el grado en primera opción (el 83,8%) y el aumento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción (el 90%) que confirman la utilidad de seguir potenciando acciones de mejora (presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.) dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad.</p>
<p>Resultados del aprendizaje</p> <p>Tras el análisis de los resultados de los indicadores del rendimiento académico, se observa que existe una tasa de éxito bastante aceptable (créditos aprobados respecto a los créditos presentados) del 81,6%. Esta tasa se mantiene muy similar al 81,4% del curso anterior. La tasa de evaluación o porcentaje de créditos matriculados que se han presentado a examen es también buena, aumentando del 82,8% al 85,9%, Se observa que ambas tasas son ligeramente superiores a las del curso 2012/13.</p> <p>Respecto a la tasa de rendimiento o porcentaje de créditos aptos respecto a matriculados es del 70,3% indicando una dificultad media-alta de los estudiantes para superar las materias en las que se matriculan. Esta tasa también ha mejorado levemente, era de un 66,8% en el curso 2012/13.</p>
<p>Satisfacción de los grupos de interés</p>

FORTALEZAS

Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a profesores, alumnos y PAS, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas. La valoración global de la satisfacción de los alumnos con la titulación alcanza una puntuación media de 2,89 en una escala de 1 a 5 en la que el 3 se califica como "medianamente satisfecho". Los aspectos mejor valorados (3,6-3,7/5) son relativos a los horarios, recursos bibliográficos y didácticos del centro y al tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases. La satisfacción con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3.78/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia.

En la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación se obtiene una valoración global media de 4,09/5.

Además de las encuestas regulares de satisfacción de profesores, alumnos, y PAS, en el 2013-14 se han institucionalizado también encuestas a tutores externos en las que han participado el 70% de los mismos. La satisfacción global con la labor desempeñada por el estudiante fue de 5/5 en el 47% de los casos y de 4/5 en el 43,2%, destacando la valoración en la pregunta sobre La disposición y actitud del estudiante ante el trabajo que fue el aspecto mejor valorado (5/5 en el 61% de las respuestas).

Por último y tras la implantación del cuarto curso de la titulación en 2013-2014, todavía no ha sido posible realizar encuestas a los egresados por los que no disponemos de datos.

Inserción laboral

No habiendo transcurrido dos años desde que la graduación de la primera cohorte de egresados (curso 2012-13), no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral.

Profesorado y docencia

La satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado en la encuesta de opinión sobre la docencia ha mejorado, pasando de una media global de 3,48/5 en el curso 12-13 al 3,78/5.

Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo (75%), que en su mayoría son doctores acreditados (58%) y titulares de universidad (36%) con el 85%

Destaca la participación del 42% de los profesores en los grupos de innovación docente y del 20% en proyectos de integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respecto a los resultados del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado, en el que la participación fue del 20%, la actividad docente del 75% de los profesores fue evaluada como muy satisfactoria, mientras que en el 25% fue evaluada de satisfactoria (<http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html>).

Prácticas

De los datos analizados se desprende que **se ofrecen prácticas en empresas importantes del sector, se mantiene el número de alumnos que realizan las prácticas externas y también los resultados positivos observados** en la valoración de las prácticas externas tanto por parte de los alumnos como de los tutores. Respecto al número de muestras en las encuestas se observa un importante aumento en la participación durante este curso 2013-14, tanto de los alumnos (50%) como de los tutores de prácticas (70%) aunque es importante seguir realizando acciones que potencien dicha participación para mejorar la Calidad de la titulación.

Movilidad

El número de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática que ha participado en el programa de movilidad internacional durante el curso 2013-14 ha sido de 15 aumentando levemente respecto del curso 2012-2013 en el que participaron 12. Los estudiantes manifiestan estar satisfechos (4,18/5) con la experiencia de realizar sus estudios en una universidad externa y valoran muy positivamente las posibilidades, organización y soporte proporcionados por la UAH.

DEBILIDADES

Información en web

A pesar de que la información sobre la titulación es bastante completa, tras el esfuerzo realizado después del proceso de fusión de centros para unificar toda la información, hay algunos aspectos que pueden ser mejorados.

Adecuación de la oferta

DEBILIDADES

De nuevo en este curso 2013-14 la relación entre oferta y el total alumnos de nuevo ingreso supone el **126,6%** de la misma lo que implica un número muy elevado de alumnos de nuevo ingreso en las asignaturas de primer curso.

En relación con la composición de la matrícula en este curso se han observado mejoras significativas en algunos indicadores como al aumento en el porcentaje de alumnos que seleccionan el grado en primera opción y el aumento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción. Estas mejoras confirman la necesidad de seguir potenciando acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad.

Resultados del aprendizaje

Los indicadores analizados muestran que **los alumnos tienen dificultades para superar determinadas materias como Arquitectura de Redes, Fundamentos de Programación y Fundamentos Matemáticos**, en las que el número de aprobados respecto al número de alumnos presentados es bajo.

Satisfacción de los grupos de interés

De los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos se desprende que los tres aspectos que reciben una menor puntuación media (2,0-2,2/5) se refieren a:

- *los procedimientos de quejas y sugerencias,
- *trámites de matrícula y expediente,
- *la orientación y apoyo al estudiante
- *la coordinación del curso y titulación en cuanto a contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación.

También obtiene una valoración baja, 2,43, el volumen de trabajo exigido.

Por último, a pesar de que ha aumentado considerablemente el número de alumnos que

Reclamaciones y sugerencias

A pesar de haberse implantado completamente los mecanismos necesarios, no se han registrado quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos.

Profesorado y docencia

La participación de los profesores en los programas de formación de Aula Virtual es baja (14%) y ninguno ha participado en los programas de Formación de Profesorado durante el curso 2013-1014. Este último dato podría deberse a un descenso en el número de profesores colaboradores, contratados doctores y asociados.

Prácticas

Los datos analizados en las encuestas de los alumnos sobre las prácticas encontramos que se valoran con peor puntuación los siguientes aspectos:

- * la atención y gestión prestada por parte del Servicio de Orientación
- * la atención prestada por el tutor académico.

Movilidad

Los aspectos que se valoran negativamente en las encuestas relativas a los programas de movilidad, relativos a la cuantía y plazos de pago de las ayudas, no podemos mejorarlos y son conocidos por la Universidad.

La participación de los alumnos en estos programas sigue siendo baja, por lo que es necesario fomentar la misma.

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

Completar la información sobre el sistema de quejas y sugerencias en l el apartado correspondiente de la Web de la EPS. Actualmente sólo existen en la web dos de los tres mecanismos implantados. Debe darse difusión a través de la web del tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias en el que interviene la Delegación de Alumnos y, a corto plazo, la Delegación de Informática.

ACCIONES DE MEJORA
Adecuación de la oferta
<p>Debería realizarse un ajuste entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos que se matriculan finalmente.</p> <p>Continuar y ampliar las acciones de mejora que se están llevando a cabo para la promoción del Grado: presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.</p>
Resultados del aprendizaje
<p>Informar a los Departamentos responsables de estas asignaturas para que se trate de determinar las causas, en la medida de lo posible, y tomar las medidas que se consideren necesarias.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Se hará hincapié en la necesidad de mejorar estos aspectos, con especial interés en la orientación y apoyo al estudiante, aspectos de coordinación y volumen de trabajo (muy relacionados) implicando para ello tanto a la dirección del centro como a los departamentos y profesores. Respecto a la baja valoración del apartado de quejas y sugerencias creemos que es debido fundamentalmente a la novedad del procedimiento y esperamos que con el rodaje del mismo tanto alumnos como profesores se acostumbren a utilizarlo correctamente y sea un mecanismo útil como lo es en otros grados de nuestra universidad.</p>
Reclamaciones y sugerencias
<p>Además de la definitiva implantación del procedimiento del tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias a través de la Delegación de Informática, debe darse mayor difusión a través de la web y de las propias Delegaciones de Alumnos de dichos mecanismos.</p>
Profesorado y docencia
<p>Difundir entre los profesores los programas de formación de profesorado para fomentar la participación en los mismos.</p>
Movilidad
<p>Continuar mejorando los mecanismos de difusión de los programas de movilidad del centro y los resultados obtenidos por los alumnos que han realizado dichas experiencias, para que sean más conocidas por todo el alumnado y se fomente así la participación.</p> <p>El objetivo es, siguiendo las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013, dar mayor publicidad a la información actualizada sobre los resultados obtenidos en movilidad que validen el correcto funcionamiento de sus mecanismos y lograr a la vez mayor transparencia.</p>