

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?			
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	20/11/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior (EPS). Como resultado se realiza una reestructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente:

Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
 Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
 Lorena Lozano Plata - Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática
 Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
 Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
 Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
 M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAI y representante del depto de Electrónica
 Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
 Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
 J Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
 Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
 Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
 Diana Calvo - Representante de Alumnos
 Enrique Funke - Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)

Por determinar: Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación, Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente: La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/Hq7P3a>

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/zt2rLx>

En ambas comisiones el sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace: <http://goo.gl/DSsILd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Las acciones AC02-AC03, los informes sobre las asignaturas, se van a realizar por primera vez durante el curso 2013/2014 para esta titulación. No se dispone de los citados informes para el curso 2012/2013 debido al proceso de fusión de centros realizado en la Universidad de Alcalá.

ANÁLISIS DEL SGC

En este segundo año de funcionamiento el SGC de la EPS continua con el proceso de implementación de las titulaciones que se completará en el curso 2013-2014. Por ello los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad se centran en:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.

El SGC y la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido las acciones de promoción y difusión del SGC en el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

En el curso 2012-2013 la actividad se está haciendo especial hincapié en la mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados. En la parte final del curso se van a analizar los informes de las asignaturas para estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas con alto índice de suspensos.

Uno de los objetivos planteados por SGC de la EPS para el curso 2011/2012 fue la obtención del certificado AUDIT por la ANECA. Sin embargo, debido a los procesos de fusión entre centros, en concreto la fusión de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática con la Escuela Politécnica Superior, y a los cambios en la documentación, no se ha podido realizar. Es uno de los objetivos principales cuando los procesos de reestructuración terminen.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC. Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los ordenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/zt2rLx>

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- + Mejorar la distribución de carga de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- + Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- + Diseñar mecanismos que permitirán el análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10	75	581	132	1,8		147		58	
2010-11	75	665	78	1,0		113	74	59	0,8
2011-12	75	733	110	1,5		100	73	59	0,8
2012-13	75	767	100	1,3		123	92	68	0,7

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10	69,7	29,55	0	0,76	76,87	21,09	0,68	1,36
2010-11	67,9	32,1	0	0	44,2	20,4	0,9	34,5
2011-12	73,6	24,5	0,9	0,9	70	18	1	11
2012-13	77,6	20,5	1	1	69,9	13,8	1,6	14,6

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10	6,22	6,9	7,18	7,95	5	5
2010-11	6,221	7,316	7,572	8,92	5	5
2011-12	6,494	6,996	7,447	8,075	5,88	5,88
2012-13	6,434	6,766	7,542	8,565	5,764	5,764

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10	75		
2010-11	75	74	98,7%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	73	97,3%
2012-13	75	92	122,7%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	232

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Los datos del curso 2012/13 revelan que se ha producido un incremento entre la oferta y el total de alumnos de nuevo ingreso procedente de la preinscripción que supone el 122,6% de la misma. Este dato supone un aumento notable con respecto al curso 2011/12, en el que el número de alumnos matriculados suponía el 97,3% de la oferta de plazas. No es posible determinar las causas de estos cambios con la información disponible.</p> <p>La composición de la matrícula de nuevo ingreso también se ha visto modificada por este motivo, constituyendo los alumnos procedentes de preinscripción en este curso 2012/13 tan solo el 74,7% de la matrícula frente al 97,3% procedentes de esta vía en el curso 2011/12, siendo el 25,3% restante de los alumnos matriculados por otras vías (Adaptación al Grado, cambio de estudios y/o centro, convalidación parcial de estudios extranjeros).</p> <p>En relación a la composición de la matrícula de nuevo ingreso se ha producido una disminución del número de alumnos procedentes de selectividad del 73,6% al 69,9%, disminuyendo también el porcentaje de alumnos que han solicitado este grado en primera opción desde el 80% alcanzado en el pasado curso al 73,9% en el curso 2012/2013. Por último la nota de acceso se ha mantenido prácticamente, siendo de un 5,76 en este curso frente al 5,88 del curso 2011/12.</p> <p>Existe, además, un buen programa de visitas de centros de educación secundaria a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS
https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf

TASA DE RENDIMIENTO				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados	7848	12624	16589	18159
Créditos ordinarios superados	4068	7260	9359	12243
Tasa de rendimiento (*)	51,8%	57,5%	56,4%	67,4%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN				
Tasa de éxito (*)			70,5	81,4
Tasa de evaluación (**)			80	82,8

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO				
	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º		27,7	14,2	
Tasa de abandono en 2º		7,4		
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				97,2
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>La tasa de rendimiento o porcentaje de créditos aptos respecto a matriculados es del 66,8% indicando una dificultad media-alta de los estudiantes para superar las materias en las que se matriculan. Esta tasa ha mejorado significativamente, era de un 55% en el curso 2011/12, durante la implantación del cuarto año de la titulación. Tras el análisis de los resultados de los indicadores del rendimiento académico, se observa que existe una tasa de éxito bastante aceptable (créditos aprobados respecto a los créditos presentados) que se mantiene en el 81,4%. La tasa de evaluación es también buena, siendo un 82,8% de los créditos matriculados los que se han presentado a examen. Ambas tasas son ligeramente superiores a las del curso 2011/12.</p> <p>Si se consideran los resultados académicos por asignatura, los indicadores muestran que los alumnos pueden tener dificultades para superar las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura de Redes, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. • Fundamentos de Programación, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. • Fundamentos Matemáticos, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados. <p>A pesar de que en ninguna de estas asignaturas se han observado dificultades en cursos anteriores, se recomienda informar de este dato a los departamentos responsables de las mismas.</p> <p>Por último destacamos que los indicadores de las asignaturas Estructura y organización de computadores y Física, que mostraban dificultades de los alumnos para superarlas en los cursos 2010/11, 2011/2012 han mejorado de forma considerable por lo que las medidas adoptadas por los coordinadores de las mismas tras ser informados han dado los resultados esperados.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,14	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20eIngenier%EDa%20Inform%Etica.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,81	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G780-GRADO%20EN%20INGENIERIA%20INFORMATICAS.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,81	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20inform%Etica%20G780.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido de 17 alumnos, aproximadamente un 6% del alumnado del centro, por lo que los resultados no pueden considerarse muy significativos. La valoración global de la satisfacción de los alumnos con la titulación alcanza una puntuación media de 3,14 en una escala de 1 a 5 en la que el 3 se califica como "medianamente satisfecho". De 21 elementos considerados en la encuesta, los tres que reciben una menor puntuación media (2,6-2,8/5) se refieren a la coordinación del curso y de la titulación en general, la orientación y apoyo al estudiante, los procedimientos para realizar quejas y sugerencias y el volumen de trabajo exigido. Los aspectos mejor valorados (3,6-3,8/5) son relativos a los horarios, recursos bibliográficos y didácticos del centro y al tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas.

La satisfacción con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3,48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. Llamativamente, se manifiesta una cierta discrepancia entre estos resultados, correspondientes a la encuesta específicamente dedicada a la actividad docente, y la baja puntuación (2,69) con que se valora la coordinación de curso y de la titulación en general (contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación) en la encuesta de satisfacción con la titulación ya mencionada.

En la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación se obtiene una valoración global media de 3,81/5. El número medio de alumnos por clase y la organización de la titulación son los aspectos más insatisfactorio (3,25/5) para el profesorado. Otro de los aspectos peor valorados es el nivel de trabajo autónomo del alumnado y el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (3,5/5). Estos resultados deben verse teniendo en cuenta la baja participación del profesorado en la encuesta, que en esta ocasión ha sido de un 4,3%.

En cuanto a los resultados de la encuesta de satisfacción del personal de Administración y Servicios reflejan una valoración global baja de 2,81/5, siendo la adecuación de los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de la titulación, el nivel de satisfacción global con la gestión de la titulación y la información recibida sobre aspectos de la titulación (planificación de la docencia y organización, aulas, horarios,...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas (2/5). Estos resultados son poco relevantes si tenemos en cuenta la baja participación en la encuesta, que en esta ocasión ha sido de únicamente 2 encuestas.

Por último y tras la implantación del cuarto curso de la titulación en 2013-2014, todavía no ha sido posible realizar encuestas a los egresados por los que no disponemos de datos.

Respecto a la participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción con la titulación se considera conveniente realizar acciones que potencien dicha participación.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13			

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	
2012-13	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores, el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes que, si se considera necesario, pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general. Como es el primer año de implantación de este tercer sistema de Quejas/Sugerencias en esta titulación y, además, la prueba piloto se ha realizado en la EPS, hasta ahora no ha habido quejas recogidas por este mecanismo pero se espera su aparición en el informe del curso 2013-14 dadas sus ventajas y el éxito de la prueba ya obtenido en la EPS.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	3	4,2%	6	6,5%
Nº Titulares universidad (TU)	18	25,4%	35	38,0%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)			0	0,0%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	7	9,9%	6	6,5%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	3	4,2%	5	5,4%
Nº Profesores colaboradores	5	7,0%	7	7,6%
Nº Profesores contratados doctores	1	1,4%	2	2,2%
Nº Profesores asociados	28	39,4%	24	26,1%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	5	7,0%	5	5,4%
Nº Contratados investigadores	1	1,4%	2	2,2%
Otros				
Total	71	100,0%	92	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	43	60,6%	67	72,8%
Nº Profesores doctores	35	49,3%	61	66,3%
Nº Profesores no doctores	36	50,7%	31	33,7%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	13	18,3%	13	14,1%
Nº Profesores doctores acreditados	30	42,3%	55	59,8%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	71	100,0%	92	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,48	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20Inform%E1tica.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	6		9	9,8%
Número de profesores en grupos de innovación docente	17		44	47,8%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	2		7	7,6%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC 's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	9		25	27,2%
Total de profesores que imparten en la titulación			92	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos	15	18	23	54
Sexenios máximos teóricos posibles	32	32	39	65

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario		31	33	52

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>La satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3,48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. En los 11 aspectos acerca de los que se solicita la valoración del alumnado ésta supera una calificación media de 3,3/5, lo que subraya la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. En relación con la evaluación destaca la calificación media de 3,58 en la pregunta sobre la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada.</p> <p>Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, que en su mayoría son doctores acreditados y titulares de universidad con el 83% de los sexenios máximos teóricos concedidos.</p> <p>Sin embargo, no hay ningún profesor invitado que imparta créditos y el número de profesores asociados en los cursos superiores ha disminuido del 39% al 26 % durante este curso.</p> <p>Apenas hay profesores que participan en los programas de formación o en los grupos de innovación docente. Sin embargo, sí hay participación del 47% de los profesores en los grupos de innovación docente y del 27% en proyectos de integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Respecto a los resultados del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado, en el que la participación fue del 21%, la actividad docente del 75% de los profesores fue evaluada como muy satisfactoria, mientras que en el 25% fue evaluada de satisfactoria (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html).</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			11	42
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	18
Número de empresas en las que se realizan prácticas			9	30
Número de prácticas abandonadas			0	

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,43	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G780%20Grado%20eIngenier%EDa%20Inform%E1tica.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

En este primer curso en el que se han realizado, el número de alumnos que realizó las prácticas fue de 42 participando en total 30 empresas de la importancia de Indra Sistemas, Vodafone o Telefónica. Las encuestas realizadas evalúan satisfactoriamente las prácticas realizadas, 4,43/5, aunque no son muy significativas debido a la baja participación de los alumnos que fue del 22,2%.

Analizando aspectos concretos de la encuesta de satisfacción, es de resaltar que los alumnos identifican las prácticas como un buen método para introducirse estudiante en el mundo laboral, para aumentar sus expectativas de obtener un trabajo o para completar su formación en el sector (el 100% afirman estar muy satisfecho o totalmente satisfecho con estos tres aspectos).

En la encuesta realizada a los tutores de prácticas la puntuación media obtenida en las respuestas fue de 4,3/5, siendo La disposición y actitud del estudiante ante el trabajo el aspecto mejor valorado.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			2	12

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	4,02	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/Inform%Edtica.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Durante este curso el número de estudiantes que ha participado en el programa de movilidad internacional ha sido de 12 aumentando considerablemente respecto del curso 2011-2012 en el que solo participaron 2.

Respecto a la encuesta de satisfacción realizada los alumnos evalúan satisfactoriamente la experiencia (4,02/5), siendo los plazos de los pagos de la beca (3,33/5) y la suficiencia de la cuantía de la beca para cubrir las necesidades cotidianas en el país de destino (1,67/5) los aspectos peor valorados. La participación en estas encuestas fue también baja, el 25% de los alumnos.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año	
---	--

Relacionado con la titulación	
-------------------------------	--

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Al no haber transcurrido ni un año desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13, no se ha podido recopilar información sobre su inserción en el mercado laboral. Durante este curso empieza la tarea de recopilación de datos para esta titulación mediante encuestas realizadas por el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
No existen modificaciones al plan de estudios.	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

Información en web

La información pública sobre la titulación está centralizada y bien estructurada, tanto para los estudiantes ya en formación como para futuros estudiante, docentes y personal de administración y servicios. Casi toda la información es accesible a través de una página web central que redirecciona a los sitios de interés para permitir recabar información más detallada.

La información pública sobre la titulación es muy accesible y completa tanto para los futuros estudiantes, como para los estudiantes en formación, docentes y personal de administración y servicios.
En los dos últimos cursos se ha hecho un esfuerzo considerable en homogeneizar el formato de las Guías docentes y sus contenidos en especial en los apartados de competencias y evaluación, de cara a facilitar la rápida localización de la información deseada para los diferentes usuarios de la misma.

La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.

Sistema de Garantía de Calidad

Se encuentra ya completamente implantado. Tras el proceso de fusión de centros (Escuela Superior de Informática y Escuela Politécnica Superior), se ha incorporado completamente la dinámica de funcionamiento de la estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior, ya operativa, y que consta como se detalla en otro apartado de este mismo informe, de los siguientes niveles: Coordinadores de Asignaturas, Coordinadores de Curso, Coordinadores de Titulación, Subcomisión de Grados, Coordinador de Calidad y Comisión de Calidad.

Está en proceso de implantación un modelo de informe de asignatura que se espera ayude a detectar deficiencias y a recoger quejas y sugerencias de los profesores.

Adecuación de la oferta

Los datos del curso 2012/13 revelan que se ha producido un incremento entre la oferta y el total de alumnos de nuevo ingreso procedente de la preinscripción que supone el 22,6% de la misma. Este dato supone un aumento notable con respecto al curso 2011/12, en el que el número de alumnos matriculados suponía el 97,3% de la oferta de plazas.

Resultados del aprendizaje

La tasa de rendimiento o porcentaje de créditos aptos respecto a matriculados ha mejorado significativamente al pasar de un 55% a un 66,8% durante este curso 2012/13 en el que se ha implantado el cuarto año de la titulación.

Satisfacción de los grupos de interés

Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a profesores, alumnos y personal de administración y servicios, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas. La valoración global de la satisfacción de los alumnos con la titulación alcanza una puntuación media de 3,14 en una escala de 1 a 5 en la que el 3 se califica como "medianamente satisfecho" y la satisfacción con la actividad docente del profesorado recibe una puntuación media global de 3,48/5 en la encuesta de opinión sobre la docencia. Respecto a los profesores en la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación se obtiene una valoración global media de 3,81/5.

Reclamaciones y sugerencias

Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS, se ha implantado recientemente un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado que ya se está llevando a cabo con éxito en otros grados. Este nuevo sistema de quejas canaliza la información recogida gracias a la colaboración de la Delegación de Alumnos y se prevé mejore significativamente tanto el planteamiento de quejas y sugerencias como su análisis y resolución.

Inserción laboral

No se dispone de datos todavía debido a que la primera cohorte de egresados ha finalizado sus estudios en este curso 2012/13.

FORTALEZAS
<p>Profesorado y docencia</p> <p>Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, que en su mayoría son doctores acreditados y titulares de universidad con el 83% de los sexenios máximos teóricos concedidos. La participación de los profesores en los grupos de innovación docente es del 47% y del 27% en proyectos de integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Respecto a los resultados del programa de evaluación de la actividad docente del profesorado, en el que la participación fue del 21%, la actividad docente del 75% de los profesores fue evaluada como muy satisfactoria, mientras que en el 25% fue evaluada de satisfactoria.</p>
<p>Prácticas</p> <p>En este primer curso en el que se han realizado, el número de alumnos que realizó las prácticas fue de 42 participando en total 30 empresas de la importancia de de Indra Sistemas, Vodafone o Telefónica. Las encuestas realizadas evalúan satisfactoriamente las prácticas realizadas, 4,43/5.</p>
<p>Movilidad</p> <p>Durante este curso el número de estudiantes que ha participado en el programa de movilidad internacional ha aumentado considerablemente respecto del curso 2011-2012, pasando de 2 a 12 alumnos. Respecto a la encuesta de satisfacción realizada los alumnos evalúan satisfactoriamente la experiencia (4,02/5)</p>
<p>Observaciones</p> <p>El Sistema de Gestión de Calidad implantado permite detectar problemas y proponer acciones de mejora para reducirlos o eliminarlos. También permite identificar las fortalezas para mantenerlas como eso, como fortalezas.</p>
DEBILIDADES
<p>Información en web</p> <p>A pesar de que la casi toda la información es accesible a través de una página web central, en algunos casos se redirecciona a páginas que contienen la información pero que no se adecuan a la situación actual tras la fusión de centros.</p>
<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <p>Debido al proceso de fusión de centros, aun no completamente finalizado, algunas de las acciones de mejora del Sistema de Garantía de Calidad están sin implantarse en la titulación.</p>
<p>Adecuación de la oferta</p> <p>La composición de la matrícula de nuevo ingreso se ha visto modificada, constituyendo los alumnos procedentes de preinscripción en este curso 2012/13 tan solo el 74,7% de la matrícula frente al 97,3% procedentes de esta vía en el curso 2011/12, siendo el 25,3% restante de los alumnos matriculados por otras vías (Adaptación al Grado, cambio de estudios y/o centro, convalidación parcial de estudios extranjeros).</p>
<p>Resultados del aprendizaje</p> <p>Los indicadores muestran que los alumnos pueden tener dificultades para superar las materias de Arquitectura de Redes, Fundamentos de Programación y Fundamentos Matemáticos, debido al bajo número de aprobados sobre el total de alumnos presentados.</p>
<p>Satisfacción de los grupos de interés</p> <p>Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción lo que conlleva que los resultados no sean lo suficientemente significativos para realizar un análisis en profundidad.</p>
<p>Reclamaciones y sugerencias</p> <p>La ausencia de quejas indica que puede haber falta de información entre los alumnos sobre el mecanismo existente.</p>

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Unificar la información disponible, sustituyendo los enlaces existentes a la antigua web de la desaparecida Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática.
Sistema de Garantía de Calidad
Implantar durante el curso 2013/14 las acciones AC02 y AC03: Solicitar informes a los coordinadores de asignaturas de las diversas titulaciones de Informática, de la misma forma que ya se está realizando con otras titulaciones de la Escuela Politécnica Superior.
Adecuación de la oferta
En el caso de que esta situación se repita en próximos cursos, se deberían obtener los datos que permitan estudiar el perfil de los alumnos de nuevo ingreso para extraer conclusiones en relación con los cambios detectados en la composición de la matrícula.
Resultados del aprendizaje
Informar a los departamentos responsables de estas asignaturas para que tomen medidas de cara a mejorar estos indicadores.
Satisfacción de los grupos de interés
Establecer medidas para informar y concienciar a los diferentes grupos de interés sobre la importancia de su participación en las encuestas de satisfacción.
Reclamaciones y sugerencias
Es necesaria una mayor difusión del sistema de quejas y sugerencias entre el alumnado para fomentar su conocimiento y utilización, a través de los representantes de los estudiantes y de los profesores y personal de Administración y Servicios.