

GRADO EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	20/11/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior (EPS). Como resultado se realiza una reestructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente:

Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
 Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
 Lorena Lozano Plata - Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática
 Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
 Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
 Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
 M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAI y representante del depto de Electrónica
 Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
 Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
 J Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
 Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
 Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
 Diana Calvo - Representante de Alumnos
 Enrique Funke - Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)

Por determinar: Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación, Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente: La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/Hq7P3a>

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/zt2rLx>

En ambas comisiones el sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace: <http://goo.gl/DSsLd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en el siguiente enlace: <http://goo.gl/yyg7hA>

ANÁLISIS DEL SGC

En este segundo año de funcionamiento el SGIC de la EPS continua con el proceso de implementación de las titulaciones que se completará en el curso 2013-2014. Por ello los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad se centran en:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.

El SGIC y la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido, las acciones de promoción y difusión del SGIC en el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

En el curso 2012-2013 se está haciendo especial hincapié en la mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados. En la parte final del curso se van a analizar los informes de las asignaturas para estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas con alto índice de suspensos. En el curso 2013-14 se prevé analizar también los informes de las asignaturas de este y otros grados de Informática.

Uno de los objetivos planteados por SGIC de la EPS para el curso 2011/2012 fue la obtención del certificado AUDIT por la ANECA. Sin embargo, debido a los procesos de fusión entre centros, en concreto la fusión de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática con la Escuela Politécnica Superior, y a los cambios en la documentación, no se ha podido realizar. Es uno de los objetivos principales cuando los procesos de reestructuración terminen.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC. Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión, así como los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/zt2rLx>

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- Mejorar la distribución de carga de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- Diseñar mecanismos que permitirán el análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico. En el curso 2012-13 se hace especial hincapié en la mejora de la coordinación vertical de los grados evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	75	315	27	0,4		81	72	24	0,3
2011-12	75	454	34	0,5		84	78	22	0,3
2012-13	75	513	41	0,5		84	71	35	0,5

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	77,8	18,5	3,7	0	77,8	9,9	1,2	11,1
2011-12	82,4	14,7	2,9	0	88,1	10,7	1,2	0
2012-13	82,7	13,3	4	0	84,5	10,7	2,4	2,4

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	5,785	7,263	6,736	8,815	5	5
2011-12	5,907	5,936	6,663	6,21	5	5
2012-13	5,931	6,87	6,901	8,12	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	75	72	96,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

2011-12	75	78	104,0%
2012-13	75	71	94,7%

OTROS

Número de estudiantes a tiempo completo	116
---	-----

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El número de matriculados de nuevo ingreso (71) se aproxima al número de plazas ofertadas (75) en un 94,7% por lo que se han alcanzado prácticamente las cifras de matrículas esperadas. Además, un 49,3% de éstos han solicitado esta titulación en primera opción frente al 28,2% del curso anterior, lo que sugiere el beneficio y utilidad de las acciones de mejora que se están llevando a cabo para la promoción de la Universidad (presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.).

Respecto al perfil de entrada, no se puede realizar actualmente un estudio adecuado debido a que no se dispone de información suficientemente precisa. Sería útil conocer la opción de bachillerato que ha cursado el alumno para poder realizar este análisis.

Análisis comparativo con el curso previo 2011-12:

- Ha aumentado el número de preinscripciones en un 13% y el número de preinscripciones en primera opción en un 20,6%.
- Ha descendido ligeramente (9%) el número de alumnos de nuevo ingreso procedente de preinscripción. Habiendo aumentado el número de preinscripciones en primera opción, esto sugiere la conveniencia de analizar los motivos que llevan a estos alumnos a no matricularse definitivamente y a seguir realizando acciones de mejora de la promoción de la Universidad.
- Ha subido significativamente el grado de adecuación al grado, al incrementarse notablemente el número de alumnos preinscritos en primera opción que finalmente se matriculan (de 22 alumnos a 35).
- Respecto a las encuestas de satisfacción global de los tutores de prácticas, no hay muestras que permitan extraer información relevante para esta titulación como puede ser la adecuación del perfil del estudiante a las tareas asignadas, disposición y actitud del estudiante ante el trabajo, etc.

En resumen, se puede concluir que la situación en el curso 2012-13 es bastante parecida a la del curso pasado. Hay mejoras significativas en algunos indicadores relativos a la demanda en el ingreso y aumento notable en el nuevo ingreso en primera opción y un ligero descenso en número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso procedentes de preinscripción que sugieren la necesidad de seguir potenciando acciones de mejora dirigidas a iniciativas de promoción de la titulación en la Universidad.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS
https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf

TASA DE RENDIMIENTO				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		4614	7080	8580
Créditos ordinarios superados		1404	3048	4305
Tasa de rendimiento (*)		30,4%	43,1%	50,2%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN				
Tasa de éxito (*)			58,1	64,8
Tasa de evaluación (**)			74,2	77,4

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO				
	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			38,3	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Rendimiento de los alumnos respecto a los matriculados: en general, todas las asignaturas han mejorado este indicador con respecto al curso anterior. Ninguna de las asignaturas tiene un rendimiento por debajo del 31,1% frente al curso anterior en el que existían asignaturas con tasas de rendimiento por debajo del 18%.

Rendimiento de los alumnos presentados: tras el análisis de los indicadores del rendimiento académico, se observa que existe una tasa de éxito bastante aceptable (64,8%) así como también una tasa de éxito de evaluación alta (77,4%). Ambas tasas han aumentado sensiblemente respecto al curso anterior.

Respecto a las tasas de abandono: no se disponen aún de datos estadísticos para valorar estos indicadores si bien ya se dispone de un dato sobre la tasa de abandono en primer curso de esta titulación para la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010-11 de un 38,3%. La causa de este valor tan elevado podría deberse al perfil de entrada de los alumnos, aunque no se disponen de datos para poder profundizar en el análisis de este dato.

La tasa de rendimiento global ha subido al 50,2% y ha mejorado sensiblemente con respecto al curso anterior (un aumento del 16,5%). Se puede observar que las asignaturas con una tasa de rendimiento más baja (aunque se haya apreciado una notable mejora en este curso respecto al anterior), son las de primer curso del grado que puede entenderse debido al cambio radical en la metodología de enseñanza-aprendizaje en el tránsito a la Universidad. En cualquier caso, se considera necesario seguir tomando medidas para aumentarla.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,9	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20de%20Ingenier%EDa%20de%20Computadores.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,6	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G59-GRADO%20EN%20INGENIER%CA%20DE%20COMPUTADORES.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,44	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20de%20computadores%20G59.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

En general, el alumno está satisfecho con el desempeño de la actividad docente de los profesores con un 3,59 en una escala de 1 a 5. Todos los apartados de la encuesta poseen valores entre [3,39-3,98].

Respecto a la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción no hay estadísticos que permitan realizar un análisis (muestras: 9).

La valoración global media de la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación es también favorable, de 3,6/5, y con una participación del 13,8%. Todos los aspectos han sido valorados por encima de 3,33 y destacan aspectos como "Nivel de asistencia del alumnado" y "Recursos bibliográficos y didácticos del centro" con un 4.

En el curso 2012-13 ya se dispone de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación. Las muestras son escasas (2 muestras y 20% de la participación del Centro) pero destaca una valoración media global de 2,44/5 con valores inferiores a 2.0 referentes a aspectos sobre información acerca de la titulación y adecuación de los recursos materiales para las tareas relacionadas con la titulación.

Un análisis comparativo con el curso 2011-12 permite obtener un incremento general en las valoraciones en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado y un aumento de la satisfacción global de 3,22 a 3,59. Sin embargo, respecto a la Encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación ha descendido la satisfacción global media de 4,04 a 3,6. Se observa un descenso notable en aspectos como "Condiciones físicas (aulas, calefacción, etc.)", "Organización de la titulación", "Recursos informáticos y tecnológicos", etc. La razón de que estos valores, aun siendo altos, hayan descendido hace pensar que sea debido a la homogeneización de procesos al coincidir con el periodo de fusión de Escuelas y por las medidas tendentes a reducir el gasto y aumentar el ahorro en el contexto de la crisis actual.

Respecto a la participación del alumnado y del PAS en las encuestas de satisfacción con la titulación se considera conveniente realizar acciones que potencien dicha participación.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13	0	0	

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	
2012-13	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores, el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes que, si se considera necesario, pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general. Como es el primer año de implantación de este tercer sistema de Quejas/Sugerencias en esta titulación y, además, la prueba piloto se ha realizado en la EPS, hasta ahora no ha habido quejas recogidas por este mecanismo pero se espera su aparición en el informe del curso 2013-14 dadas sus ventajas y el éxito de la prueba ya obtenido en la EPS.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	3	4,2%	2	3,1%
Nº Titulares universidad (TU)	19	26,8%	24	36,9%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	12	16,9%	0	0,0%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)			10	15,4%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	2	2,8%	4	6,2%
Nº Profesores colaboradores	5	7,0%	6	9,2%
Nº Profesores contratados doctores			2	3,1%
Nº Profesores asociados	21	29,6%	12	18,5%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	8	11,3%	4	6,2%
Nº Contratados investigadores	1	1,4%	1	1,5%
Otros				
Total	71	100,0%	65	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	49	69,0%	52	80,0%
Nº Profesores doctores	38	53,5%	42	64,6%
Nº Profesores no doctores	33	46,5%	23	35,4%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	16	22,5%	15	23,1%
Nº Profesores doctores acreditados	32	45,1%	34	52,3%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	71	100,0%	65	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,59	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20de%20Computadores.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	3		5	7,7%
Número de profesores en grupos de innovación docente	11		42	64,6%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	1		8	12,3%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC 's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	8		20	30,8%
Total de profesores que imparten en la titulación			65	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos		17	30	32
Sexenios máximos teóricos posibles		26	39	40

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario		28	42	40

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Respecto a la proporción del profesorado por categorías, existe una mejora en los ratios respecto al curso anterior que redundan en una mayor calidad formativa del profesorado que imparte la titulación. Destaca un aumento del 11'1% en el porcentaje de profesores doctores, del 7,2% en doctores acreditados, y del 3,4 en profesores ayudantes doctores.</p> <p>Respecto a la actividad del profesorado, ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior su participación, aún baja, en actividades relacionadas con la formación en el manejo de herramientas informáticas como en el curso de "Formación de Aula Virtual". Quizás esto es debido a que la formación natural del profesorado de esta titulación tiene una fuerte componente tecnológica. La misma evolución se observa en la participación en el "Programa de Formación del Profesorado". Sin embargo, vuelve a destacar un notable aumento de la participación de profesores en grupos que trabajan sobre aspectos con una mayor componente pedagógica como en "Grupos de Innovación Docente" y "Proyectos para la Integración de las TICs".</p> <p>Es importante destacar los resultados en el Programa de Evaluación de la Actividad Docente e Investigadora (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html): con una participación de 14/65 profesores de la titulación, 13 reciben una evaluación "Muy favorable" y 1 "Favorable".</p> <p>En la encuesta de opinión sobre la docencia, la satisfacción del alumnado con la actividad docente recibe una puntuación media global de 3,59/5. Los 12 aspectos tratados en la encuesta reciben una valoración en el intervalo [3,39-3,98], lo que constata la percepción positiva que el alumno tiene con respecto al desempeño docente en la titulación. Respecto al curso anterior se observa un incremento general en las valoraciones de esta encuesta y, en concreto, de la satisfacción global de 3,22 a 3,59.</p> <p>No se percibe casi aumento de la calidad de la actividad investigadora reconocida acorde a los resultados de ratios relativos a sexenios, quizás porque el número de doctores apenas ha aumentado.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			2	5
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	2
Número de empresas en las que se realizan prácticas			2	5
Número de prácticas abandonadas			0	

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	3,94	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G59%20Grado%20en%20Ingenier%EDa%20de%20Computadores.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información y datos sobre los resultados de las prácticas externas realizadas se obtiene mediante encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos una vez finalizadas las prácticas. La periodicidad de dichas encuestas es anual.

Aunque ha aumentado muy ligeramente el número de alumnos con respecto al curso pasado (de 2 a 5), no hay datos estadísticos suficientes para analizar en profundidad la satisfacción de los estudiantes con las prácticas dado que el número de muestras ha sido de 1 alumno (tasa de respuesta del 20%) cuya satisfacción ha sido alta (3,94 sobre 5 en valoración global). Las respuestas de la muestra indican que el alumno está satisfecho, muy satisfecho o totalmente satisfecho en todos los apartados incluidos en la encuesta. En especial, el alumno considera estar altamente satisfecho con las prácticas como "un buen método para introducirse estudiante en el mundo laboral" y que "ha adquirido las competencias deseables por el mercado laboral".

Sin embargo, a pesar del bajo número de alumnos que han realizado prácticas externas así como la baja participación en la encuesta, cabe decir que la Escuela Politécnica Superior está realizando un importante esfuerzo en este sentido y ha obtenido 440 convenios para realizar este tipo de prácticas. Debido a la reciente implantación de la titulación, se estima que el número de alumnos matriculados en prácticas externas aumente ligado al incremento del número de alumnos matriculados en los últimos cursos, etapa en la que el alumno puede cursar las prácticas externas.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			1	

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No existen datos estadísticos en cursos previos ni en el curso 2012-13, por lo que no se puede realizar un análisis comparativo ni causal al respecto. En general, la movilidad de los estudiantes se realiza en los cursos superiores cuyo número de estudiantes no es muy elevado. Así mismo, el programa de movilidad es de reciente implantación por lo que se prevé que, tras un periodo de consolidación, se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Al no haber transcurrido ni un año desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13, no se ha podido recopilar información sobre su inserción en el mercado laboral. En el curso 2013-14 se iniciará la tarea de recopilación de datos para esta titulación mediante encuestas realizadas por el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<p>La información pública sobre la titulación es centralizada, exhaustiva y bien estructurada para estudiantes en formación, futuros estudiante, docentes y PAS. Casi toda la información es accesible a través de una página web que, a su vez, redirecciona a los sitios de interés.</p> <p>Se ha hecho un esfuerzo considerable en homogeneizar paulatinamente el formato de las Guías docentes y sus contenidos y, en especial durante los dos últimos cursos, en los apartados de competencias y evaluación.</p>
Sistema de Garantía de Calidad
<p>Se encuentra ya implantado. Tras el proceso de fusión de centros (Escuela Superior de Informática y Escuela Politécnica Superior), se ha incorporado completamente la dinámica de funcionamiento de la estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior, ya operativa, y que consta de los siguientes niveles: Coordinadores de Asignaturas, Coordinadores de Curso, Coordinadores de Titulación, Subcomisión de Grados, Coordinador de Calidad y Comisión de Calidad.</p> <p>Está en vías de implantación un modelo de informe de asignatura completado por cada coordinador de asignatura para conocer el estado actual del programa, analizar de forma más precisa las causas de los resultados obtenidos y estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas que presenten alto índice de suspensos o algún otro tipo de conflicto.</p>
Adecuación de la oferta
<p>La oferta está prácticamente ajustada a la demanda (se cubren 71 de las 75 plazas ofertadas). El notable incremento del número de alumnos preinscritos en primera opción que finalmente se matriculan ha mejorado sensiblemente el grado de adecuación al grado.</p>
Resultados del aprendizaje
<p>Las tasas de rendimiento de los alumnos respecto a los matriculados de todas las asignaturas ha mejorado con respecto al curso anterior y el rendimiento global ha aumentado al 50,2% lo que supone una mejora significativa.</p> <p>Los indicadores relativos de tasa de éxito y evaluación han aumentado sensiblemente respecto al curso pasado. Las asignaturas con una tasa de rendimiento más baja (aunque se haya apreciado una notable mejora en este curso respecto al anterior), son las de primer curso del grado que puede entenderse debido al cambio radical en la metodología de enseñanza-aprendizaje en el tránsito a la Universidad.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a profesores, alumnos y a PAS, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas. En el curso 2012-13 ya se dispone de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación.</p> <p>Un análisis comparativo con el curso 2011-12 permite obtener un incremento general en las valoraciones en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado y la satisfacción global ha aumentado de 3,22 a 3,59. Todos los apartados de la encuesta poseen valores entre [3,39-3,98], lo que subraya la percepción positiva que el alumno tiene respecto al desempeño docente en la titulación.</p> <p>Se han comenzado a realizar también encuestas de satisfacción a los tutores de prácticas externas con el objetivo de conocer el grado de satisfacción de las empresas con los alumnos formados en la Universidad de Alcalá. Sin embargo, a pesar de la importancia de considerar también este colectivo, durante el curso 2012-13 no se obtuvo resultados en esta Titulación.</p>
Reclamaciones y sugerencias
<p>Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS, está se ha implantado un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado que ya se está llevando a cabo con éxito en la EPS. Este nuevo sistema de quejas se canaliza con la colaboración de la Delegación de Alumnos y se prevé mejore significativamente también el planteamiento de quejas y sugerencias en esta Titulación así como su análisis y resolución.</p>

FORTALEZAS
Inserción laboral
Aún no se han podido extraer conclusiones dado que no hay estadísticos de la primera cohorte de egresados que ha salido al mercado en el 2012-13.
Profesorado y docencia
<p>La proporción de profesores doctores y profesores doctores acreditados que imparten docencia en la titulación sigue aumentando.</p> <p>El profesorado es notablemente competente en calidad investigadora.</p> <p>Se ha incrementado notablemente la participación de profesores en grupos que trabajan sobre aspectos con una mayor componente pedagógica como en "Grupos de Innovación Docente" y "Proyectos para la Integración de las TICs" lo que repercute en la mejora de la Calidad Docente.</p> <p>La participación del profesorado en el Programa de Evaluación de la Actividad Docente e Investigadora es alta (21'5% del total del profesorado de la Titulación) y el 92,8% de ellos han recibido una evaluación "Muy favorable" (13 profesores) y el resto "Favorable" (1 profesor) lo que subraya la Calidad de los docentes de la titulación.</p>

DEBILIDADES
Información en web
A pesar de que la información es en general fácilmente accesible y adecuada, hay ciertos aspectos que podrían ser mejorados. Hay cierta información que no se adecua al estado actual, tras la fusión de centros.
Sistema de Garantía de Calidad
Hasta el momento no se ha establecido ningún mecanismo para conocer el estado actual del programa de cada asignatura de la titulación, estudiar los diversos indicadores y su evaluación para poder proponer acciones de mejora individualizada para los grados de las titulaciones de Informática.
Adecuación de la oferta
<p>Aunque en menor medida que el curso anterior, promoción y comunicación de la Universidad, y en concreto de la Titulación, en los centros de procedencia (Secundaria y Formación Profesional), ferias y salones del estudiante, jornadas de puertas abiertas para los centros de Enseñanza Secundaria, etc.</p> <p>Existe falta de información sobre la procedencia de los alumnos (opción de bachillerato). Esta información podría ayudar a explicar por qué hay una diferencia tan grande entre el número de alumnos de nuevo ingreso en primera opción frente al total de alumnos de nuevo ingreso procedente de preinscripción, factor que probablemente influya en la tasa de rendimiento.</p>
Resultados del aprendizaje
Respecto a las tasas de abandono, no se disponen aún de datos estadísticos para valorar estos indicadores si bien ya se dispone de un dato sobre la tasa de abandono en primer curso de esta titulación para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2010-11 de un preocupante 38,3%. La causa podría deberse al perfil de entrada de los alumnos aunque no se disponen de datos para poder profundizar en el análisis de este dato.
Satisfacción de los grupos de interés
Se vuelve a constatar que el número de personas que participan en las encuestas es muy reducido en todos los colectivos. Hay pocas muestras en las encuestas de satisfacción con la titulación de profesores y, sobre todo, de alumnos y PAS. La participación en el caso del profesorado es del 13,8 % y en el caso de los alumnos y PAS casi nula. Esto conlleva que los resultados no sean lo suficientemente significativos para realizar un análisis evolutivo y causal en profundidad.
Reclamaciones y sugerencias

DEBILIDADES

No existe actualmente datos, ni el curso anterior, sobre ninguna queja/sugerencia/reclamación de la titulación. Cabe pensar que el motivo sea la falta de difusión de la información sobre los diferentes sistemas para realizar y resolver Quejas/Sugerencias/Reclamaciones, principalmente en lo referente al sistema piloto de Quejas y Sugerencias, al ser de reciente implantación por la fusión de centros. Este sistema aporta una característica muy importante como es la confidencialidad del estudiante.

Inserción laboral

Falta de un procedimiento efectivo para la medición de la inserción laboral.

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

Actualizar y adecuar la información existente en la web sustituyendo las referencias a la antigua Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática por referencias a la actual Escuela Politécnica Superior.

Sistema de Garantía de Calidad

Tras la fusión de centros y, en este periodo de homogeneización de procesos, solicitar también informes a los coordinadores de asignaturas de las diversas titulaciones de Informática con un mecanismo similar al que ya se está realizando en otras titulaciones de la Escuela Politécnica Superior.

Adecuación de la oferta

Proponer potenciar más aún la promoción de las titulaciones en los centros de enseñanza (Bachillerato, Formación Profesional, etc.), incrementar la presencia en Ferias y Salones del estudiante, aumentar el alcance de las Jornadas de puertas abiertas, etc., para lograr una mayor difusión de las titulaciones, y en concreto, de las titulaciones de Informática.

Resultados del aprendizaje

Proponer a la Unidad Técnica de Calidad que se introduzcan preguntas en las encuestas que permitan obtener datos para identificar el perfil de entrada de los alumnos.

Satisfacción de los grupos de interés

Proponer acciones adicionales de sensibilización de los diferentes colectivos concienciando de la necesidad e importancia de su participación en las encuestas de satisfacción como soporte para mejorar la Calidad de la Titulaciones.

Reclamaciones y sugerencias

Proponer acciones de mejora para dar mayor difusión a la información referente a los sistemas de quejas y sugerencias existentes en la Escuela Politécnica Superior así como a su importancia entre los diferentes colectivos (alumnado, profesorado y PAS) mediante las siguientes acciones de mejora:

- Mecanismos de representación de los estudiantes.
- Mejorar la accesibilidad y completitud de la información proporcionada en la Web sobre cómo realizar quejas, sugerencias o reclamaciones, no sólo a través de las páginas de la EPS, sino también mediante enlaces más directos a la información de los diferentes sistemas de Quejas/Sugerencias en las páginas Web de la titulación.

Inserción laboral

En junio de 2014 se pondrá en marcha, desde el Servicio de Orientación, un mecanismo basado en encuestas para conocer la satisfacción de los egresados con la formación recibida y su inserción laboral.