

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO

Nombre titulación	Grado en Ingeniería de Computadores
Centro/Departamento	Escuela Politécnica
Responsable del Título	José Antonio Portilla Figueras Coordinador: Pablo Parra Espada
Fecha de aprobación Comisión de Calidad y/o Junta de Centro	10 de mayo de 2021

Curso 2019-20



Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
CRITERIO 1.- GESTIÓN DEL TÍTULO.....	4
CRITERIO 2.- INFORMACIÓN PÚBLICA.....	6
CRITERIO 3.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC).....	8
CRITERIO 4.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES.....	11
CRITERIO 5.- INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN.....	13
FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN.....	15
ANEXO1 - PLAN DE MEJORAS.....	16
ANEXO2 - RECOMENDACIONES EN LOS PROCESOS DE CALIDAD.....	18
ANEXO3 - MEDIDAS COVID-19.....	19

PRESENTACIÓN

El presente Informe de Seguimiento de la titulación es un análisis, que anualmente debe realizar la persona responsable de calidad de la titulación, en colaboración con el resto de los miembros de la comisión de calidad, con objeto de realizar una revisión global de la titulación tal y cómo estipula el RD1393/2007.

Para cada uno de los 5 criterios del Seguimiento, se adjuntan unas recomendaciones y evidencias (accesibles en Teams) para realizar un breve análisis. Recordad que hay que valorar el grado de cumplimiento con la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Finalmente, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

El anexo 2 únicamente lo tendrán que rellenar aquellos títulos que tengan recomendaciones en los informes finales de los procesos de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Asimismo, este año, a consecuencia de la pandemia, todos los títulos que hayan realizado adaptaciones diferentes a las aprobadas por la institución deben rellenar el anexo 3.

CRITERIO 1.- GESTIÓN DEL TÍTULO

El plan de estudios se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Se debe analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)
- La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica (reconocimiento de créditos, permanencia,...).

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título (Ej. Actas comisión académica..)

Breve análisis de los ítems indicados:

El curso 2019/2020 dio comienzo la impartición del Grado en Ingeniería de Computadores (G591) que aplicaba las modificaciones del plan de estudios G59 original. El número de plazas ofertadas fue de 75, de acuerdo con la Memoria Verificada. El número de alumnos de nuevo ingreso procedentes de preinscripción, esto es, que comienzan el primer curso, fue de 75, lo que implica una tasa de ocupación del 100%. Este dato demuestra el gran interés del título en la sociedad, lo que se valora muy positivamente. La preferencia de la titulación, entendida como el número de alumnos de nuevo ingreso en primera opción/número de alumnos de nuevo ingreso procedente de preinscripción, ha sido del 41%. El número de alumnos que ha elegido los estudios como primera opción (31) no ha sufrido variaciones significativas con respecto a las cifras recogidas en los últimos años para la anterior versión del plan de estudios del grado. Es importante llevar un seguimiento de estos valores en futuros cursos para constatar su evolución.

El número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados ha sido de 288. Este número incluye los 75 estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción más los estudiantes matriculados procedentes del anterior plan de estudios. El número total de hombres matriculados (257) es actualmente muy superior al de mujeres (31). Será necesario realizar un seguimiento en los cursos futuros para analizar la posible variación de estos valores.

De acuerdo con el plan de implantación del nuevo grado, el nuevo plan de estudios se ha aplicado en todos los cursos de forma simultánea. El procedimiento de adaptación, fijado en la memoria de verificada, estableció los mecanismos a aplicar, incluyendo el reconocimiento de créditos de los alumnos provenientes del antiguo plan de estudios. La memoria también establece el procedimiento para el reconocimiento de créditos de alumnos que vienen de otras titulaciones universitarias y de enseñanzas superiores oficiales no universitarias. En el curso 2019/2020, el número de alumnos matriculados provenientes de enseñanzas superiores oficiales no universitarias que ha solicitado el reconocimiento de créditos ha sido de 9. En todos los casos, y de acuerdo con la memoria de verificación, los alumnos han visto reconocidos un número de créditos igual o inferior a 30.

La memoria de verificación contempla la realización de prácticas externas por parte de los alumnos del Grado. Estas prácticas son opcionales y tienen asociado el reconocimiento de 12 créditos ECTS. El número total de alumnos que han cursado prácticas durante el curso 2019/2020 en el Grado ha sido de 22. En el apartado correspondiente al criterio 5 se analizan los resultados de la encuesta de satisfacción llevada a cabo entre los alumnos que han cursado las prácticas. Para los futuros cursos será necesario analizar la evolución de estos indicadores.

Al tratarse de un grado nuevo, no existen todavía indicadores relativos a la tasa de permanencia de alumnos en la titulación. En los futuros cursos se deberá llevar a cabo un seguimiento de este valor.

El plan de estudios cuenta con los medios apropiados para su coordinación tanto horizontal como vertical. Para ello, existen tres comisiones a nivel de centro: la Comisión de Calidad de Grados, la Comisión Académica y la Comisión de Planes de Estudio. Dentro de la Comisión de Calidad, presidida por el director de la escuela e instrumentalizada por el Coordinador de Calidad, cada grado cuenta con un Coordinador de Grado. A su vez, la coordinación horizontal es realizada por los Coordinadores de Curso y los Coordinadores de Asignatura, que mantienen reuniones cuatrimestrales y realizan, junto con el Coordinador de Grado, informes sobre el desarrollo y los resultados de la titulación. Además se genera un calendario de las actividades de evaluación continúa requeridas por los estudiantes en las diferentes asignaturas y cursos (ver <https://escuelapolitecnica.uah.es/estudiantes/calendario-actividades.asp>) para así tener un control del esfuerzo requerido por parte del alumno a lo largo del calendario académico.

Valoración

A B C D

CRITERIO 2.- INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Se debe analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Breve análisis de los ítems indicados:

La información pública de la titulación es accesible desde dos direcciones web distintas que contienen la misma información (al obtenerse de las mismas bases de datos y repositorios), aunque presentada con una interfaz diferente siguiendo los estándares de la imagen corporativa de la Universidad de Alcalá.

<https://www.uah.es/es/estudios/estudios-oficiales/grados/Grado-en-Ingenieria-de-Computadores/>
<https://escuelapolitecnica.uah.es/estudios/grado-int.asp?cd=203&plan=G591>

Los servicios informáticos, dependientes de la Gerencia de la Universidad, son los responsables de la actualización de contenidos institucionales, así como de la gestión de las modificaciones tanto de las páginas oficiales de la Universidad como de la Escuela Politécnica Superior. Las modificaciones y actualizaciones requeridas por los centros son comunicadas a la dirección de correo modificaciones.web@uah.es que, en un plazo normalmente no mayor a 24 horas, resuelven las modificaciones solicitadas.

Por tanto, la información proporcionada, tanto en la página de la UAH como en la propia página del centro, es suficiente para un correcto conocimiento de la titulación por parte del estudiante, así como para otras entidades. Además, está organizada de forma coherente por conceptos, de manera que el acceso a la información es rápido y sencillo.

En ambas webs se describe perfectamente el título, incluyendo toda la información referente a su denominación, rama de conocimiento, centro donde se imparte, número de plazas, etc.

También se especifican claramente los requisitos y procedimientos para el acceso y la admisión al Grado en el apartado de “Trámites académicos” donde, cuando es necesario, se redirige al futuro estudiante a las páginas correspondientes. En este mismo apartado se recogen también todos los enlaces a la normativa de permanencia y convalidación.

En el apartado de “Planificación de la enseñanza” se presenta toda la información relativa a la estructura del plan de estudios (créditos ECTS, asignaturas y tipos de estas) y los diferentes itinerarios formativos (especialmente importantes en este grado). En el subapartado de “Asignaturas/Horarios/Exámenes” se recoge toda la información relativa a la temporización de las diferentes asignaturas, así como la previsión del calendario de exámenes. También se incluye el calendario académico con información de comienzo y final de clases en cada cuatrimestre, así como fechas de entrega de actas.

En el mismo subapartado anterior se incluye también un enlace a la página de guías docentes donde están publicadas todas las correspondientes al Grado (además de la oferta de transversales). Todas las guías docentes incluyen la información necesaria respecto a tipo de asignatura, lengua en la que se imparte, créditos, competencias y resultados de aprendizaje, contenidos (tanto teóricos como prácticos), distribución de horas, evaluación (incluyendo tablas de porcentajes e instrumentos asociados a las diferentes competencias y resultados de aprendizaje) y bibliografía.

Como información adicional para facilitar la planificación de los estudiantes, se incluye un “Calendario de actividades” en el que se da información detallada de las fechas de las pruebas/entregas/actividades que cada asignatura fija a lo largo del curso. Estos calendarios se pueden descargar e incluir en los calendarios personales de los estudiantes teniendo, de esa manera, una información siempre actualizada.

En la página específica del Grado también se incluye un enlace al sistema de “Garantía de Calidad” con todos los informes, acciones de mejora, responsables y el sistema de quejas y reclamaciones. También se incluyen enlaces a la página de la Unidad Técnica de Calidad de la UAH donde se pueden consultar los principales indicadores del título.

El apartado de “Garantía de Calidad” incluye también enlaces a la memoria verificada del título, así como a los resultados obtenidos por el mismo en los procesos de evaluación externa y acreditación. Se incluyen también los informes de seguimiento interno de la titulación con los diferentes planes de mejora anuales.

En el apartado llamado “Medios materiales” se incluye la información referida a medios materiales y humanos incluyendo la biblioteca, el acceso wifi, aulas de informática, etc. El aula virtual es accesible desde cualquier punto de la web de la universidad desde un enlace situado en el pie de todas las páginas. Los estudiantes tienen acceso a la información sobre convenios y movilidad internacional desde el apartado de “Planificación de la enseñanza” y, desde ahí, al subapartado de “Programas internacionales y de intercambio”.

Por último, el acceso a un breve CV del profesorado se puede hacer entrando en cada una de las asignaturas en el apartado de “Asignaturas, profesorado y guías docentes”. Accediendo a cada asignatura se muestra una página con la información detallada de la misma. Esa información incluye un apartado de profesorado en el que se puede acceder a la página propia de cada profesor que incluye un CV, la foto e información de contacto.

Valoración

A B C D

CRITERIO 3.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Se debe analizar:

- La comisión de calidad del título o del centro realiza al menos dos reuniones anualmente.
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título (Ej. Actas Comisión de Calidad)

Breve análisis de los ítems indicados:

La Universidad de Alcalá diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) en el que se incluye el conjunto de estructuras responsables de tomar decisiones para evaluar y mejorar la calidad, los procedimientos para fijar objetivos (criterios/directrices de calidad), la manera en que se mide (indicadores) y los planes de trabajo en los que se apoya. Este Sistema de Garantía de Calidad lleva en funcionamiento desde 2009, lo que ha permitido a la UAH hacer seguimientos anuales de sus titulaciones oficiales de grado y máster.

El documento básico de este SGC implantado en la UAH es el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) (<https://bit.ly/36macvR>); en él se definen las características generales del sistema, los requisitos que atiende, su alcance y las referencias a la documentación genérica de la que se parte o a los procedimientos que lo desarrollan. La documentación del SGC se completa con un Manual de Procesos y las Instrucciones de Trabajo propias de cada centro/titulación.

El Vicerrectorado de Gestión de la Calidad, a través de la Unidad Técnica de Calidad (UTC), de la Universidad de Alcalá y la estructura de Calidad de la Escuela Politécnica Superior prestan especial atención a la recopilación de evidencias con respecto a la opinión de los colectivos implicados y los resultados de aprendizaje del programa formativo. En este sentido, la UTC dispone de procedimientos para la recopilación de la información de los diversos colectivos: satisfacción del PDI, satisfacción de los estudiantes, encuesta docente, encuesta de movilidad, satisfacción del PAS, satisfacción con las prácticas externas, y satisfacción de los tutores de Prácticas Externas. La UTC también establece las políticas y la reglamentación de los documentos principales para los diversos centros, de manera que haya uniformidad de criterios en toda la Universidad.

El Sistema de Garantía Interno de la Calidad, a nivel del centro asociado al Grado, está compuesto por las siguientes figuras y órganos colegiados:

1. Director de la Escuela Politécnica Superior.
2. Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior.
3. Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica Superior.
4. Coordinador de Titulación.
5. Coordinador de Curso.

6. Coordinadores de Asignaturas.

En el apartado de calidad de la web de la Escuela Politécnica Superior puede consultarse la estructura actualizada hasta nivel de curso (<https://tinyurl.com/y97cwrn>), así como las funciones de los diversos cargos y los mecanismos para su elección o nombramiento (<https://tinyurl.com/yc8nrgcm>). La Comisión de Calidad de la EPS es el órgano que gestiona los mecanismos de calidad de las titulaciones y en ella se encuentran representados todos los colectivos: responsables académicos de la Dirección y de las diversas titulaciones, profesores de los Departamentos implicados en la docencia, estudiantes de todas las secciones de la EPS, personal de administración y servicios (PAS) y miembros del entorno profesional, concretamente de los Colegios de Ingeniería. La Comisión de Calidad se reúne periódicamente, como mínimo una vez al cuatrimestre, a fin de tratar diversos temas, entre los que se incluyen:

1. Estudio de la coherencia de contenidos entre las asignaturas de una titulación.
2. Análisis de los resultados de las asignaturas, proposición de acciones de mejora concretas sobre las asignaturas / titulaciones.
3. Estudio y revisión de las Guías Docentes.
4. Análisis de la carga de trabajo y establecimiento de recomendaciones sobre la distribución de pruebas parciales y entregas.
5. Análisis de las quejas y sugerencias presentadas por los estudiantes.
6. Incidencias en los procesos de evaluación.

Para tratar temas más rutinarios o de trabajo administrativo, se ha formalizado una Subcomisión de Grados, compuesta únicamente por los Coordinadores de Titulación.

Se debe tener en cuenta que la Escuela Politécnica Superior imparte exclusivamente titulaciones de ingeniería y, por tanto, muchas de las dificultades que surgen en la implantación son comunes. Esto hace que las acciones de mejora emprendidas también sean comunes.

En el curso 2018/19 se creó una comisión de trabajo, formada por los coordinadores de titulación del centro, con el objetivo de mejorar y actualizar el mencionado plan de mejora. Dicha comisión se propuso dar un impulso a la mejora de las titulaciones puesto que, tras unos buenos resultados iniciales, se constató que el plan de acción vigente estaba estancado y no conseguía mejoras notables en los últimos cursos. La actualización del plan de acción se aprobó en la Comisión de Calidad y en la Junta de Escuela para su implantación en el curso 2019/20. Sin embargo, debido a la crisis del COVID-19 se suspendió la implantación del plan sin haberlo completado, aunque ya se habían recibido datos de las asignaturas del primer cuatrimestre. La suspensión del plan fue debida, principalmente, al intento de no aumentar la carga de trabajo del profesorado ya sobresaturado con la adaptación a la metodología online. En todo caso, una vez conocidos los resultados del curso 2019/20, se ha retomado la aplicación del plan y, las asignaturas que han presentado algún problema o han cambiado la tendencia de mejora, han recibido una petición para que informaran de las acciones que se piensan llevar a cabo en el curso 2020/21 para mejorar los resultados o para reducir quejas o incidencias.

La Comisión de Calidad de la EPS, junto a los responsables de calidad de las titulaciones, elaboran anualmente para cada una de sus titulaciones un Informe de Seguimiento que siempre va acompañado de un plan de mejora. En dicho informe se valoran los resultados del plan de estudios, así como el cumplimiento de los objetivos de calidad previstos, la eficacia de las acciones de mejora iniciadas y la recomendación de nuevas mejoras necesarias. Para ello, la Comisión cuenta con los datos e indicadores resultantes de los procesos relacionados y con la información proporcionada por los agentes implicados a través de encuestas, quejas, sugerencias, reuniones de coordinación, etc.

La evaluación de la satisfacción de los grupos de interés se realiza a través de encuestas dirigidas al alumnado, al profesorado, a los tutores externos de prácticas (como posibles empleadores) a los titulados y al personal de administración y servicios (PAS).

El diseño y la realización de las encuestas dependen del Vicerrectorado de Gestión de la Calidad y del Vicerrectorado de Economía, Emprendimiento y Empleabilidad. Una vez procesados los datos, se envían a la Comisión de Calidad de la titulación. Las encuestas se publican en la web, en el apartado de encuestas de satisfacción de la sección de la Unidad Técnica de Calidad.

En la web https://www3.uah.es/ice/UTC/encuesta_docente.html se puede consultar el histórico de los resultados generales de las encuestas docentes (para todos los grados y máster de la universidad) desde el curso 2010/11.

Con respecto al procedimiento de quejas y sugerencias por parte de los colectivos, principalmente los estudiantes, se observó, en los primeros cursos de implantación del grado, un muy bajo número de quejas comparado con los comentarios informales obtenidos por parte de los estudiantes. Para mejorar la transparencia y como acción de mejora desde la Comisión de Calidad de la EPS, se ha implementado un sistema complementario al oficial basado en la Delegación de Estudiantes. Este procedimiento consiste en que la queja se recibe en Delegación de Estudiantes, se indexa y registra y se envía de nuevo desde la Delegación y en nombre de esta hacia los responsables académicos. De esta manera, se garantiza el anonimato del emisor, evitando el miedo inherente de los estudiantes a la hora de presentar quejas sobre asignaturas y/o profesores. En todo caso, el nombre de la persona que plantea la queja queda siempre guardado en el registro y, por lo tanto, disponible.

Con el método antes citado se ha conseguido que los estudiantes no sean tan reacios a plantear sus quejas y sugerencias por dos motivos, porque no lo tienen que hacer directamente evitando tener que dar su nombre y porque, con el tiempo, han visto que muchas de sus peticiones son atendidas (si se considera oportuno) y que reciben respuesta de una manera rápida.

Como comparación, en el curso 2018/19 se recibieron 3 quejas (referidas a docencia en la EPS) por el cauce previsto por la universidad mientras que, desde las Delegaciones de Estudiantes se recibieron 6. El curso 2019/20 el número de quejas o consultas recibidas fue muy superior (por todos los cauces) y se recibieron 11 por los cauces oficiales y 10 por parte de delegación, así como numerosas consultas directas a profesores, departamentos y dirección de la EPS. Muchas de las quejas recibidas en el curso 2019/20 lo han sido por problemas o desajustes en la docencia online, especialmente en lo referido a la evaluación.

Valoración

A B C D

CRITERIO 4.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Se debe analizar:

- El PDI coincide con lo indicado en la Memoria del título y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015. (50% para grados; 70% para másteres)
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título: (Ej. Estructura del personal externo a la UAH)

Breve análisis de los ítems indicados:

El personal académico de la titulación es suficiente y estable para la impartición de la titulación. El 70,37 % de los profesores de la titulación son doctores, superando ampliamente el requisito fijado por el Real Decreto 420/2015, que establece que el mínimo de profesores doctores en titulaciones ha de ser del 50%. Además, el 57 % del profesorado es estable-permanente, considerando en esta categoría a los profesores funcionarios y con contrato laboral indefinido y en la categoría de profesorado no permanente a los profesores interinos, asociados, profesores ayudantes doctores, contratados investigadores y visitantes. Los profesores, además, cuentan con una media de 2,5 quinquenios, por lo que queda demostrada su experiencia docente.

En computo global, de los profesores que han participado en el programa Docencia en los últimos 10 años, un 96% ha tenido una calificación Favorable y, de estos, un 46% ha recibido una calificación de Muy Favorable o Muy Favorable Destacado. Estas cifras resaltan la calidad del conjunto de profesores que forman la plantilla que da clase en el Grado. Además, en la última convocatoria registrada del programa Docencia, los 3 profesores que se han presentado han recibido una calificación de "Muy Favorable", lo que pone de manifiesto una evolución positiva y el interés que demuestran los profesores en la participación en este programa de calidad. Respecto a la participación del Personal Docente en actividades de formación e innovación, durante el curso 2019/2020 se han llevado a cabo un total de 14 proyectos de innovación docente participados por profesores de la titulación. Además, los profesores han participado en hasta 21 cursos de formación distintos. Dentro de estos cursos, destacan uno relativo a la planificación de asignaturas semipresenciales y otro a la evaluación virtual, habiendo participado en ellos 17 y 14 profesores de la titulación respectivamente. Estos cursos tienen relación directa con la situación provocada por la aparición de la COVID-19, y demuestra el interés mostrado por el personal docente en resolver la problemática generada por la ausencia total de clases presenciales.

El total de estudiantes matriculados el grado en el curso 2019/2020 fue de 288, por lo que la relación profesor/estudiante es de 5,3. Se debe tener en cuenta que los profesores, en general, imparten docencia en asignaturas de más de un grado, especialmente en las asignaturas de primer y segundo curso, compartidas en muchos casos por más de un grado de los existentes en la rama de informática (Ingeniería de Computadores, Ingeniería Informática e Ingeniería en Sistemas de Información).

Los recursos materiales y humanos dedicados a la titulación son, en general, idóneos y suficientes para la impartición y la gestión de la actividad docente involucrada. La calidad docente e investigadora del profesorado es alta, y se encuentra suficientemente acreditada. La satisfacción de los grupos de interés es, en general, buena, aunque la baja significatividad de las encuestas no permite tener en ocasiones una idea completamente adecuada de dicho grado de satisfacción. Finalmente, la EPS cuenta con suficientes elementos que permiten dar apoyo a estudiantes con discapacidad.

La Escuela Politécnica Superior ofrece a los estudiantes distintos programas de movilidad tanto nacional como internacional. Ejemplos de estos programas son las Becas Erasmus+ KA103 y KA107 de la Unión Europea o becas para cursar estudios en universidades americanas de gran prestigio, como son el Massachusetts Institute of Technology (MIT) o la Universidad de Tufts. Durante el curso 2019/2020, debido a las condiciones de movilidad reducida provocadas por la pandemia de COVID-19, el número de estudiantes en movilidad se ha reducido al mínimo. Estas condiciones, junto con la ausencia de datos de cursos anteriores por tratarse de un grado con un nuevo plan de estudios, hace imposible realizar una evaluación sobre el impacto ni las condiciones ni el alcance de los programas de movilidad entre nuestros estudiantes.

Valoración

A B C D

CRITERIO 5.- INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas en la Memoria del título.

Se debe analizar:

- Evolución de la tasa de rendimiento
- Evolución de la tasa de abandono
- Evolución de las tasas de graduación
- Resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Breve análisis de los ítems indicados:

La tasa de rendimiento del curso 2019/2020 ha sido del 68%. Puesto que se trata del primer año en el que se implanta el grado con el nuevo plan de estudios, carecemos de datos para evaluar la tendencia de la tasa a lo largo de varios cursos. Aun así, si empleamos los datos recabados durante los últimos cursos en los que se impartió el plan antiguo, esta tasa de rendimiento es superior a las obtenidas en los últimos cursos en los que se impartió el plan antiguo. Por ejemplo, en el curso 2017/2018 la tasa de rendimiento fue del 58,5%.

Puesto que el curso 2019/2020 ha sido el primero en el que se ha impartido el grado con la configuración actual del plan de estudios, no existe información acerca de la tasa de abandono ni de la tasa de graduación.

La tasa de éxito en el curso 2019/2020 ha sido de 77,6%. Esta cifra, si la comparamos con las obtenidas en los últimos cursos en los que se impartió el plan antiguo, muestra una tendencia ascendente. Por ejemplo, en el curso 2017/2018 la tasa de éxito fue del 71,1% y, en ese caso, fue la más alta de los cinco últimos cursos anteriores.

En lo relativo a los resultados de las asignaturas, la relación entre el número de aprobados sobre el número de presentados ha sido superior al 70% en el 87% de ellas. Asimismo, el porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre los matriculados en primera matrícula ha sido superior al 70% en el 74% de las asignaturas. Puesto que no se tienen datos sobre cursos anteriores, ya que este es el primer año de implantación de la nueva titulación, es imposible hacer una evaluación sobre la evolución temporal de estas cifras.

La satisfacción de los alumnos con la titulación arroja una valoración de 6,6. Puesto que este ha sido el primer año de implantación del nuevo plan de estudios, no se puede hacer una valoración de la evolución de este indicador a lo largo del tiempo. Aun así, es destacable que, en todos los indicadores evaluados, los alumnos que han realizado la encuesta hayan posicionado al Grado por encima del valor medio obtenido por todos los grados de la Escuela Politécnica. Los indicadores con mejor puntuación han sido, por este orden, la valoración de los recursos informáticos, tecnológicos y web (8,0), la claridad y accesibilidad a la información del título en la web (7,5) los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas (7,25). En todos estos casos, la puntuación obtenida ha sido superior a media de todos los grados tanto de la Escuela Politécnica como del resto de la Universidad. Por el contrario, la puntuación más baja ha recaído sobre el apartado relativo al proceso de enseñanza aprendizaje (5,75). Esto puede achacarse a la situación excepcional vivida durante el curso provocada por la pandemia de la COVID-19. Aun así, este valor es muy superior al registrado como media de todos los grados del centro (4,19) y está en consonancia con el obtenido por los grados de la Universidad (5,79). Será necesario prestar atención en los próximos cursos a la evolución de este indicador para corroborar si se trata de una situación aislada o si, por el contrario, es una situación que necesite de la aplicación de mejoras.

Los resultados de la encuesta docente muestran una valoración muy positiva de la actividad docente por parte de los estudiantes (8,0). Esta cifra es similar a la media obtenida en toda la Universidad. En este caso, la tasa de respuesta a

los cuestionarios ha sido del 13%. Será necesario seguir este indicador en los próximos cursos para comprobar el grado de implicación de los alumnos con el mecanismo de evaluación mediante encuestas. Entre los indicadores valorados por los alumnos destacan principalmente, como aspectos mejor evaluados, el ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente (8,5), la disponibilidad en las tutorías (8,4) y el ajuste de la evaluación con lo previsto en la guía docente (8,4). En todos estos casos, la nota obtenida ha sido superior a la media de las evaluaciones realizadas en toda la Universidad. Los aspectos peor valorados han sido, en cambio, la claridad de las explicaciones del profesorado (7,4) y su capacidad para fomentar la participación de los estudiantes en clase (7,3). Estos apartados, a pesar de ser los peor valorados, se encuentran muy cercanos a la media de los obtenidos en toda la Universidad.

La satisfacción de los estudiantes con la movilidad ha sido valorada con un 8,5. Asimismo, la valoración de los estudiantes de las prácticas externas también ha sido muy positiva, recibiendo una calificación de 8,6. En este último caso, atendiendo al desglose de indicadores, los apartados mejor valorados han sido la adquisición de competencias deseables por el mercado laboral (9,2), la posibilidad de completar la formación académica (9,1) y el grado de compatibilidad de las prácticas con los estudios (9,0). Estos tres aspectos tienen una valoración enormemente positiva, y dan muestra de la adecuación de las prácticas al currículo del grado. Por el contrario, el aspecto peor valorado, es la atención prestada por el tutor académico (6,7). Claramente, el valor es deficiente, sobre todo si lo comparamos con los resultados obtenidos en el resto de las titulaciones de la Universidad. Será necesario realizar un seguimiento de este indicador para ver su evolución en los próximos cursos para determinar si se trata de una valoración negativa por razones puntuales (p. ej. por la situación de emergencia sanitaria), o si por el contrario se mantiene a lo largo del tiempo, en cuyo caso sería necesario tomar alguna medida correctora. Analizando la opinión de los tutores externos de prácticas como potenciales empleadores de los alumnos, se aprecian unos resultados muy positivos en la última encuesta recogida, ya que se ha alcanzado una valoración global de 8,2, lo que indica un grado de satisfacción muy alto con los alumnos. Esto es de especial relevancia, porque es en los posibles empleadores donde se puede percibir mejor el valor de las competencias adquiridas.

La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación en el curso 2019/2020 ha sido del 27,2%. Será necesario realizar un seguimiento para ver si este número, como es deseable, se incrementa en los próximos cursos. El grado de satisfacción del profesorado con la titulación es de 7,8, un valor claramente positivo. Entre los aspectos mejor valorados se encuentran la coherencia de la planificación de las enseñanzas de la titulación para la adquisición de las competencias generales y específicas (8,47), los recursos informáticos, tecnológicos y recursos web (8,43) y la organización de la enseñanza (8,33). En todos estos casos, la valoración concedida por el personal docente ha sido superior a la media obtenida en el resto de las titulaciones, tanto del propio centro como del resto de grados de la Universidad. Dos de los aspectos peor valorados por parte del profesorado son el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (6,6) y el nivel de adquisición por parte del alumnado de los contenidos y competencias generales específicas previstas en el plan de estudios (7,0). Cabe destacar que, en ambos casos, los resultados obtenidos son superiores a la media de los correspondientes a las titulaciones de la Escuela Politécnica. En cualquier caso, será necesario realizar un análisis comparando los resultados obtenidos en los próximos cursos para constatar su evolución.

En el caso del personal de administración y servicios, el nivel de satisfacción global con la titulación, en una escala del 0 al 10, ha sido, para el curso 2019/2020, de 7,68. Este valor está en línea con los obtenidos en el resto de los grados de la Universidad. Entre los aspectos mejor valorados destacan la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas (8,0), la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en su misma área de actividad (8,0), y la adecuación de los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de la titulación (7,9). Por otro lado, el aspecto con el que manifiestan un mayor descontento es el de la información recibida sobre aspectos de la titulación, que arroja un resultado de 7,29 sobre 10 puntos posibles. Al igual que en los parámetros anteriores, en este caso la puntuación obtenida está en consonancia la obtenida en el resto de los grados de la Universidad.

Al tratarse del primer curso de la titulación, derivado del cambio en el plan de estudios, no se disponen todavía de datos sobre la satisfacción de los egresados ni sobre los índices de inserción laboral.

Valoración

A B C D

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Indique las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

Este resumen le servirá para decidir las acciones del Plan de Mejoras

FORTALEZAS

- Los medios humanos y materiales puestos a disposición de la titulación son adecuados y cumplen criterios de calidad.
- Los valores obtenidos en las encuestas destacan la satisfacción de los alumnos con la titulación. En indicadores clave, como son los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas o la estructura del plan de estudios y la organización de la enseñanza, las calificaciones obtenidas son superiores tanto a la media de las titulaciones de la Escuela Politécnica como a la media obtenida por todas las titulaciones de grado de la Universidad. Estos resultados son todavía más relevantes considerando la situación vivida en este curso tras la aparición de la pandemia provocada por la COVID-19.
- En este primer curso de implantación del Grado, el porcentaje de ocupación ha sido del 100%. Este dato demuestra el gran interés del título en la sociedad, lo que se valora muy positivamente.

DEBILIDADES

- Poca presencia femenina, incluso inferior a otras titulaciones de la EPS.
- La preferencia de la titulación, entendida como el número de alumnos de nuevo ingreso en primera opción/número de alumnos de nuevo ingreso procedente de preinscripción, ha sido del 41%. Será importante llevar un seguimiento de estos valores en futuros cursos para constatar su evolución.
- La baja participación de los distintos colectivos en la realización de las encuestas de satisfacción dificulta el adecuado seguimiento del grado y llevar a cabo un análisis bien fundamentado de sus debilidades y fortalezas. Será necesario concienciar bien a los implicados en los futuros cursos sobre la relevancia de este tipo de metodologías para la obtención de información sobre la calidad del título.



ANEXO1 - PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1-2020	Implantación de dos nuevos dobles grados. GIEC+GIEAI, Informática con ADE. Impacto esperado en la nota de corte	Dirección EPS	Febrero 2019	Inicio en el curso 2021-22.	Finalizado
3-2019	Puesta en marcha del nuevo Plan de Mejora	Coordinador de Calidad	Septiembre 2019 Retomado Octubre 2020	Correos a departamentos y manuales de puesta en marcha. Petición de mejora según rendimiento y otros indicadores	Iniciado tras parón 2020
5-2019	Jornadas de puesta en común de actuaciones de los grupos de innovación docente. Discusión general de metodologías docentes, evaluación, problemáticas específicas, etc.	Comisión de Calidad	Junio 2019		Sin iniciar
6-2019	Herramienta informática para la gestión de guías docentes, uso e implantación en todas las titulaciones de telecomunicación.	Hilario Gómez	Febrero 2019	Dirección web: https://guiaseps.uah.es/	En proceso. Consolidación de su uso. Curso 2020-21
7-2019	Acciones para la captación de más mujeres en los grados de la EPS para reducir la brecha de género.	Dirección EPS	Junio 2019	Nombramiento de madrina de la promoción, jornadas con participación femenina, actos en la fiesta del patrón, etc	En proceso



10-2018	Plan de Promoción de las titulaciones de la EPS	Subdirección de promoción	Desde el curso 2017-18	Documento de Acciones de Promoción. Vídeos, presencial en RRSS	En proceso
11-2018	Creación de herramientas informáticas para la gestión de guías docentes y de reserva de aulas y generación de horarios.	Maite Villalba	Enero 2018	Aplicación de guías ya implantada. Reserva de aulas y horarios en proceso	En proceso. Previsto retomar curso 2021-22
13-2018	Acciones en la línea de fortalecer la internacionalización de la titulación	Maite Villalba	Septiembre 2017	Revisión de convenios e implantación de otros nuevos (China, Argentina, etc)	En proceso

ANEXO2 - RECOMENDACIONES EN LOS PROCESOS DE CALIDAD

Revise los informes finales de verificación, modificación, seguimiento y acreditación. Analice si hubiera recomendaciones e indique las acciones que se han emprendido

TÍTULOS CON SEGUIMIENTO ESPECIAL

Este apartado es fundamental para aquellos títulos que tengan Recomendaciones de Especial Seguimiento o Modificaciones Necesarias. En algunos casos se ha tenido que presentar un Plan de Mejoras para recibir un informe favorable. En este apartado debéis indicar estas Recomendaciones o Modificaciones y las acciones emprendidas para resolverlas.

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

RA_PM: Plan de Mejoras presentado para la renovación de la acreditación (si procede)

Breve análisis de los ítems indicados:



ANEXO3 - MEDIDAS COVID-19

Describe las acciones emprendidas en la titulación como resultado de las Medidas de adaptación a la actividad académica producida por el COVID-19

Como consecuencia de la pandemia ocasionada por la aparición de COVID-19, la UAH se ha visto obligada a tener que adoptar medidas docentes extraordinarias para seguir garantizando la calidad de los títulos. La institución diseñó un plan de actuación (doc1) al que todos los títulos se adaptaron. Por este motivo, en este apartado solo se deben indicar las adaptaciones propias y/o diferentes a las indicadas por la institución.

Se debe incorporar:

- Adaptaciones adicionales establecidas por los responsables académicos o los centros que complementen las aprobadas en el plan de actuación de la UAH. En los siguientes niveles:
- Guías Docentes
- Actividades Formativas Teóricas
- Actividades Formativas Prácticas
- Prácticas Externas
- Sistemas de Evaluación
- Dirección y defensa de TFG / TFM
- Formación del profesorado

Datos y evidencias con las que completar el análisis del criterio:

Doc1. Medidas de adaptación de la actividad académica en la universidad de Alcalá a la situación creada por el covid-19

Más información (Formación PDI, guías docencia online, web COVID)

Otras propias del título

Breve análisis de los ítems indicados:

¿Se han cumplido Medidas de adaptación de la actividad académica en la universidad de Alcalá a la situación creada por el covid-19?

Todas las medidas establecidas por la universidad de Alcalá para la adaptación a la situación creada por el COVID-19 se han cumplido en las titulaciones impartidas en la EPS. En cuanto a los apartados siguientes, la EPS ha realizado las siguientes adaptaciones:

1. Guías Docentes

En cuanto a las guías docentes se estableció un proceso para la generación de las adendas siguiendo el modelo del Vicerrectorado de Grado pero basado en la obtención de la información mediante formularios. Una vez rellena la información por parte de los profesores se trasladó ésta de manera automática y se generaron las adendas de todas las asignaturas con las adaptaciones que se habían realizado. También se sugirió la no modificación de las guías docentes de cara al curso 2020-21 salvo en casos justificados con lo que el proceso de revisión de guías se simplificó al máximo.

2. Actividades Formativas Teóricas

En este caso no se realizó adaptación más allá de seguir lo estipulado por la universidad. Toda la docencia teórica pasó a ser online como regla general.

3. Actividades Formativas Prácticas

En este caso no se realizó adaptación más allá de seguir lo estipulado por la universidad. Las prácticas se virtualizaron al máximo cuando fue posible. En otros casos se sustituyeron prácticas por trabajos y esto se reflejó en las adendas..

4. Prácticas Externas

En el caso de las prácticas externas, además de las directrices generales, en la EPS se establecieron mecanismos para que aquellos estudiantes que no consiguieron realizar un porcentaje mínimo de horas de las prácticas, que las vieron suspendidas o que no conseguían empresas donde realizarlas pudieran sustituirlas por cursos vinculados a la práctica de la profesión como los impartidos por los colegios profesionales de ingenieros.

5. Sistemas de Evaluación

En la EPS se permitió la adaptación de la evaluación a la nueva situación y el que los estudiantes pudieran cambiar de evaluación continua a final si lo consideraban oportuno. Para ello se habilitaron formularios online donde se podía hacer ese cambio.

Además, la EPS eligió la modalidad B para la realización de los exámenes extraordinarios pasando estos a realizarse en Septiembre.

6. Dirección y defensa de TFG / TFM

Todas las actividades de dirección de TFG y TFM se realizaron online así como las defensas. Todo esto siguiendo las instrucciones emitidas por el Vicerrectorado de Estrategia y Planificación. Se habilitó en la web de la EPS un apartado donde se publicaron las defensas online que se iban a producir y los enlaces correspondientes.

Cuando era necesario, y con los permisos correspondientes, se permitió el acceso a las instalaciones para realizar aquellas actividades relacionadas con los TFG y TFM que no se pudieran realizar de manera online.

7. Formación del profesorado

En el segundo cuatrimestre del curso 2019-20 y debido a la situación sobrevenida por el estado de alarma decretado ante la expansión de la enfermedad COVID19 fue necesario modificar, por imperativo, la modalidad docente y realizar las actividades a distancia. Para acompañar al profesorado en esta tarea, desde el Vicerrectorado de Gestión de la Calidad se propusieron diversos cursos de formación relativos a la docencia semipresencial como “Diseño y planificación de asignaturas semipresenciales ante la COVID-19” (en el que participaron 17 profesores del grado), “Flipped Learning: un enfoque hacia la práctica” (1 docente), “Impartir clase con BB Collaborate” (9 profesores), “Kit de recursos creativos Genially y Canvas” (3 profesores).