

GRADO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

CURSO 2013/2014

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

| | | | |
|--|----|--|------------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL SGC | | | |
| ¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento? | | sí | |
| Contestar sólo en caso afirmativo | | | |
| ¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano? | 4 | Fecha de la última reunión | 12/12/2014 |
| ¿Ha realizado propuestas de mejora? | sí | ¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos. | sí |

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

| | |
|---|---|
| URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro | http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp |
|---|---|

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

La composición actual de la Comisión de Calidad en la Escuela Politécnica, de la cual depende el Grado en Sistemas de Información, es la siguiente:

- Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
- Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
- Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
- Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
- Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
- M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
- Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAl y representante del depto de Electrónica
- Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
- Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
- F. Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
- Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
- Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
- Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
- Carmen Sánchez de la Torre - Representante del Personal de Administración y Servicios.
- Diana Calvo - Representante de Alumnos

Miembros invitados en representación de las asociaciones profesionales: Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT), Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación, Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales, Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se lleva a cabo en las reuniones de la Comisión de Calidad al completo, que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual, desde el año 2010, que estas reuniones sean mínimo dos veces por cuatrimestre.

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. La toma de decisiones, en ambas comisiones, se realiza mediante mayoría suficiente en sufragio universal tras los correspondientes debates. Ninguno de los miembros cuenta con voto de calidad.

Toda la información relativa tanto a la composición, normativa de funcionamiento como fecha de reuniones de ambas comisiones se puede encontrar en el siguiente enlace, así como detalles sobre las fechas de las diversas reuniones y los órdenes del día de los asuntos tratados: <http://www.uah.es/escuela-politecnica/escuela/garantia-calidad.asp>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2013-2014 se han recopilado informes por cada asignatura, donde se incluye información de cada una así como las correspondientes acciones de mejora.

ANÁLISIS DEL SGC

Los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad durante este curso se han centrado en continuar con las acciones ya iniciadas durante el curso 2012-13:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.
6. Mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.

Tanto el SGIC como la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido, las acciones de promoción y difusión del SGIC que se llevan a cabo desde el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC. Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento.

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- Mejorar la distribución de la carga de trabajo de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, gracias además a la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- Diseñar mecanismos que permitirán un análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), así como a los relacionados con el rendimiento académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

| Curso | Nº Plazas (A) | Demanda | | | Admitidos nuevo ingreso por preinscripción | Matriculados en nuevo ingreso | | | |
|---------|---------------|--------------|----------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------|
| | | Preinscritos | Preinscritos 1º Opción (B) | Preferencia para el grado: B/A | | Nuevo ingreso en 1º | Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C) | Nuevo ingreso en 1ª opción (D) | Adecuación al grado: D/C |
| 2010-11 | 75 | 166 | 41 | 0,5 | | 95 | 64 | 38 | 0,6 |
| 2011-12 | 75 | 290 | 46 | 0,6 | | 75 | 61 | 34 | 0,6 |
| 2012-13 | 75 | 272 | 71 | 0,9 | | 90 | 83 | 58 | 0,7 |
| 2013-14 | 75 | 385 | 84 | 1,1 | | 76 | 72 | 59 | 0,8 |

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

| Curso | Preinscripciones en 1ª opción | | | | Matriculados en nuevo ingreso | | | |
|---------|-------------------------------|------|---------|-------|-------------------------------|------|---------|-------|
| | PAU | FP | Mayor25 | Otros | PAU | FP | Mayor25 | Otros |
| 2010-11 | 58,5 | 39 | 2,4 | 0 | 48,4 | 17,9 | 1,1 | 32,6 |
| 2011-12 | 60,9 | 37 | 2,2 | 0 | 66,7 | 28 | 1,3 | 4 |
| 2012-13 | 66,7 | 30,8 | 1,7 | 0,9 | 77,8 | 20 | 0 | 2,2 |
| 2013-14 | 81 | 17,9 | 0 | 1,2 | 68 | 28 | 1,3 | 2,7 |

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

| Curso | Nota media | | Media quintil más elevado | | Nota de acceso a la titulación | |
|---------|------------|-------|---------------------------|-------|--------------------------------|----|
| | PAU | FP | PAU | FP | PAU | FP |
| 2010-11 | 6,047 | 6,846 | 6,991 | 8,075 | 5 | 5 |
| 2011-12 | 5,75 | 6,784 | 6,543 | 8,196 | 5 | 5 |
| 2012-13 | 5,924 | 7,167 | 6,951 | 8,485 | 5 | 5 |
| 2013-14 | 5,885 | 7,161 | 6,859 | 8,737 | 5 | 5 |

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

| Curso | Plazas ofertadas | Matriculados de nuevo ingreso | Porcentaje de ocupación |
|---------|------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 2010-11 | 75 | 64 | 85,3% |
| 2011-12 | 75 | 61 | 81,3% |

| RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA | | | |
|---------------------------------|----|----|--------|
| 2012-13 | 75 | 83 | 110,7% |
| 2013-14 | 75 | 72 | 96,0% |

| OTROS | |
|---|----|
| Número de estudiantes a tiempo completo | 66 |

| ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO |
|--|
| <p>Los datos confirman la tendencia iniciada en años anteriores hacia la satisfacción de una demanda creciente en esta titulación. Dichos datos no pueden sino interpretarse como un paso más en una consolidación de la titulación que, al no tener tradición en nuestro país (a pesar de su prestigio en el extranjero), empezó despacio pero que claramente va calando entre el alumnado. Es ya una evidencia que su demanda sube anualmente y además lo hace con fuerza: hay ya un sector de la sociedad que busca esta titulación. Esta demanda, cada vez más específica, hace que un año más el número de alumnos matriculados haya cubierto la oferta de plazas al 100%, con una fuerte subida en el porcentaje de matrículas de primera opción (un 78%, ligeramente superior al 77% del curso anterior y muy por encima del 46% y 41% de los cursos 2011-12 y 2010-2011). En cuanto al número de preinscripciones en primera opción, el número actual (84) supera por primera vez el número de plazas ofertadas y sube considerablemente con respecto al del curso anterior (75). Todos estos datos ponen de relevancia la utilidad de las acciones de mejora que se están llevando a cabo para la promoción de la Universidad (presentación en centros de estudios, visitas a la Universidad, Ferias y Salones del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas, etc.), particularmente el excelente programa de visitas de centros de educación secundaria a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.</p> <p>El número de matriculados por preinscripción también es alto (72), siendo especialmente importante si se compara con años anteriores (64 en el curso 2010-11 y 61 en el 2011-12). Otros indicadores, como el número de matriculados en primera opción, confirman esta tendencia pues también aumentan en comparación con los años precedentes, siendo este año 59, ligeramente por encima de los 58 del curso pasado y muy por encima de los 15, 38 y 34 de los 3 cursos precedentes.</p> <p>Las encuestas de satisfacción global de los tutores de prácticas arrojan datos aún más positivos, pues los alumnos del Grado en Sistemas de Información de la UAH en prácticas son valorados en cuanto a la adecuación del perfil del estudiante a las tareas asignadas, con un 4,2 sobre 5, un dato que creemos especialmente significativo. En el resto de los aspectos evaluados, los alumnos son valorados por encima de 4 en una escala de 5 en todos ellos excepto en la "disposición y actitud del estudiante ante el trabajo", algo a todas luces ajeno al control de la Escuela Politécnica. En este enlace se puede observar más en detalle la información recopilada: https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos/Grado%20en%20Sistemas%20de%20Informaci%3n.pdf</p> |

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/05-ESCUELA%20POLIT%C9CNICA%20SUPERIOR.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Créditos ordinarios matriculados | 9288 | 12321 | 14214 | 14121 |
| Créditos ordinarios superados | 5232 | 7506 | 9546 | 10647 |
| Tasa de rendimiento (*) | 56,3% | 60,9% | 67,2% | 75,4% |

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

| | | | | |
|-------------------------|--|------|------|------|
| Tasa de éxito (*) | | 75,6 | 82,4 | 84,6 |
| Tasa de evaluación (**) | | 80,5 | 81,5 | 89,2 |

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

| | Cohorte nuevo ingreso 2010-11 | Cohorte nuevo ingreso 2011-12 | Cohorte nuevo ingreso 2012-13 | Cohorte nuevo ingreso 2013-14 |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Tasa de abandono en 1º | | 20,24 | 15,8 | 32 |
| Tasa de abandono en 2º | | 7,1 | 8,4 | |
| Tasa de abandono en 3º | | 6 | | |
| Tasa de abandono | | 32,1 | | |

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

| OTRAS TASAS | | | | |
|---|--|--|------|------|
| Tasa de eficiencia (*) | | | 94,9 | 88,2 |
| Tasa de graduación (**) | | | | 32,1 |
| (*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. | | | | |
| (**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada. | | | | |

| ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS |
|---|
| <p>Todos los datos de rendimiento son positivos y mejoran apreciablemente con respecto a los datos de cursos anteriores. La tasa de rendimiento, por ejemplo, evoluciona desde un 50,0% en el curso 2009-10 al 75,4% actual, en una trayectoria continua ascendente. Los datos en tasas de evaluación (relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico) y tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso) siguen un patrón similar.</p> <p>La duración media de los estudios, es decir, la duración media en años que los alumnos matriculados en una titulación universitaria tardan en superar los créditos correspondientes a su titulación (exceptuando el proyecto fin de grado) es en este curso de 4,11 un valor estimamos que muy positivo.</p> <p>Se pueden consultar todas las cifras sobre rendimiento académico, abandono y otros indicadores en la siguiente dirección: https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Tasas/G.Sistemas%20Informaci%F3n.pdf</p> |

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|---|---|----------|------------|---|
| Satisfacción de los estudiantes con la titulación | En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster. | De 1 a 5 | 2,95 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G.%20Sistemas%20de%20Informaci%F3n%20G58%20%2013-14.pdf |
| Satisfacción del profesorado con la titulación | Anual | De 1 a 5 | 3,83 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G.%20Sistemas%20de%20Informaci%F3n.pdf |
| Satisfacción de los egresados con la formación recibida | Uno, tres y cinco años después de graduarse | De 1 a 5 | | |
| Satisfacción del PAS con la titulación | Bienal | De 1 a 5 | 2,12 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Sistemas%20de%20informaci%F3n%20G58.pdf |

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La media de satisfacción aumenta ligeramente con respecto al curso anterior (2,95 por 2,87 del curso 2012-13), siendo la respuesta a la pregunta sobre su valoración general del grado de satisfacción general con la titulación de 3,06 por un 3,0 del curso anterior. Un análisis comparativo con el curso 2011-12 arroja un ligero descenso de las valoraciones en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado de 2,95 sobre 5. No obstante, la mayoría de los apartados de la encuesta poseen valores superiores a 3, subrayando la percepción positiva que el alumno tiene respecto al desempeño docente en la titulación, y la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. Los apartados de valoración más negativa están más alineados con la información disponible y otros aspectos no directamente relacionados con la docencia. En cuanto a la participación en la encuesta, sigue en niveles mejorables, por debajo del 15%, si bien se trata de valores similares al resto de titulaciones de la universidad y no nos parece preocupante desde la perspectiva específica de nuestro grado.

En relación con la evaluación de la satisfacción del personal docente sobre la titulación, destaca la calificación media de 3,83 sobre 5 (lo cual supone un ligero incremento con respecto al curso anterior) donde se resaltan la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada. Tanto alumnos como personal docente valoraron particularmente las condiciones físicas del centro y los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles.

Como novedad con respecto a años anteriores, en este curso 2013-14 se disponen de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación. Lamentablemente, estas muestras son escasas y muy poco representativas al haberse recogido tan solo un cuestionario para la titulación (n=1), con todos los apartados cuestionados valorados con un mismo valor (2 sobre 5), lo que muy probablemente indica que se trata de una persona que ha rellenado el cuestionario de manera apresurada o sin la reflexión necesaria para aportar los matices y detalles suficientes y requeridos.

Respecto a las encuestas realizadas a los tutores externos de prácticas (lo más similar a posibles empleadores a los que la UAH tiene actualmente acceso), la satisfacción media global es alta (4,22 sobre 5 en valoración global) y crece con respecto a la media del curso anterior (3,8 sobre 5). Es de señalar que dichos resultados se han obtenido de una muestra mayor que la del año anterior (13 de 31, es decir un 41% contra el 21% del año anterior).

Por otra parte, es de resaltar la inversión en la valoración de las prácticas del Grado en Sistemas de Información con respecto a otros grados de la misma universidad. Si en el curso anterior esta valoración era inferior en general a la valoración global de la universidad, considerando conjuntamente todos los grados que se imparten en ella, este año la tendencia se ha invertido, dándonos la razón cuando apuntábamos que la tendencia era claramente ascendente de años anteriores y los positivos podía explicarse por ser aún muy reciente su implantación. Hoy podemos decir con satisfacción que el Grado en Sistemas de Información obtiene una valoración de satisfacción con las prácticas externas superior a otros grados en el 60% (10 de 17) de los aspectos evaluados.

La encuesta de Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas puede consultarse completa en el siguiente enlace: https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

| | Recibidas | Resueltas | % de resolución |
|---------|-----------|-----------|-----------------|
| 2010-11 | | | |
| 2011-12 | | | |
| 2012-13 | 16 | 13 | 81,3% |
| 2013-14 | | | |

| | Motivo/s más frecuente/s |
|---------|--|
| 2010-11 | |
| 2011-12 | |
| 2012-13 | Horarios de exámenes y disconformidad con resultados de evaluación |
| 2013-14 | |

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 7 en otras titulaciones distintas a la del Grado en Ingeniería de Computadores, y en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11 (hay que tener en cuenta que son 8 grados los que actualmente se imparten en la EPS).

Ante la escasa participación obtenida por parte de los estudiantes a través de los dos mecanismos previamente descritos, en el curso 2011/12 se propuso como acción de mejora para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes, que, si lo consideran necesario, pueden acudir al registro de las mismas. En el curso 2013-14 este tercer mecanismo está funcionando correctamente y se dispone de un número significativo de expedientes abiertos procedentes de las titulaciones de la antigua Escuela Politécnica Superior.

Dado el éxito obtenido, y con el fin de homogeneizar el éxito (utilidad) de estos mecanismos en todas las titulaciones de la nueva EPS, como acción de mejora para el curso próximo, se instaurará definitivamente el mismo mecanismo a través también de la Delegación de Informática. Adicionalmente, se dará mayor publicidad a este tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias. De este modo, se prevé un incremento general de la participación del alumnado de la UAH y, en concreto, en la titulación de Ingeniería de Computadores donde los resultados en este sentido han sido nulos. El objetivo final es la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

| CATEGORÍA PDI | 2012-13 | | 2013-14 | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| Nº Catedráticos universidad (CU) | 2 | 2,8% | 3 | 3,9% |
| Nº Titulares universidad (TU) | 30 | 41,7% | 29 | 37,7% |
| Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU) | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Nº Titulares escuela universitaria (TEU) | 1 | 1,4% | 1 | 1,3% |
| Nº Ayudantes | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores ayudantes doctores | 1 | 1,4% | 2 | 2,6% |
| Nº Profesores colaboradores | 6 | 8,3% | 4 | 5,2% |
| Nº Profesores contratados doctores | 4 | 5,6% | 5 | 6,5% |
| Nº Profesores asociados | 24 | 33,3% | 26 | 33,8% |
| Nº Profesores asociados en ciencias de la salud | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Nº Visitantes | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores eméritos | 0 | 0,0% | 1 | 1,3% |
| Nº Profesores interinos | 4 | 5,6% | 4 | 5,2% |
| Nº Contratados investigadores | 0 | 0,0% | 2 | 2,6% |
| Otros | | | 0 | 0,0% |
| Total | 72 | 100,0% | 77 | 100,0% |

| | | | | |
|---|----|--------|----|--------|
| Nº Profesores a tiempo completo | 48 | 66,7% | 50 | 64,9% |
| Nº Profesores doctores | 50 | 69,4% | 52 | 67,5% |
| Nº Profesores no doctores | 22 | 30,6% | 25 | 32,5% |
| Nº Profesores no doctores a tiempo completo | 5 | 6,9% | 5 | 6,5% |
| Nº Profesores doctores acreditados | 43 | 59,7% | 44 | 57,1% |
| Nº Profesores profesores invitados | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Total | 72 | 100,0% | 77 | 100,0% |

| RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE | | | | |
|---|--------------|----------|------------|---|
| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
| Satisfacción de los estudiantes con la docencia | Anual | De 1 a 5 | 3,57 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/G.%20Sistemas%20de%20Informaci%F3n.pdf |

| URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES |
|---|
| https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion |

| ACTIVIDAD DEL PROFESORADO | | | | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | 2012-13 | | 2013-14 | |
| | Número | % | Número | % |
| Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado | 3 | 4,2% | 0 | 0,0% |
| Número de profesores en grupos de innovación docente | 35 | 48,6% | 36 | 46,8% |
| Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual | 4 | 5,6% | 17 | 22,1% |
| Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje | 16 | 22,2% | 11 | 14,3% |
| Total de profesores que imparten en la titulación | 72 | 100,0% | 77 | 100,0% |

| ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA | | | | |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
| Sexenios concedidos | 13 | 21 | 42 | 50 |
| Sexenios máximos teóricos posibles | 15 | 33 | 51 | 58 |

| FUNCIONARIOS | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
| | | | | |

| FUNCIONARIOS | | | | |
|--|----|----|----|----|
| Número de personal académico funcionario | 18 | 22 | 37 | 37 |

| INFORMACIÓN ADICIONAL | |
|---------------------------|---|
| URL Información adicional | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS%20%20EVALUACION%20DE%20LA%20ACTIVIDAD%20DOCENTE%202010-14.pdf |

| ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA |
|--|
| <p>La distribución de los cuerpos docentes es equilibrada, si bien destaca un alto porcentaje de profesores asociados (un 33.7% con respecto al total). Este porcentaje se encuentra en descenso, habiendo sufrido una importante disminución con respecto al del año anterior (40%). En todo caso, el alto porcentaje de profesores asociados se explica por las asignaturas impartidas por el Departamento de Ciencias Empresariales, donde esta figura docente es predominante. En cuanto al número de profesores, un año más es acorde con los créditos que se imparten. En cuanto al número de profesores no doctores, se mantiene sobre el 30%, el mismo nivel del año anterior y muy lejos ya del 50% de años precedentes.</p> <p>En cuanto a las actividades del profesorado, la baja participación reciente en los programas de formación de profesorado entendemos que se explica por que la plantilla está asentada y constituida por profesores con experiencia que ya participaron en cursos similares en el pasado y que no sienten la necesidad de una formación constante en docencia a tenor de su trayectoria. Algo similar sucede con la participación en proyectos de integración de las TICs en la enseñanza/aprendizaje (de 10 hace dos cursos, y 16 en el curso anterior, pasamos a 10 este curso).</p> <p>En el lado netamente positivo, hemos de resaltar que el número de sexenios sigue en franco ascenso, pasando de 21 hace dos cursos, en el curso anterior 42 y 50 en el actual. Es sobresaliente la evolución temporal teniendo en cuenta que en el curso 2009-2010 el número de sexenios era de 13. El número de sexenios relativos es igualmente positivo (50 sobre 58 posibles), aumentando el ratio de cursos anteriores igualmente, lo que habla muy a las claras de la fructífera actividad investigadora. Se mantiene la ya alta participación de los profesores en grupos de innovación docente, 36 este año, 35 el anterior y 20 hace dos cursos.</p> <p>En cuanto al estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación, el Sistema de Garantía de Calidad establece una comisión de calidad que vela por la mejora continua de los planes de estudios, la cual está en funcionamiento. Existe además el modelo UAH-Docencia para la valoración de la Calidad de la Docencia, resultado del compromiso de nuestra universidad por garantizar y reconocer la calidad de la docencia de su profesorado, así como para otorgar relevancia a la actividad docente como un eje fundamental de la calidad educativa universitaria (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html).</p> |

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14 .pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14.pdf)

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que realizan prácticas | | 9 | 42 | 42 |
| Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares | | 0 | 18 | 31 |
| Número de empresas en las que se realizan prácticas | | 7 | 31 | 33 |
| Número de prácticas abandonadas | | 1 | 0 | 0 |

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|---|--------------|----------|------------|---|
| Satisfacción de los estudiantes con las prácticas | Anual | De 1 a 5 | 4,22 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G.%20Sistemas%20de%20informaci%F3n%20%20Pr%E1ct.%2013-14.pdf |

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información y datos sobre los resultados de las prácticas se recaba mediante encuestas de satisfacción con las prácticas externas realizadas a los alumnos una vez terminadas las mismas. La periodicidad de dichas encuestas es anual.

A tenor de los datos recabados para el curso 2013-2014, la media de satisfacción de los estudiantes con las prácticas es alta (4,22 sobre 5 en valoración global) y crece con respecto a la media del curso anterior (3,8 sobre 5). Los estudiantes, que han realizado prácticas en empresas importantes en el sector tales como Indra Sistemas, Jazztel, Vodafone, Mercedes Benz, ADIF, Sogeti o Bull España, muestran en sus respuestas el estar satisfechos, muy satisfechos o totalmente satisfechos (por encima del 80%) en todos los apartados incluidos en la encuesta. Es de señalar que dichos resultados se han obtenido de una muestra mayor que la del año anterior (13 de 31, es decir un 41% contra el 21% del año anterior) si bien aún mejorable. En todo caso, se trata de una cifra similar a la tasa de respuestas de otros grados de la universidad. Venimos asistiendo a un crecimiento sostenido y es previsible que en años venideros el número de encuestas crezca junto aún más.

Analizando aspectos concretos de la encuesta de satisfacción, es de resaltar que los alumnos identifican las prácticas como un buen método para introducirse estudiante en el mundo laboral, para aumentar sus expectativas de obtener un trabajo o para completar su formación en el sector (el 100% afirman estar satisfecho, muy satisfecho o totalmente satisfecho con estos tres aspectos).

Por otra parte, es de resaltar la inversión en la valoración de las prácticas del Grado en Sistemas de Información con respecto a otros grados de la misma universidad. Si en el curso anterior esta valoración era inferior en general a la valoración global de la universidad, considerando conjuntamente todos los grados que se imparten en ella, este año la tendencia se ha invertido, dándonos la razón cuando apuntábamos que la tendencia claramente ascendente de años anteriores y los positivos podía explicarse por ser aún muy reciente su implantación. Hoy podemos decir con satisfacción que el Grado en Sistemas de Información obtiene una valoración de satisfacción con las prácticas externas superior a otros grados en el 60% (10 de 17) de los aspectos evaluados.

En cuanto al fenómeno de abandono de las prácticas, este año no consta ningún abandono por lo que la tasa de abandono es del 0%, habiendo sido marginal el año anterior (1 único abandono de prácticas en el curso 2011-2012).

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad | | 3 | 13 | 10 |

MOVILIDAD NACIONAL

| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad | | | 2 | 0 |

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|--|--------------|----------|------------|---|
| Satisfacción de los estudiantes con la movilidad | Anual | De 1 a 5 | 4,32 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/G.%20Sistemas%20de%20informaci%F3n%20%20Mov.%2013-14.pdf |

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Actualmente, todos los grados en la Escuela comparten ya los mismos mecanismos de movilidad después tras la fusión de las antiguas Escuelas, Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática. La Escuela Politécnica tiene actualmente en vigor 84 acuerdos bilaterales de intercambio con universidades europeas. La movilidad en la Escuela Politécnica, y obviamente en las titulaciones que de ella dependen como el presente Grado en Sistemas de Información, se articula bajo cuatro grandes programas que financian parcialmente las estancias de movilidad. Programa Erasmus (Europa), programa Movilidad Global (propio de la UAH), programa Santander Iberoamérica y programa SICUE (movilidad nacional). Durante el curso 2014-15 hemos recibido 36 estudiantes extranjeros procedentes de países europeos, México y China. Durante el presente curso, 35 estudiantes de nuestra escuela, 10 de los cuales son estudiantes de los grados en Sistemas de Información, han participado en acciones de movilidad, visitando universidades extranjeras como "alumnos salientes". Para el curso 2015-16 se han concedido 56 becas de movilidad sólo en el programa Erasmus, de los cuales 16 pertenecen a los diferentes grados de Informática.

Este es el primer año en que se tienen datos sobre este apartado, datos que se recaban anualmente. La valoración de los mismos, no teniendo referencias de años anteriores, resulta difícil, si bien es posible apuntar un importante con respecto al único guarismo disponible el año anterior. En dicho curso, el número de estudiantes que participaron en el programa de movilidad internacional era de 3, mientras que este año han sido 10, un importante aumento.

El programa de movilidad es de reciente implantación por lo que se prevé que, tras un periodo de consolidación, se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados. En cualquier caso, la media de satisfacción en la encuesta ha sido de 4,32 un valor muy alto, habiéndose valorado la mayoría de los ítems entre [4-5] ("Muy satisfecho" o "Totalmente Satisfecho").

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No habiendo transcurrido dos años desde que la graduación de la primera promoción de egresados (curso 2012-13), no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral. En el curso 2013-14 ya se han iniciado, desde el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá, encuestas telefónicas para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados así como sobre la satisfacción con la formación recibida. Por el momento, se han obtenido resultados para los egresados de 2009-10, 2010-11, y 2011-12, en las titulaciones en las que ha sido posible (todas ellas encuestas realizadas un año después de la finalización del estudio).

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

| | |
|--|----|
| RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN | |
| ¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título? | NO |
| Contestar sólo en caso afirmativo | |
| ¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos. | NO |

| | |
|--|---|
| ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS | |
| No habiéndose recibido recomendaciones de modificación en el informe de verificación del título en este curso, remitimos a lo indicado en el informe de seguimiento del curso anterior. En todo caso, no existen modificaciones al plan de estudios. | |
| URL Modificaciones al plan de estudios | |
| URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes#SEGEXT2013 |

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

Información en web

La información pública sobre la titulación está centralizada, es exhaustiva y está bien estructurada, tanto para los estudiantes en formación, como para futuros estudiante, docentes y PAS. Casi toda la información es accesible a través de una página web central que redirecciona a los sitios de interés para permitir recabar información más detallada.

La información pública sobre la titulación es muy accesible y completa tanto para los futuros estudiantes, como para los estudiantes en formación, docentes y PAS. Se ha hecho de nuevo un esfuerzo considerable en homogeneizar el formato de las Guías docentes y sus contenidos en especial en los apartados de competencias y evaluación, de cara a facilitar la rápida localización de la información deseada para los diferentes usuarios de la misma. Se han realizado en el curso 2013-14 mejoras en cuanto a la homogeneización de la información de las antiguas Escuelas, Escuela Politécnica Superior y Escuela Superior de Informática, tras su fusión. La información de Gestión de Calidad también está disponible y bien organizada.

La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.

Sistema de Garantía de Calidad

Se encuentra ya implantado desde el curso 2012-13, tras la fusión de centros. La estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior consta de los niveles: Coordinadores de ASignaturas, Coordinadores de Curso, Coordinadores de Titulación, Subcomisión de Grados, Coordinador de Calidad y Comisión de Calidad, está completamente operativa y en funcionamiento.

Se han atendido las recomendaciones del informe final de evaluación de la Fundación para el conocimiento (Madri+d) de 2013 en lo referente a incluir sistema de toma de decisiones del SIGC, resumen y documentación de los puntos tratados y acuerdos alcanzados de la comisión de garantía de calidad, esto último a través de sendos enlaces. En este sentido, también se ha incorporado finalmente en el SIGC representación de todos los colectivos, concretamente del PAS.

Se ha implantado definitivamente un modelo de informe de asignatura completado por cada coordinador de asignatura para conocer el estado actual del programa y que ayude a detectar deficiencias, recoger quejas o sugerencias de los profesores y estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas que presenten un alto índice de suspensos u otro tipo de conflictos.

Adecuación de la oferta

Se cubren de nuevo, como en años anteriores, todas las plazas disponibles para alumnos de nuevo ingreso. Se mantiene la tendencia creciente de solicitudes (585 preinscripciones para 75 plazas) de los años anteriores, asentándose más si cabe la consolidación de la titulación, creemos que de la mano de la aparición de una demanda específica para la misma.

Hay un buen programa de visitas guiadas de institutos a la universidad, que visita el centro y durante más de una hora presenta los distintos departamentos a los alumnos de secundaria, haciendo hincapié en los aspectos prácticos y de investigación y mostrando laboratorios con aplicación real de las materias en estudio. Este programa tiene una muy positiva acogida en la zona de influencia y creemos decididamente que influye de manera clara en la elección de los alumnos.

Resultados del aprendizaje

La tasa de créditos superados/evaluados está cerca del 85% , y en tendencia creciente con respecto a cursos anteriores (61% hace dos cursos, 80% el curso anterior).

Satisfacción de los grupos de interés

FORTALEZAS

Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a profesores, alumnos y PAS, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas. Desde el curso 2012-13 ya se dispone de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación. Un análisis comparativo con el curso 2011-12 arroja un ligero descenso de las valoraciones en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado de 2,95 sobre 5. No obstante, la mayoría de los apartados de la encuesta poseen valores superiores a 3, subrayando la percepción positiva que el alumno tiene respecto al desempeño docente en la titulación, y la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación. Los apartados de valoración más negativa están más alineados con la información disponible y otros aspectos no directamente relacionados con la docencia.

En relación con la evaluación de la satisfacción del personal docente sobre la titulación, destaca la calificación media de 3,83 sobre 5 (lo cual supone un ligero incremento con respecto al curso anterior) donde se resaltan la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada. Tanto alumnos como personal docente valoraron particularmente las condiciones físicas del centro y los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles.

La encuesta al PAS es poco representativa al haberse recogido tan solo un cuestionario para la titulación, con todos los apartados cuestionados valorados con un mismo valor (2 sobre 5), lo que muy probablemente indica que se trata de una persona que ha rellenado el cuestionario de manera apresurada o sin la reflexión necesaria para aportar los matices y detalles suficientes y requeridos.

Finalmente, reseñar que se han habilitado nuevos procedimientos de solicitud de participación como, por ejemplo, las campañas de difusión de encuestas a los alumnos solicitadas desde la Dirección de la Escuela Politécnica a los coordinadores de asignatura para que colaboren a través de diferentes medios: uso de anuncios en el aula virtual de las asignaturas, email, difusión de carteles, etc., en transmitir a los estudiantes la importancia de dichas encuestas, y animándoles a su participación en las mismas.

Reclamaciones y sugerencias

Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS, se implantó en el curso anterior un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado que ya se estaba llevando a cabo con éxito en otros grados de la universidad. Este nuevo sistema de quejas canaliza la información recogida gracias a la colaboración de la Delegación de Alumnos y se prevé mejore significativamente tanto el planteamiento de quejas y sugerencias como su análisis y resolución. Lamentablemente, parece que en este primer año de funcionamiento la satisfacción del alumnado con el mismo no es todo lo buena que desearíamos, como se reseña en el apartado "debilidades".

Inserción laboral

No habiendo transcurrido dos años desde que la graduación de la primera cohorte de egresados (curso 2012-13), no se ha podido recopilar aún información sobre su inserción en el mercado laboral.

Profesorado y docencia

Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, los cuales son en su gran mayoría son doctores. El profesorado aporta además una contrastada experiencia investigadora, con más de la mitad de los sexenios máximos teóricos concedidos.

Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado que se considera esencial para el seguimiento de su actividad y la incidencia que dicha actividad tiene en la calidad de la docencia.

Prácticas

Se ofrecen prácticas en empresas importantes del sector, las cuales son muy bien valoradas tanto por los alumnos como por parte de los tutores externos de prácticas.

Movilidad

Los estudiantes manifiestan estar satisfechos con la experiencia de realizar sus estudios en universidad externa y valoran muy positivamente las posibilidades, organización y soporte proporcionados por la UAH.

| |
|---|
| DEBILIDADES |
| Información en web |
| La información es fácilmente accesible, adecuada y está bien organizada. Sin embargo, hay algunos aspectos relacionados con los procedimientos de reclamaciones que podrían ser mejorados. |
| Satisfacción de los grupos de interés |
| La satisfacción de los alumnos con ciertos apartados está por debajo de 3 con un n=21, siendo la satisfacción Global 2,95. Estos apartados, deben mejorarse, y son los siguientes: -Actividades de acogida e informativas -Orientación y apoyo al estudiante - La participación de los grupos de interés en las diferentes encuestas es muy bajo y, si cabe, en algunos casos, incluso menor que el del curso anterior |
| Reclamaciones y sugerencias |
| La satisfacción de los alumnos con los procedimientos para realizar quejas y sugerencias está por debajo de 3 sobre 5. |

| |
|---|
| ACCIONES DE MEJORA |
| Información en web |
| Actualmente sólo existen en la web dos de los tres mecanismos implantados. Debe darse difusión a través de la web de todos los mecanismos utilizados incluyendo el tercer procedimiento de reclamaciones y sugerencias en el que interviene Delegación de Alumnos dado que está contrastado su mayor éxito respecto al resto de mecanismos. |
| Satisfacción de los grupos de interés |
| Se hará hincapié en la necesidad de mejorar estos aspectos, con especial interés en la información disponible y acogida. Es importante concienciar a los diferentes colectivos de la importancia de su participación en las distintas encuestas con el objetivo final de mejorar la calidad de la Titulación. En este sentido, se proponen acciones como realización de campañas de difusión de las encuestas entre los diferentes colectivos, solicitud de colaboración de los coordinadores de asignatura en la difusión de la realización de las encuestas utilizando para ello diferentes medios: aula virtual, correo, etc. |
| Reclamaciones y sugerencias |
| Se hará hincapié en la necesidad de mejorar estos aspectos, con especial interés en la información disponible en Web, publicando información completa sobre el sistema de quejas y sugerencias tal y como se comentó en el apartado "Información en Web" |