

GRADO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	20/11/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior (EPS). Como resultado se realiza una reestructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente:

Manuel Rosa Zurera - Director de la EPS
 Jose Antonio Portilla Figueras - Coordinador de Calidad de la EPS
 Lorena Lozano Plata - Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática
 Antonio José de Vicente Rodríguez - Secretario de la EPS
 Bernado Alarcos Alcázar - Coordinador del GIT y representante depto de Automática
 Julia Clemente Párraga - Coordinadora del GIC y representante del depto de Automática
 M^a. José Domínguez Alda - Coordinadora del GII y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Salvador Sánchez Alonso - Coordinador del GSI y representante del depto de Ciencias de la Computación
 Julio Pastor Mendoza - Coordinador del GIEyAI y representante del depto de Electrónica
 Javier Macías Guarasa - Coordinador del GIEC y representante del depto de Electrónica
 Pilar Jarabo Amores - Coordinador del GISC y representante del depto de TSC
 J Escribano Aparicio - Coordinador del GITT y representante del depto de TSC
 Ángel Blasco Lorenzo - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Miguel Angel Raposo Sánchez - Representante del depto de Física y Matemáticas
 Lourdes Gutiérrez Rodríguez - Representante del depto de Química
 Esperanza Vitón - Representante del depto de Economía y Dirección de Empresas
 Diana Calvo - Representante de Alumnos
 Enrique Funke - Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)
 P.D. - Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. de Telecomunicación
 P.D. - Representante del Col. Oficial de Ingenieros Téc. Industriales
 P.D. - Representante de la Asociación de Titulados Universitarios de Informática

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente. La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los ordenes del día de los asuntos tratados. <http://goo.gl/Hq7P3a>

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior.

El sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace. <http://goo.gl/DSslLd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.

AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.

AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.

AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en <http://goo.gl/yyg7hA>

ANÁLISIS DEL SGC

En este segundo año de funcionamiento el SGC de la EPS continua con el proceso de implementación de las titulaciones que se completará en el curso 2013-2014. Por ello los principales esfuerzos de la Comisión de Calidad se centran en:

1. Proceso de creación y consolidación de las Guías Docentes
2. Vigilancia del cumplimiento de la normativa de los procesos de evaluación.
3. Mejora de los mecanismos de coordinación, tanto de grado como de curso.
4. Estudio de la trayectoria curricular en los contenidos de los planes de estudio
5. Análisis del rendimiento académico de las asignaturas, especialmente en el primer curso donde se observan asignaturas con alto número de suspensos.

El SGC y la Comisión de Calidad se están asentando dentro de la cultura universitaria en la Escuela Politécnica Superior, de manera que se ve al órgano como un medio para la mejora de la calidad docente y no como un sistema "fiscalizador de la actividad del profesorado". En este sentido las acciones de promoción y difusión del SGC en el curso 2011-2012 están dando sus frutos.

En el curso 2012-2013 la actividad se está haciendo especial hincapié en la mejora de la coordinación "vertical" de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados. En la parte final del curso se van a analizar los informes de las asignaturas para estudiar posibles acciones de mejora en asignaturas con alto índice de suspensos.

Uno de los objetivos planteados por SGC de la EPS para el curso 2011/2012 fue la obtención del certificado AUDIT por la ANECA. Sin embargo, debido a los procesos de fusión entre centros, en concreto la fusión de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática con la Escuela Politécnica Superior, y a los cambios en la documentación, no se ha podido realizar. Es uno de los objetivos principales cuando los procesos de reestructuración terminen.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior, garantiza el funcionamiento continuo del SIGC. Se trata de un mecanismo totalmente implantado y en funcionamiento. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los ordenes del día de los asuntos tratados: <http://goo.gl/zt2rLx>

A partir de una acción de mejora, se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde se analizan los resultados de cada asignatura, si la materia ha sido impartida de forma efectiva, y cuáles son las carencias observadas en el alumnado, todo lo cual permitirá un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

Con estas acciones y elementos de coordinación se ha conseguido, entre otras cosas:

- + Mejorar la distribución de carga de los alumnos a lo largo de cada semestre.
- + Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- + Diseñar mecanismos que permitirán el análisis más preciso de los posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10	75	156	36	0,5		82		15	
2010-11	75	166	41	0,5		95	64	38	0,6
2011-12	75	290	46	0,6		75	61	34	0,6
2012-13	75	272	71	0,9		90	83	58	0,7

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10	55,56	44,44	0	0	74,39	25,61	0	0
2010-11	58,5	39	2,4	0	48,4	17,9	1,1	32,6
2011-12	60,9	37	2,2	0	66,7	28	1,3	4
2012-13	66,7	30,8	1,7	0,9	77,8	20	0	2,2

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10	5,44	6,29	5,58	6,9	5	5
2010-11	6,047	6,846	6,991	8,075	5	5
2011-12	5,75	6,784	6,543	8,196	5	5
2012-13	5,924	7,167	6,951	8,485	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10	75		
2010-11	75	64	85,3%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	61	81,3%
2012-13	75	83	110,7%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	210

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Los datos confirman la tendencia iniciada en años anteriores hacia la satisfacción de una demanda creciente en esta titulación. Dichos datos no pueden sino interpretarse como una consolidación de la titulación que, al no tener tradición en nuestro país (a pesar de su prestigio en el extranjero), empezó despacio pero que claramente va calando entre el alumnado, por lo que su demanda sube anualmente y además lo hace con fuerza. Es evidente que hay ya un sector de la sociedad que busca esta titulación. Esta demanda, cada vez más específica, hace que un año más el número de alumnos matriculados haya cubierto la oferta de plazas al 100%, con una fuerte subida en el porcentaje de matrículas de primera opción (un 77%, muy por encima del 46% del curso anterior y del 41% del 2010-2011). En cuanto al número de preinscripciones en primera opción, el número actual (71) se acerca ya mucho al número de plazas ofertadas (75). El número de matriculados por preinscripción también es alto (83), siendo especialmente importante si se compara con años anteriores (64 en el curso 2010-11 y 61 en el 2011-12). Otros indicadores, como el número de matriculados en primera opción, confirman esta tendencia pues también aumentan en comparación con los años precedentes, siendo este año 58 por 15, 38 y 34 de los 3 cursos precedentes.</p> <p>Las encuestas de satisfacción global de los tutores de prácticas arrojan datos aún más positivos, pues los alumnos del Grado en Sistemas de Información de la UAH en prácticas son valorados en cuanto a la adecuación del perfil del estudiante a las tareas asignadas, con un 4,6 sobre 5, un dato que creemos especialmente significativo.</p> <p>Existe un buen programa de visitas de centros de educación secundaria a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS
https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf

TASA DE RENDIMIENTO				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados	4134	9288	12321	14214
Créditos ordinarios superados	2067	5232	7506	9546
Tasa de rendimiento (*)	50,0%	56,3%	60,9%	67,2%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN				
Tasa de éxito (*)			75,6	82,4
Tasa de evaluación (**)			80,5	81,5

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO				
	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º		20,24	15,8	
Tasa de abandono en 2º		7,1		
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				94,9
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>El total de créditos matriculados en el curso en análisis es de 14.214, mientras que el total de créditos superados por el alumnado es de 9.546. Por lo tanto, el porcentaje de créditos aprobados está por encima del 80% (en el 82,4% concretamente) lo cual supone una importantísima mejora de un 4% con respecto al 61% del curso anterior, resultados que a su vez eran muy superiores a los de cursos anteriores. Definitivamente, y a la vista de la evolución de estos resultados en los últimos años, es ya evidente la consolidación de los resultados académicos y la superación de los discretos datos de años anteriores, datos que ahora se constata, provenían de los dos primeros cursos de los estudios (cursos en que los alumnos están aún adaptándose a la vida universitaria). El apunte de que en años subsiguientes los alentadores -por entonces- datos serían preludio de una mejoría posterior, ahora se percibe como una realidad consolidada.</p> <p>Se produce un muy importante descenso en la tasa de abandono en primer curso (de cerca de un 5%, del 20,24% del año anterior al 15,8% del actual), tasa que desciende a menos de la mitad en los siguientes cursos (7,7% en segundo). El mayor abandono en este primer curso puede explicarse parcialmente por el porcentaje de alumnos que no se pre-inscriben en primera opción, aunque de esta lectura también puede extraerse el dato positivo de que un alto porcentaje (aprox. 50%) de los alumnos que no eligen la titulación como primera opción continúan sus estudios después del primer año.</p> <p>Para finalizar, son de resaltar las tasas de éxito obtenidas (82,4%) que crecen considerablemente con respecto a los datos del año pasado (75%). Se trata de cifras extraordinariamente satisfactorias y de las que nos sentimos especialmente satisfechos pues alcanzan el compromiso marcado cuando se definieron los objetivos del grado.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,87	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20e n%20Sistemas%20 de%20Informaci%F3n.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,47	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G58-GRADO%20E N%20SISTEMAS%20 DE%20INFORMAC I%D3N.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,12	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Sistemas%20de%20informaci %F3n%20G58.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La satisfacción de los estudiantes es media alta con el profesorado (3,47 sobre 5), si bien es cierto que el número de encuestas es muy bajo, lo que hace dudar de la posible generalización de los datos (n=9). En cuanto al grado de satisfacción con la titulación, este es relativamente bajo (con una calificación de 2,87 sobre 5), si bien el análisis detallado de esta valoración arroja varios datos positivos, destacando el nivel de satisfacción general con la titulación (3,06 sobre 5). Aún así, el número de encuestas es también muy bajo (n=15), lo que de nuevo nos hace dudar de que la opinión recogida en estos datos sea representativa del total de alumnos de la titulación. La satisfacción del profesorado es alta, habiéndose recogido un número de cuestionarios -de nuevo- bajo (n=9) y por tanto considerándose dicha información no del todo generalizable. En todo caso, la satisfacción es media-alta, destacando la valoración de 3,78 sobre 5 en la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada, así como las condiciones físicas del centro y los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles.

Finalmente, el dato de satisfacción del PAS no puede en absoluto considerarse representativo con un n=1. Los estadísticos no son, en cualquiera de los casos analizados, significativos como para extraer conclusiones generales.

En cuanto a su evolución, los datos se mantienen prácticamente en los mismos niveles con respecto al año anterior (2,96 año anterior en satisfacción del alumnado contra 2,87 sobre 5 del curso actual, 3,59 del año anterior en satisfacción del profesorado por un 3,47 del año actual).

Las encuestas de satisfacción global de los tutores de las diferentes titulaciones arrojan datos más positivos sobre el Grado en Sistemas de Información. Así, el nivel de satisfacción resulta de un 3,9 sobre 5, un dato ya netamente positivo. El que esta valoración se encuentre por encima del 3,4 supone un alto grado de satisfacción de las empresas que acogen estudiantes de la UAH en prácticas con su trabajo, actitud, conocimientos, etc. siendo el aspecto mejor valorado por los tutores de prácticas la disposición y actitud del estudiante ante el trabajo (4,4), seguido de la satisfacción global con la labor del estudiante (4,0) y la adecuación del perfil del estudiante a las tareas asignadas (4,6), siendo en este último caso un dato especialmente positivo.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13	16	13	81,3%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	
2012-13	Horarios de exámenes y disconformidad con resultados de evaluación

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá ha establecido un sistema de adquisición de "quejas y sugerencias" que utiliza diferentes medios para recoger las reclamaciones y sugerencias:

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de Quejas y Sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas anónimas son tratadas por los responsables correspondientes, que, si se considera necesario pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias, así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	2	3,5%	2	2,8%
Nº Titulares universidad (TU)	15	26,3%	30	41,7%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)			0	0,0%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	1	1,8%	1	1,4%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores			1	1,4%
Nº Profesores colaboradores	4	7,0%	6	8,3%
Nº Profesores contratados doctores	3	5,3%	4	5,6%
Nº Profesores asociados	27	47,4%	24	33,3%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	4	7,0%	4	5,6%
Nº Contratados investigadores	1	1,8%	0	0,0%
Otros				
Total	57	100,0%	72	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	30	52,6%	48	66,7%
Nº Profesores doctores	27	47,4%	50	69,4%
Nº Profesores no doctores	30	52,6%	22	30,6%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	5	8,8%	5	6,9%
Nº Profesores doctores acreditados	25	43,9%	43	59,7%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	57	100,0%	72	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,64	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Sistemas%20de%20Informaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2		3	4,2%
Número de profesores en grupos de innovación docente	20		35	48,6%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			4	5,6%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC 's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	10		16	22,2%
Total de profesores que imparten en la titulación			72	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos	6	13	21	42
Sexenios máximos teóricos posibles	15	15	33	51

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario	9	18	22	37

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>La distribución de los cuerpos docentes es equilibrada, si bien destaca un alto porcentaje de profesores asociados (casi un 40% con respecto al total) lo que puede explicarse por las asignaturas impartidas por el Departamento de Ciencias Empresariales, donde esta figura docente es predominante. En cuanto al número de profesores, un año más es acorde con los créditos que se imparten. En cuanto al número de profesores no doctores, baja un año más en relación con los profesores doctores situándose en el 30%, lejos ya del 50% de años precedentes.</p> <p>En cuanto a las actividades del profesorado, se mantiene baja la participación en los programas de formación de profesorado si bien crece ligeramente (de 2 a 3 profesores), y lo mismo sucede con la participación en proyectos de integración de las TICs en la enseñanza/aprendizaje (de 10 en el curso anterior pasamos a 16). Entendemos que la baja participación reciente en actividades de formación se explica por que la plantilla está asentada y constituida por profesores con experiencia que ya participaron en cursos similares en el pasado y que no sienten la necesidad de una formación constante en docencia a tenor en muchos casos de su dilatada trayectoria.</p> <p>En el lado netamente positivo, hemos de resaltar que el número de sexenios se duplica, pasando de 21 en el curso anterior a 42 en el actual, lo que se valora especialmente si pensamos que en el curso 2009-2010 era de 13. El número de sexenios relativos es igualmente positivo (42 sobre 51 posibles), poniendo de relieve una fructífera actividad investigadora. Aumenta también la participación de los profesores en grupos de innovación docente, 35 contra 20 en el curso anterior.</p> <p>En cuanto al estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación, el Sistema de Garantía de Calidad establece una comisión de calidad que vela por la mejora continua de los planes de estudios, la cual está en funcionamiento. Existe además el modelo UAH-Docentia para la valoración de la Calidad de la Docencia, resultado del compromiso de nuestra universidad por garantizar y reconocer la calidad de la docencia de su profesorado, así como para otorgar relevancia a la actividad docente como un eje fundamental de la calidad educativa universitaria (http://www3.uah.es/ice/UTC/peadp.html).</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			9	42
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	18
Número de empresas en las que se realizan prácticas			7	31
Número de prácticas abandonadas			1	0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	3,98	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G58%20Grado%20en%20sistemas%20de%20Informacion.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información y datos sobre los resultados de las prácticas se recaba mediante encuestas de satisfacción con las prácticas externas realizadas a los alumnos una vez terminadas las mismas. La periodicidad de dichas encuestas es anual.

A tenor de los datos recabados para el curso 2012-2013, la media de satisfacción de los estudiantes con las prácticas es alta (3,98 sobre 5 en valoración global). Los estudiantes, que han realizado prácticas en empresas importantes en el sector tales como Indra Sistemas, Jazztel, Vodafone, Mercedes Benz, ADIF, Sogeti o Bull España, muestran en sus respuestas el estar satisfechos, muy satisfechos o totalmente satisfechos (por encima del 80%) en todos los apartados incluidos en la encuesta. Es de señalar que dichos resultados se han obtenido de una muestra aún pequeña de estudiantes (9 cuestionarios rellenos de los 42 alumnos que realizaron prácticas, una tasa de respuesta del 21%) que por otra parte es similar a la tasa de respuestas de otros grados de la universidad. Es previsible que en años venideros el número de encuestas crezca junto con el número de alumnos que alcanzan los últimos cursos y que por tanto han de cursar las prácticas, lo cual ahora es aún muy limitado por la reciente implantación del grado.

Analizando aspectos concretos de la encuesta de satisfacción, es de resaltar que los alumnos identifican las prácticas como un buen método para introducirse estudiante en el mundo laboral, para aumentar sus expectativas de obtener un trabajo o para completar su formación en el sector (el 100% afirman estar satisfecho, muy satisfecho o totalmente satisfecho con estos tres aspectos).

Por otra parte, es de resaltar la valoración de las prácticas del Grado en Sistemas de Información con respecto a otros grados de la misma universidad. Se trata de una valoración inferior en general a la valoración global de la universidad, considerando conjuntamente todos los grados que se imparten en ella, lo cual puede explicarse por ser aún muy reciente su implantación (es el segundo año en que los estudiantes llevan a cabo prácticas) si bien la tendencia es claramente ascendente en cuanto a satisfacción y los datos, en todo caso, son muy positivos.

En cuanto al fenómeno de abandono de las prácticas, este año no consta ningún abandono por lo que la tasa de abandono es del 0%, habiendo sido marginal el año anterior (1 único abandono de prácticas en el curso 2011-2012).

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			3	13

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				2

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	4,07	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/Sistemas%20de%20Informaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Teniendo en cuenta que del curso anterior no existen datos sobre este apartado, resulta difícil hacer un análisis evolutivo de la movilidad. En todo caso, para valorar este apartado tomamos en cuenta el valor en términos absolutos de alumnos que participan en programas de movilidad, que es de por sí una cifra importante (13 alumnos). Esta cifra cobra especial importancia si se pone en relación con las cifras de otros grados del centro.

En todo caso, y puesto que en general la movilidad de los estudiantes se realiza en los cursos superiores, el número de estudiantes que participa en estos programas de movilidad es aún limitado debido a la reciente implantación y al número no excesivamente elevado de alumnos matriculados en dichos cursos. En el periodo estacionario se estima que se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados.

Los estudiantes en programas de movilidad muestran estar muy satisfechos (valoración global de 4,07 sobre 5), valorando especialmente la experiencia vivida, el impacto de la misma en sus vidas futuras, la calidad del personal docente de la institución de acogida y la de las asignaturas o cursos recibidos. La labor de la Universidad de Alcalá en los trámites de solicitud y desplazamiento es reconocida y bien valorada (4 sobre 5).

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Al no haber transcurrido ni un año desde que se ha graduado la primera cohorte de egresados del curso 2012-13, no se ha podido recopilar información sobre su inserción en el mercado laboral. Durante este curso empieza la tarea de recopilación de datos para esta titulación mediante encuestas realizadas por el Servicio de Orientación de la Universidad de Alcalá.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
No existen modificaciones al plan de estudios.	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

Información en web

La información pública sobre la titulación está centralizada, es exhaustiva y está bien estructurada, tanto para los estudiantes en formación, como para futuros estudiante, docentes y PAS. Casi toda la información es accesible a través de una página web central que redirecciona a los sitios de interés para permitir recabar información más detallada.

La información pública sobre la titulación es muy accesible y completa tanto para los futuros estudiantes, como para los estudiantes en formación, docentes y PAS. Se ha hecho un esfuerzo considerable en homogeneizar el formato de las Guías docentes y sus contenidos en especial en los apartados de competencias y evaluación, de cara a facilitar la rápida localización de la información deseada para los diferentes usuarios de la misma. Este esfuerzo ha sido especialmente notorio durante los dos últimos cursos.

La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.

En el informe de seguimiento de la ACAP de 2012 se recomendaba incluir o ampliar varias informaciones, como por ejemplo indicar qué asignaturas son objeto de impartición en cada idioma. Se han atendido todas las recomendaciones referentes a la información en web.

Sistema de Garantía de Calidad

Se encuentra ya completamente implantado. Tras el proceso de fusión de centros (Escuela Superior de Informática y Escuela Politécnica Superior), se ha incorporado completamente la dinámica de funcionamiento de la estructura completa de coordinación de la Escuela Politécnica Superior, ya operativa, y que consta como se detalla en otro apartado de este mismo informe, de los siguientes niveles: Coordinadores de Asignaturas, Coordinadores de Curso, Coordinadores de Titulación, Subcomisión de Grados, Coordinador de Calidad y Comisión de Calidad.

Está en proceso de implantación un modelo de informe de asignatura que se espera ayude a detectar deficiencias y a recoger quejas y sugerencias de los profesores.

Adecuación de la oferta

Se cubren todas las plazas disponibles para alumnos de nuevo ingreso, y si bien todas en la convocatoria de Junio, se observa una tendencia creciente de solicitudes comparado con años anteriores así como una consolidación de la titulación de la mano de la aparición de una demanda específica para la misma.

Hay un buen programa de visitas guiadas de institutos a la universidad, que visita el centro y durante más de una hora presenta los distintos departamentos a los alumnos de secundaria, haciendo hincapié en los aspectos prácticos y de investigación y mostrando laboratorios con aplicación real de las materias en estudio. Este programa tiene una muy positiva acogida en la zona de influencia y creemos decididamente que influye de manera clara en la elección de los alumnos.

Resultados del aprendizaje

La tasa de créditos superados/evaluados está por encima del 80%, y en tendencia claramente creciente con respecto a cursos anteriores (61% el curso anterior, por ejemplo).

Satisfacción de los grupos de interés

FORTALEZAS

Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a profesores, alumnos y PAS, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas. En el curso 2012-13 ya se dispone de estadísticos acerca de la satisfacción del PAS con la titulación. Un análisis comparativo con el curso 2011-12 permite obtener un incremento general en las valoraciones en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado de 3,47 sobre 5. Todos los apartados de la encuesta poseen valores superiores a 3, lo que subraya la percepción positiva que el alumno tiene respecto al desempeño docente en la titulación, y subraya la consistencia de la percepción positiva que al alumnado tiene con respecto al desempeño docente del profesorado de la titulación.

En relación con la evaluación de la satisfacción del personal docente hace sobre la titulación destaca la calificación media de 3,78 sobre 5 sobre la coherencia entre los objetivos, contenidos, actividades y evaluación realizada. Tanto alumnos como personal docente valoraron particularmente las condiciones físicas del centro y los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles.

Reclamaciones y sugerencias

Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS, se ha implantado recientemente un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado que ya se está llevando a cabo con éxito en otros grados. Este nuevo sistema de quejas canaliza la información recogida gracias a la colaboración de la Delegación de Alumnos y se prevé mejore significativamente tanto el planteamiento de quejas y sugerencias como su análisis y resolución.

Profesorado y docencia

Existe un alto porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo, los cuales son en su gran mayoría son doctores. El profesorado aporta además una contrastada experiencia investigadora, con más de la mitad de los sexenios máximos teóricos concedidos.

Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado que se considera esencial para el seguimiento de su actividad y la incidencia que dicha actividad tiene en la calidad de la docencia.

Prácticas

Se ofrecen prácticas en empresas importantes del sector, las cuales son muy bien valoradas tanto por los alumnos como por parte de los tutores externos de prácticas.

Movilidad

Los estudiantes manifiestan estar satisfechos con la experiencia de realizar sus estudios en universidad externa y valoran muy positivamente las posibilidades, organización y soporte proporcionados por la UAH.

Observaciones

El Sistema de Gestión de Calidad implantado permite detectar problemas y proponer acciones de mejora para reducirlos o eliminarlos. También permite identificar las fortalezas para mantenerlas como eso, como fortalezas.

DEBILIDADES

Información en web

El número de quejas recibido por web es muy bajo.

Ciertas informaciones aún no han sido actualizadas en la web y se refieren al antiguo centro ETSII tras el proceso de fusión realizado entre dicho centro y la EPS

Adecuación de la oferta

DEBILIDADES

Si bien más del 75% solicita el acceso a la titulación en primera opción, sería deseable que dicho porcentaje fuese aún más alto, hasta alcanzar valores cercanos al 100%.

Además de lo anterior, se observa que tanto la elección de la titulación como de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH.

Reclamaciones y sugerencias

El número de quejas y sugerencias gestionado, aunque significativamente mayor que el de años anteriores, parece aún insuficiente en cuanto al número de reclamaciones por alumno matriculado.

Inserción laboral

Hasta el curso actual no se ha dispuesto de un procedimiento efectivo para la medición de la inserción laboral de los alumnos

Profesorado y docencia

El número de personas que responde a las encuestas es muy reducido en todos los colectivos, lo que lleva a niveles de significación no aceptables como para sacar conclusiones válidas.

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

Difusión del sistema de quejas y sugerencias entre el alumnado para fomentar su conocimiento y utilización.

Revisar la información para eliminar referencias a la antigua ETSII en la Web y referir todo a la actual EPS

Adecuación de la oferta

Proponer la revisión de las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS, y proponer iniciativas orientadas a mejorar la difusión del grado entre los institutos de enseñanza secundaria dentro del área de influencia de la UAH.

Reclamaciones y sugerencias

Se va a dar mayor difusión del sistema de quejas y sugerencias entre el alumnado para fomentar su conocimiento y utilización, llevando a cabo dicha difusión a través de los mecanismos de representación de los estudiantes fundamentalmente así como informando al resto de colectivos (PAS, PDI) de la existencia, importancia y funcionamiento del mismo.

Inserción laboral

A partir de junio de este año se va a poner en marcha un sistema basado en encuestas, que pretende hacer un seguimiento del alumno que permita aportar datos de relevancia en este aspecto.

Profesorado y docencia

Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados. Además de esto, creemos importante proponer una modificación en los mecanismos de generación de análisis de las encuestas que tenga en cuenta la fiabilidad estadística de los resultados obtenidos en función de la participación y teniendo en cuenta la población total en cada caso.

Proponer a la Unidad Técnica de Calidad que se introduzcan preguntas en las encuestas datos que permitan identificar el perfil de los alumnos que responden para detectar respuestas sesgadas.

Observaciones

ACCIONES DE MEJORA

Se han realizado importantes esfuerzos para llevar a cabo las acciones de mejora incluidas en el informe de seguimiento del grado realizado por la ACAP. El informe citado recomendaba especialmente lo siguiente:

- Aportar evidencias de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia
- Realizar un análisis sobre el funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones

Ambas han sido atendidas mediante acciones de mejora específicas.

Además de lo anterior, todas las recomendaciones sobre información en Web en el informe de seguimiento de la ACAP sobre accesibilidad y disponibilidad de información han sido atendidas.