

GRADO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

CURSO 2011/2012

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	2	Fecha de la última reunión	11/2012
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Presidente: José Raúl Fernández del Castillo Díez
 Coordinador: Lorena Lozano Plata
 Los miembros PDI en la Representantes para Ingeniería Informática y Grado en Ingeniería Informática:
 María José Domínguez Alda
 Elena Campo Montalvo
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Gestión y Grado en Sistemas de Información:
 Francisco Manuel Márquez García
 Salvador Sanchez
 Representantes para Ingeniería Técnica de Informática de Sistemas y Grado en Ingeniería de Computadores:
 Antonio García Herráiz
 Antonio José de Vicente Rodríguez
 Representantes para el Máster Oficial en Informática:
 Miguel Ángel Sicilia Urbán
 Representante de PAS:
 --
 Representante alumnos:
 Julián Gómez Fernández

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La estructura del SGC esta formada por una serie de coordinadores:

Coordinador de Curso: dicha función la ejerce una persona que imparta docencia en este curso, para que así sea una persona cercana con los profesores y estudiantes. Su principal función será la de convocar reuniones con los profesores del curso que coordina y con los representantes de los estudiantes, moderar dichas reuniones y elaborar las actas correspondientes. Para así recoger demandas del profesorado y del alumnado relacionadas sobre todo con establecer un cronograma de exámenes parciales y finales, elaborar un calendario de trabajos con sus fechas de entrega definidas, con el proposito principal de evitar sobrecargas, solapamientos de contenidos y horarios.

Elaborando un acta dirigida a la Comisión de Calidad de la Facultad.

Coordinador de Titulación: función ejercida por un miembro del equipo decanal. Su principal función es mantener informado a los profesores de las cuestiones relacionadas con las fechas de entrega de Guías Docentes, normativas nuevas, problemas de horarios y espacios. Establece canales de comunicación fluida entre los diferentes

Coordinadores de Curso y trabaja en estrecha relación con las Comisiones de Calidad y Docencia, así como con el Coordinador de Calidad. Recoge periódicamente las incidencias relativas a la aplicación de las guías docentes y toda la

información elaborada por los diferentes Coordinadores de Calidad, así como colaborar en la difusión de los instrumentos de recogida de información, en la sensibilización hacia mecanismos de participación del profesorado y alumnado en el desarrollo de la titulación en colaboración con el Coordinador de Calidad

Coordinador de Calidad: persona designada por el Director del Centro para realizar todas las actividades de coordinación en materia de calidad del centro. Encargado de recopilar los Informes de Seguimiento de la Calidad de las titulaciones del centro y confeccionar el Informe Unificado del SGC del Centro.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

ANÁLISIS DEL SGC

Por lo que la Comisión de Calidad analiza toda la información suministrada por los Coordinadores de Curso y Titulación, de manera que es posible la elaboración del Informe de Calidad de la titulación, prestnado también especial atención a los resultados de las calificaciones en cada convocatoria de evaluación. Así como supervisar el seguimiento del curso, promoviendo también acciones de mejora.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Se está implantando un sistema de coordinación como el explicado en el anterior punto, en el cual es necesaria una estrecha colaboración entre todos los agentes implicados y en una comunicación permanente entre las distintas instancias de coordinación.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G58.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10	75	156	36	0,5		82		15	
2010-11	75	166	41	0,5		95	64	38	0,6
2011-12	75	290	46	0,6		75	61	34	0,6

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10	55,56	44,44	0	0	74,39	25,61	0	0
2010-11	58,5	39	2,4	0	48,4	17,9	1,1	32,6
2011-12	60,9	37	2,2	0	66,7	28	1,3	4

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10	5,44	6,29	5,58	6,9	5	5
2010-11	6,047	6,846	6,991	8,075	5	5
2011-12	5,75	6,784	6,543	8,196	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			
2009-10	75		

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2010-11	75	64	85,3%
2011-12	75	61	81,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	172

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>El número de alumnos matriculados ha cubierto la oferta de plazas al 100%. El porcentaje de matrículas de primera opción ha subido ligeramente con respecto al curso anterior pasando de un 41% a un 46%. Destaca también el gran aumento en el número de alumnos pre-inscritos con respecto a la oferta de plazas (290 pre-inscritos para 75 plazas en primero).</p> <p>Dentro de los alumnos de nuevo ingreso, el 66.7% proviene del Bachillerato, LOGSE, COU y/o Selectividad frente a un 28% que procede de FP2, Ciclos Formativos y equivalentes.</p> <p>Si bien no es posible concretar la adecuación del perfil de ingreso con los datos suministrados por el Servicio De Orientación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente). Resultaría interesante a tal fin, tal y como se indicó en años pasados, recoger detalles curriculares de los alumnos de nuevo ingreso, sobre todo de los de bachillerato.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/210.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados		4134	9288	12321
Créditos ordinarios superados		2067	5232	7506
Tasa de rendimiento (*)		50,0%	56,3%	60,9%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				75,6
Tasa de evaluación (**)				80,5

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º		20,24		
Tasa de abandono en 2º		5,95		
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El total de créditos matriculados es de 12321, mientras que el total de créditos superados por el alumnado es de 7506. Por lo tanto, el porcentaje de créditos aprobados es de, aproximadamente, el 61%, lo cual supone una mejora de un 4% con respecto a los resultados del curso anterior. De hecho, estos resultados corroboran la impresión de años anteriores donde las cifras provenían exclusivamente de los dos primeros cursos de los estudios (en que los alumnos están adaptándose a la vida universitaria) y donde se apuntaba que en años subsiguientes los alentadores -por entonces- datos serían preludio de la mejora que ahora se percibe.

Es de comentar también la tasa de abandono, relativamente elevada en primer curso (por encima del 20%) pero ya muy reducida en segundo donde el porcentaje desciende por debajo del 6%. El abandono en primer curso puede explicarse parcialmente por el alto porcentaje de alumnos que no se pre-inscriben en primera opción (aprox. 60%) si bien de esta lectura también puede extraerse un dato positivo y es que un alto porcentaje (aprox. 50%) de los alumnos que no eligen la titulación como primera opción continúan sus estudios después del primer año.

Para finalizar, me gustaría remarcar las tasas de éxito obtenidas (75.6%), dichas tasas son muy satisfactorias, ya que coinciden con el compromiso marcado cuando se definieron los objetivos del grado.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,96	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G58%20Sistemas%20de%20Informaci%F3n%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,59	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G58%20Sistemas%20Informaci%F3n%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso es media alta con el profesorado (3.59 sobre 5), pero sin embargo, el grado de satisfacción con la titulación es relativamente bajo (con una calificación de 2.96 sobre 5), si bien esta valoración aumenta ligeramente con respecto al año anterior (2.87 sobre 5).

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12			

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No existen datos que permitan valorar este apartado.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	1	2,2%	2	3,5%
Nº Titulares universidad (TU)	9	20,0%	15	26,3%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	4	8,9%	1	1,8%
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	3	6,7%		
Nº Profesores colaboradores	4	8,9%	4	7,0%
Nº Profesores contratados doctores	2	4,4%	3	5,3%
Nº Profesores asociados	18	40,0%	27	47,4%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	4	8,9%	4	7,0%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%	1	1,8%
Otros				
Total	45	100,0%	57	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	27	60,0%	30	52,6%
Nº Profesores doctores	25	55,6%	27	47,4%
Nº Profesores no doctores	20	44,4%	30	52,6%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	4	8,9%	5	8,8%
Nº Profesores doctores acreditados	21	46,7%	25	43,9%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	45	100,0%	57	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,36	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20G58.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	5	11,1%	2	
Número de profesores en grupos de innovación docente	8	17,8%	20	
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%		
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	18	40,0%	10	
Total de profesores que imparten en la titulación	45	100,0%		

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos		6	13	21
Sexenios máximos teóricos posibles		15	15	33

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario		9	18	22

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA	
<p>La distribución de los cuerpos docentes es equilibrada, salvo el porcentaje de profesores asociados (casi un 50% con respecto al total). En cuanto al número de profesores, es acorde con los créditos que se imparten. Destaca igualmente el alto número de profesores no doctores, que supera el 50%.</p> <p>En cuanto a las actividades del profesorado, baja la participación en los programas de formación de profesorado en un 60% (de 5 a 2), así como la participación en proyectos de integración de las TICs en la enseñanza/aprendizaje (de 18 a 10). Sin embargo, el número de sexenios se multiplica por dos prácticamente, pasando de 13 en el curso anterior a 21 en el actual. También aumenta el personal funcionario en un 22%.</p>	

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				9
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				0
Número de empresas en las que se realizan prácticas				7
Número de prácticas abandonadas				1

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Se trata del primer año en que los estudiantes llevan a cabo prácticas, siendo el número de estudiantes que las realizan de 9, en 7 empresas y con una tasa de abandono relativamente baja (sólo un abandono de 9 alumnos en prácticas, un 11%).

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				3

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No existen datos que permitan valorar este apartado

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No existen datos que permitan valorar este apartado

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS

DEBILIDADES

ACCIONES DE MEJORA