

GRADO EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	14	Fecha de la última reunión	20-11-2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

En la Universidad de Alcalá, durante la primera mitad del año 2012 se realiza la fusión de la Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior. Tras la reestructuración de las Comisiones de Calidad:

- 1-Manuel Rosa Zurera, Director de la Escuela Politécnica Superior (EPS)
- 2-Jose Antonio Portilla Figueras,Coord. Calidad de la EPS
- 3-Lorena Lozano Plata, Coord. Calidad de los Estudios de Informática
- 4-Antonio José de Vicente Rodríguez, Secretario de la EPS
- 5-Bernado Alarcos Alcázar, Coord. Grado en Ingeniería Telemática (GIT)y repres. Dpto. de Automática
- 6-Julia Clemente Párraga, Coord. Grado en Ingeniería de Computadores (GIC)y repres. Dpto. de Automática
- 7-Mª José Domínguez Alda, Coord. Grado en Ingeniería Informática (GI)y repres. Dpto. de Ciencias de la Computación
- 8-Salvador Sánchez Alonso,Coord. Grado en Sistemas de Información (GSI)y repres. Dpto. de Ciencias de la Computación
- 9-Julio Pastor Mendoza, Coord. Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial (GIEyAI) y repres. Dpto. de Electrónica
- 10-Javier Macías Guarasa,Coord. Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones (GIEC) y repres. Dpto. de Electrónica
- 11-Pilar Jarabo Amores,Coord. Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (GIST) y repres. Dpto. de Teoría de la Señal y Comunicaciones-
- 12-J Escribano Aparicio Coordinador del GITT y representante del departamento de TSC
- 13-Ángel Blasco Lorenzo, Repres. Dpto. de Física y Matemáticas
- 14-M. Angel Raposo Sánchez, Repres. Dpto. de Física y Matemáticas
- 15-Lourdes Gutiérrez Rodríguez, Repres. Dpto. de Química
- 16-Esperanza Vitón, Repres. Dpto. de Economía y Dirección de Empresas
- 17-Diana Calvo, Repres. Alumnos
- 18-Enrique Funke, Repres. Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación (COIT)
- 19-Por Determinar, Repres. Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Telecomunicación
- 20-Por Determinar, Repres. Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

Funcionamiento y periodicidad de las reuniones: Las directrices generales y la política de Calidad del Centro se determinan en la Comisión de Calidad que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010, dos veces por cuatrimestre. En <http://goo.gl/Hq7P3a> están disponibles las fechas y los órdenes del día de los asuntos tratados.

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En <http://goo.gl/zt2rLx> están disponibles las fechas y los órdenes del día de los asuntos tratados.

Sistema de toma de decisiones: En ambas comisiones, tras los correspondientes debates, se aplica la mayoría suficiente en sufragio universal. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. Normativa disponible en <http://goo.gl/DSsLd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado.

Desde sus comienzos en el año 2010, se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.

-AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.

-AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.

-AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos, a pesar de adquirir las competencias correspondientes, no superaban las asignaturas debido a la metodología general de la evaluación continua, basada en pruebas parciales distribuidas en el tiempo con porcentajes asociados de calificación. Se han emitido recomendaciones a este respecto, que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

-En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en <http://goo.gl/yyg7hA>

ANÁLISIS DEL SGC

El Sistema de Garantía de la Calidad se encuentra actualmente implantado en todos los grados de la Escuela Politécnica Superior y está proporcionando mejoras en los contenidos y estructura de los programas formativos, la coordinación entre asignaturas, los mecanismos de información a estudiantes y los procesos de evaluación y calificación.

Por otra parte, la reestructuración de la Universidad de Alcalá en el año 2012, que afectó a la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática, ha hecho que la Universidad de Alcalá esté remodelando y adaptando su Sistema de Garantía de Calidad, al cual convergerá la nueva Escuela Politécnica Superior. En el ínterin, se han adaptado los SGC de las escuelas previas que, por ser de temáticas similares, disponían de procesos fácilmente integrables.

Para los cursos académicos 2013-2014 y siguientes, se va a realizar un esfuerzo en la obtención de mejores indicadores en cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, intentando aumentar la participación de alumnos y profesores y realizando encuestas a PAS, egresados y empleadores.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Mecanismos implantados tanto de Coordinación Horizontal (intra curso) como de Coordinación Vertical (intercurso): <http://goo.gl/r8UTXo>

La coordinación vertical se implementa mediante las figuras del Director de Titulación, el Coordinador de Calidad, los Coordinadores de Titulación y los Coordinadores de Curso. Los Coordinadores de Titulación realizan reuniones a principio de cuatrimestre para evaluar las acciones necesarias. Las cuestiones que aparezcan se tratan en la Subcomisión de Grados cuya misión es centralizar las acciones de coordinación entre cada uno de los grados (que comparten la práctica totalidad de las asignaturas de primer y segundo curso), así como facilitar las tareas de seguimiento, generación de informes, respuesta a quejas, etc

La coordinación horizontal se implementa por medio de los Coordinadores de Curso y los Coordinadores de Asignatura. Estos tienen reuniones a lo largo del cuatrimestre para estudiar los problemas que surjan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Comisión de Calidad está en contacto con las Comisiones de Planes de Estudio respectivas para implementar las modificaciones en los programas que se entiendan como adecuadas.

Medidas adoptadas en el curso 2012-2013:

- Mejora de la coordinación vertical de los grados, evitando solapes entre asignaturas y estableciendo desarrollos curriculares adecuados.
- Preparación de las modificaciones de los Grados en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación y Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial, que se presentarán en breve ante la ANECA.
- Realización de los informes de asignaturas y recopilación de información causal y evolutiva de los indicadores de cada asignatura, en cada grado.
- Mejora del sistema de gestión de pruebas parciales para evitar picos de trabajo del alumnado.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

 URL INFORME DE NUEVO INGRESO

--

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	75	573	81	1,1		114	87	46	0,5
2011-12	75	680	75	1,0		104	76	35	0,5
2012-13	75	569	67	0,9		93	65	39	0,6

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	81,36	16,95	1,69	0	64,04	7	0	29,94
2011-12	84	16	0	0	68,3	22,1	0	9,6
2012-13	83,6	16,4	0	0	68,8	20,4	0	10,8

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	6,94	7,88	9,75	9,59	5	5
2011-12	6,244	6,702	7,65	8,003	5	5
2012-13	6,416	6,187	7,699	7,008	5,42	5,42

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	75	87	116,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	76	101,3%
2012-13	75	65	86,7%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	124

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<ul style="list-style-type: none"> - El número de matriculados de nuevo ingreso en 1º sigue una progresión descendente desde el curso 2010-2011, aunque en los tres cursos académicos (los tres primeros años de la titulación) se superan las 75 plazas. - Los porcentajes por forma de acceso son similares a los del curso 2011-2012. El número de alumnos de adaptación al grado se mantiene estable (27 en el curso 2010-2011 y 28 en los cursos 2011-2012, 2012-2013). En los dos últimos cursos, se detecta un mayor grado de fidelidad de los alumnos procedentes de FP, siendo superior el porcentaje de preinscritos que finalmente se matriculan. En el curso 2012-2013, por primera vez, el número de matriculados procedente de preinscripción es inferior al número de preinscritos en primera opción, aunque la diferencia es demasiado pequeña para poder extraer conclusiones (2 alumnos). - La nota de acceso a la titulación se ha incrementado (de 5 a 5,42 para alumnos procedentes de PAU y de FP). Esta puede ser la razón de la reducción del porcentaje de ocupación (del 101,3% en el curso 2011-2012, al 86,7% en el 2012-2013), debido a que es muy probable que alumnos con notas medias superiores a la de acceso que no habían elegido este grado como primera opción, finalmente no se matriculasen. - Para los alumnos que accedieron desde la PAU, la nota media de acceso y la del quintil más elevado son ligeramente superiores a las del curso 2011-2012. En cambio, para los alumnos que accedieron desde FP, ambos indicadores son más bajos, hecho que puede apuntar a un posible menor nivel de los alumnos que llegan a la titulación por esa vía. - Debe destacarse que el grado de adecuación al grado se ha incrementado. La Universidad de Alcalá está realizando un esfuerzo importante para darse a conocer mediante la organización de visitas guiadas para los institutos, jornadas de puertas abiertas, elaboración de la información necesaria para su evaluación en rankings nacionales e internacionales, etc.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		6228	9462	9390
Créditos ordinarios superados		1830	3114	4806
Tasa de rendimiento (*)		29,4%	32,9%	51,2%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			48,2	69,7
Tasa de evaluación (**)			68,3	73,5

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			28,1	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>-Están disponibles los informes de asignaturas que se incluyeron como acción de mejora en el informe de seguimiento del curso pasado (Anexo I). Estos se basan en los informes de los coordinadores de asignaturas, cuyo formato se incluye en el Anexo II.</p> <p>-Se observa que para los cursos 1º, 2º y 3º, sin considerar a los alumnos del curso de adaptación al grado, la tasa de rendimiento global es del 51,2%, significativamente superior a la de los dos cursos anteriores (29,4% en 2010-2011 y 32,9% en 2012-2013).</p> <p>-Tal y como se muestra en el apartado 4.5 del Anexo I, la tasa de rendimiento en el primer curso ha mejorado significativamente respecto del curso anterior, pasando del 24% al 32%. En el segundo curso también se observa una mejoría importante (del 49% al 55%). En el tercer curso, la tasa de éxito es elevada (84%), resultado esperable en el primer año de impartición, debido a que los alumnos que acceden son, en general, los que presentan los mejores progresos académicos. Aunque es posible que se produzca una reducción de la tasa de éxito en tercer curso para los próximos años, no es un resultado deseable, siendo una motivación en las labores de coordinación de la titulación.</p> <p>-Las tasas de éxito y de evaluación son, de nuevo, superiores en el curso 2013-2014, si bien, tal y como se indica en la sección 4.5 del anexo I, el porcentaje de No Presentados ha aumentado en primer y segundo curso. Este problema ha sido y está siendo objeto de estudio y se han realizado recomendaciones a los profesores para que revisen las condiciones de No Presentado (en muchas ocasiones condicionada a la participación en la prueba final) y estudien la posibilidad de recuperar pruebas parciales en las pruebas finales.</p> <p>-La mejora en los indicadores refuerza la idea del ajuste progresivo de las asignaturas tras su implantación. Se seguirá trabajando en el análisis de las signaturas de los primeros cursos, de sus relaciones y complejidad relativa, con el fin de mejorar los resultados.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,6	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Sistemas%20de%20Telecomunicaci%F3n.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,15	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G39-GRADO%20EN%20INGENIER%CA%20EN%20SISTEMAS%20DE%20TELECOMUNICACION%203N.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		

Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,12	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20en%20sistemas%20de%20telecom.G39.pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

-Satisfacción de los alumnos: 2,60 (2,9 en 2011-2012). Los indicadores se han calculado sobre 13 y 11 alumnos, respectivamente, por lo que, si bien el grado consigue un aprobado, queda la asignatura pendiente de concienciar a los alumnos sobre la importancia de su participación en la mejora de las titulaciones. A finales de 2013 se llevaron a cabo iniciativas de sensibilización que se espera tengan un impacto positivo para el curso 2013-2014 (<http://www.uah.es/miportal/EncuestaDocente.shtm>).

-Satisfacción del profesorado: 3,15 (2,72 en 2011-2012). El porcentaje de participación sigue siendo bajo (9 de 119 en este curso y 8 de 115 en el anterior). Este ya fue un punto débil en el curso 2011-2012, por lo que la UTC y el SGC de la EPS intensificarán sus esfuerzos para hacer comprender a los profesores la importancia de su participación y su impacto en el futuro de las titulaciones. En 11 de las 18 preguntas, los profesores participantes dan una nota ligeramente inferior a la media del centro. Aunque las diferencias son mínimas, se detecta cierto arraigo a las anteriores titulaciones y métodos docentes de los profesores participantes.

Satisfacción de los coordinadores de prácticas: 3,9 sobre 5, con una desviación típica de 0,01, resultado que pone de manifiesto la buena marcha de las prácticas en el grado.

-Satisfacción del PAS: 2,12, aunque este resultado no tiene validez ya que sólo participó una persona. En el 2011-2012 no se recopilaron datos y en el 2010-2011 sólo participaron 2 personas dando una valoración media de 2,33. Existe un claro problema de concienciación en cuanto a la participación en este tipo de encuestas. En 7 de las 8 preguntas la valoración es inferior a la media del centro, por lo que es posible que la encuesta se haya utilizado como un medio para manifestar cierto nivel de malestar asociado a problemas personales o de adaptación.

-En el curso 2012-2013 se ha impartido 3º. El número de egresados por el curso de adaptación es muy reducido.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11	1	1	100,0%
2011-12	2	2	100,0%
2012-13	7	7	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	Número de Suspensos
2011-12	Problemas relativos a la Coordinación de la Asignatura en cuanto a número y valor de las pruebas parciales.
2012-13	Problemas de calendario de pruebas parciales, falta de información sobre calificaciones obtenidas, aplicación incorrecta de criterios de calificación.

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Hasta el curso 2011/2012, La Escuela Politécnica Superior (EPS) de la Universidad de Alcalá tenía establecidos dos sistemas de recogida de "quejas y sugerencias":

-1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web de la UAH,

-2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante esta baja participación, como acción de mejora se propuso en el curso 2011/12 para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de quejas y sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas "anónimas" son tratadas por los responsables correspondientes, que, si lo consideran necesario, pueden realizar el registro de las mismas. Los alumnos pueden sumarse a cualquiera de las quejas, de modo que se establece un número de "afectados" que presentan el mismo problema. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias (multiplicando por tres su número con respecto al curso anterior), así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

En el anexo III se incluye el listado de quejas que afectan a la titulación, cuyo número total es de 7 (presentadas por 224 alumnos). Todas ellas han sido resueltas satisfactoriamente, si bien algunas han implicado correcciones en el curso siguiente al que se presentaron, al no ser posible realizar la modificación en su momento.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	4	3,5%	6	5,0%
Nº Titulares universidad (TU)	32	27,8%	43	36,1%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	2	1,7%	2	1,7%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	21	18,3%	22	18,5%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	9	7,8%	8	6,7%
Nº Profesores colaboradores	7	6,1%	7	5,9%
Nº Profesores contratados doctores	5	4,3%	7	5,9%
Nº Profesores asociados	22	19,1%	11	9,2%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	12	10,4%	12	10,1%
Nº Contratados investigadores	1	0,9%	1	0,8%
Otros				
Total	115	100,0%	119	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	92	80,0%	107	89,9%
Nº Profesores doctores	65	56,5%	77	64,7%
Nº Profesores no doctores	50	43,5%	32	26,9%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	32	27,8%	32	26,9%
Nº Profesores doctores acreditados	59	51,3%	72	60,5%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	115	100,0%	119	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,65	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Sistemas%20de%20Telecomunicaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2	1,7%	9	7,6%
Número de profesores en grupos de innovación docente	31	27,0%	13	10,9%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	2	1,7%	4	3,4%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	11	9,6%	47	39,5%
Total de profesores que imparten en la titulación	115	100,0%	119	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos		37	69	87
Sexenios máximos teóricos posibles		42	67	92

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario		36	71	85

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>PLANTILLA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ligero incremento en el PDI: De 115 a 119, a pesar de la reducción del 50% en profesores asociados (de 22 a 11 profesores). - Incremento en el número de Catedráticos de Universidad (del 3,5% al 5,0%) y Titulares de Universidad (del 27,8% al 36,1%). El resto de figuras mantienen básicamente sus porcentajes. <p>Continúa la tendencia de mejora en los ratios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesorado a tiempo completo, del 80,0% al 89,9% - Profesores doctores, del 56,5% al 64,7%. - Pprofesores doctores acreditados, del 51,3% al 60,5%. - Profesores funcionarios, de 36 en 2010/11, a 71 en 2011/12 y 85 en 2012/13, fruto del esfuerzo de la UAH en la consolidación de su plantilla. <p>ACTIVIDAD DOCENTE Y DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la participación en programas de formación (del 1,7% al 7,6%). - Reducción en la participación en grupos de innovación docente (de 27,0% a 10,9%). - Incremento de participación en proyectos de integración de las TIC (del 9,6% al 39,5%). Se aprecia cómo el esfuerzo inicial en tareas de innovación se está traduciendo en un esfuerzo en la aplicación concreta de las TICs, una vez avanza la titulación al régimen permanente. <p>ACTIVIDAD INVESTIGADORA</p> <p>Los sexenios se han incrementado un 26 % respecto a 2011/12 y un 35% respecto a 2010/11.</p> <p>EVALUACIÓN DE ACTIVIDAD DOCENTE</p> <p>En el área de conocimiento "Ingeniería y arquitectura" ha subido el número de profesores participantes de 17 en 2011/12 a 26 en 2012/13 (19 Muy Favorables, 6 Favorables y 1 Desfavorable).</p> <p>RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE</p> <p>La valoración media a la pregunta P12. En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del(de la) profesor(a) es de 3,65, superior a la media de los Grados de la UAH (3,57) y a la del curso 2011/12 (3,20). La participación de los alumnos sigue siendo baja. A finales de 2013 se llevaron a cabo iniciativas que se espera que tengan un impacto positivo para el curso 2013-2014. http://www.uah.es/miportal/EncuestaDocente.shtm.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			1	4
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	4
Número de empresas en las que se realizan prácticas			2	4
Número de prácticas abandonadas			0	

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

-El procedimiento de prácticas externas está implantado con sus correspondientes mecanismos de seguimiento y coordinación. Durante el curso 2012/2013 no se ha ofertado como asignatura al no estar aún implantado 4º de la titulación. Sin embargo, sí que ha funcionado para alumnos procedentes de adaptación, entre los cuales 4 han realizado prácticas.

-No se tiene encuesta de este caso, por lo que no se pueden ofrecer datos de satisfacción.

-No existen resultados de años anteriores, por lo que no hay datos para este apartado.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Este es el primer curso en el que los estudiantes de 3º curso pueden plantearse hacer asignaturas en otras universidades. Ninguno de los alumnos de la titulación han utilizado esta opción.

En el periodo estacionario se estima que se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados. Para dar una idea del valor previsto, indicamos a continuación el número de alumnos de la Escuela que han participado en los programas de movilidad internacional:

- Curso 2010-2011: 92
- Curso 2011-2012: 93
- Curso 2012-2013: 86

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

En el curso 2012-2013 se está impartiendo el tercer curso del grado, por lo que no se dispone de egresados, salvo los del curso de adaptación y sus tasas no son representativas al estar muchos de ellos ya trabajando mientras hacen el curso. Únicamente podemos acudir a las tasas de las titulaciones de referencia.

Sí que existen estudios referentes a la inserción laboral de las titulaciones extintas de Ingeniería de Telecomunicación e Ingeniería Técnica de Telecomunicación especialidad Sistemas de Telecomunicación:

-En 2009/10, el 94% de los Ingenieros de Telecomunicación y el 85% de los Ingenieros Técnicos de Telecomunicación, especialidad en Sistemas de Telecomunicación, encuestados estaban trabajando. De ellos, el 63% y el 82,4%, respectivamente, lo hacían en el sector privado por cuenta ajena.

Otro dato relevante es que en el 71,4% y 70,0% de los casos, respectivamente, se trataba de empleos habituales relacionados con la titulación.

En cuanto a la calidad del empleo, el 50% y el 82,4%, respectivamente, disfrutaban de un contrato indefinido a tiempo completo.

- En 2013 se ha realizado una encuesta similar a egresados entre 2009 y 2013. El 93,94% de los Ingenieros de Telecomunicación encuestados están trabajando y el 100% de los Ingenieros Técnicos de Telecomunicación, especialidad en Sistemas de Telecomunicación están trabajando. El 77% de los encuestados encontró trabajo en menos de 3 meses.

Estos datos hacen prever que la tendencia para esta titulación sea similar, con unos buenos ratios en cuanto a empleabilidad relacionada con la titulación.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
Las recomendaciones al informe de verificación fueron estudiadas por la Comisión de Calidad y los mecanismos de coordinación docente. Tras el estudio, se emitió el informe que se encuentra en el Anexo IV.	
Modificaciones al plan de estudios: No Aplica.	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<p>-Prácticamente toda la información está centralizada en una página web que, a su vez, redirecciona a los sitios de interés.</p> <p>-La información es exhaustiva y está bien estructurada.</p> <p>-Se ha mejorado la calidad de las guías docentes, tanto desde el punto de vista formal (homogeneización del formato) como en sus contenidos, prestando una atención especial a los apartados de competencias y evaluación.</p> <p>-La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada. http://goo.gl/r8UTXo</p>
Sistema de Garantía de Calidad
<p>-El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. En la Universidad de Alcalá, durante la primera mitad del año 2012 se ha realizado la fusión de la Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior. Debe resaltarse la eficiencia con la que se ha realizado la fusión, la cual ha garantizado el correcto funcionamiento del nuevo SGC durante todo el curso académico 2012-2013.</p> <p>-El SGC de la EPS-UAH posee mecanismos implantados tanto de Coordinación Horizontal (intra curso) como de Coordinación Vertical (intercurso): coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, subcomisión de grados (con un peso muy importante en el trabajo del día a día en los procesos de mejora y seguimiento de las titulaciones), coordinador de calidad y comisión de calidad. http://goo.gl/r8UTXo</p> <p>-Se ha implantado un proceso de elaboración de informes de asignatura con el fin de analizar los resultados obtenidos, proponer modificaciones que permitan mejorarlos y canalizar quejas y sugerencias de los profesores a fin de mejorar la coordinación intra e inter-curso. El modelo para dicho informe puede verse en el Anexo II, y los análisis de dichos informes para el curso 2012/2013 se incluyen en el Anexo I.</p>
Adecuación de la oferta
<p>-El grado de adecuación al grado se ha incrementado.</p> <p>-La Universidad de Alcalá está realizando un esfuerzo importante para darse a conocer mediante la organización de visitas guiadas para los institutos, jornadas de puertas abiertas, elaboración de la información necesaria para su evaluación en rankings nacionales e internacionales, etc.</p> <p>-La nota de acceso a la titulación se ha incrementado.</p>
Resultados del aprendizaje
<p>-Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han experimentado un incremento significativo.</p> <p>-Se ha implementado un mecanismo de seguimiento de los resultados del aprendizaje basado en un informe en el que los profesores y coordinadores de asignaturas realizan un análisis de la asignatura, considerando todos los aspectos de la guía docente, así como la formación y actitud de los alumnos, con el objetivo de mejorar año tras año aspectos concretos de la asignatura y la coordinación docente tanto horizontal como vertical.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a PAS, profesores y alumnos, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas.</p>
Reclamaciones y sugerencias
<p>-Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-1, se ha creado un sistema piloto de quejas y sugerencias en el que interviene la Delegación de Estudiantes, basado en la confidencialidad del estudiante. Como resultado, se ha incrementado del número de quejas y sugerencias (multiplicando por tres su número con respecto al curso anterior), así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.</p> <p>-Se espera que la implantación del informe de asignatura mejore la propagación de quejas y sugerencias en la estructura de coordinación.</p>
Inserción laboral
No procede.

FORTALEZAS
<p>Profesorado y docencia</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los sexenios se han incrementado un 26 % respecto a 2011/12 y un 35% respecto a 2010/11. -La plantilla de PDI se ha incrementado y los ratios relativos al número de profesores a tiempo completo, doctores, acreditados y funcionarios siguen creciendo. -Existe un programa consolidado de formación del profesorado. -Existe un programa consolidado de grupos de innovación educativa. -Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado.
<p>Prácticas</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se han implantado los procedimientos de prácticas externas, aunque aún no se han podido ejecutar por completo al estar los alumnos en 3º curso. -La Escuela Politécnica Superior está realizando un importante esfuerzo en este sentido habiendo obtenido más de 500 convenios para la realización de dichas prácticas.
<p>Movilidad</p> <p>Existen acuerdos y mecanismos para facilitar al alumno la gestión de la movilidad, que se espera empiecen a tener impacto según se alcanza el régimen permanente de la titulación (impartición de los cuatro cursos).</p>
<p>Mejoras al plan de estudios</p> <p>No procede.</p>
DEBILIDADES
<p>Información en web</p> <ul style="list-style-type: none"> -No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado como, por ejemplo, las competencias, las salidas profesionales, etc. http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&plan=G39&origen=estudios&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA -Sería interesante que se facilitase información que relacionara las materias y las competencias de forma global. -Existen duplicidades en el listado de asignaturas del plan de estudios por cuatrimestre.
<p>Sistema de Garantía de Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el análisis de los resultados del rendimiento académico se ha observado que se precisa información más exhaustiva que la disponible actualmente. -A través de los informes de asignatura, se han detectado ciertos problemas derivados de la planificación del calendario lectivo entre 1er y 2º cuatrimestre, de forma que se han podido producir desequilibrios que se han reflejado negativamente en la planificación horaria y en la programación de pruebas de evaluación continua.
<p>Adecuación de la oferta</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se requiere una información más detallada sobre los alumnos adaptados. Su importante proporción puede desvirtuar las estadísticas para un análisis de la progresión en años posteriores. -Sería deseable una mejora en la demanda de alumnos que solicitan la titulación, la cual es sensible al programa de visitas de institutos.
<p>Resultados del aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las tasas de éxito y de evaluación han mejorado pero el porcentaje de No Presentados ha aumentado en primer y segundo curso. -No se dispone de datos suficientes para realizar estadísticas de los resultados académicos según diferentes perfiles de alumnos. - Los informes de asignatura han permitido detectar la falta de estadísticas de 1er y 2º curso desglosadas por titulaciones. Las asignaturas de 1er y 2º curso son comunes para cuatro titulaciones de la EPS. Esto dificulta el análisis por titulación y el estudio del impacto sobre los cursos posteriores.
<p>Satisfacción de los grupos de interés</p>

DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> -Escasa participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción con la titulación. -El nivel de participación de los profesores es muy bajo. Se detectan ciertas reticencias por parte de los escasos participantes ante las nuevas titulaciones y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. -La participación del PAS es extremadamente baja.
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> - El mecanismo existente de quejas no contempla sugerencias. - A pesar del incremento de quejas asociado al nuevo mecanismo ejecutado en colaboración con la Delegación de Estudiantes, el reducido número pone de manifiesto la escasa difusión de los sistemas de reclamaciones entre los estudiantes.
Inserción laboral
Se está impartiendo el tercer curso por primera vez en 2012-2013.
Profesorado y docencia
La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes puede no ser totalmente adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS.
Prácticas
Se está impartiendo el tercer curso por primera vez en 2012-2013.
Movilidad
Se está impartiendo el tercer curso por primera vez en 2012-2013.
Mejoras al plan de estudios
Ninguna.
ACCIONES DE MEJORA
Información en web
<ul style="list-style-type: none"> -Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de la página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable a través de una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección. -Proponer a quien corresponda la generación e inclusión de una tabla de relación de competencias y materias. -Proponer a quien corresponda las modificaciones necesarias en la información sobre las asignaturas para que el listado sea coherente con el plan de estudios.
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none"> -Continuar con la iniciativa de los informes de asignatura para poder abordar el análisis detallado de los resultados académicos y proponer y desarrollar acciones de mejora. 2. Solicitar a quien corresponda que se establezcan los mecanismos necesarios para poder contar con un calendario lectivo equilibrado entre los distintos cuatrimestres, y programar su difusión entre el profesorado con suficiente anticipación.
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none"> -Proponer a la Comisión de Calidad que se solicite información sobre el perfil de ingreso de los alumnos, tanto adaptados como de nuevo ingreso. -Proponer a quien corresponda que se mejoren las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS.
Resultados del aprendizaje

ACCIONES DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> -Se han realizado recomendaciones a los profesores para que revisen las condiciones de No Presentado (en muchas ocasiones condicionada a la participación en la prueba final) y estudien la posibilidad de recuperar pruebas parciales en las pruebas finales. - Solicitar a quien corresponda las tablas de datos en las que aparezcan los datos de procedencia y perfil de ingreso de cada alumno, junto con su progreso académico. - Solicitar a quien corresponda el desglose por titulaciones de los datos para 1er y 2º curso, a fin de mejorar el análisis de resultados y tendencias.
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none"> - En 2013 se organizaron jornadas de sensibilización para los alumnos y un concurso para la difusión de la Encuesta Docente 2013. El vídeo promocional de las Jornadas sobre el Programa Docentia está disponible en (http://www.youtube.com/watch?v=_FSk1VJC1Nw&list=UUS7SpS0Y0Av0AM3PZ0d4FNg)La jornada de la EPS tuvo lugar el 24 de Noviembre de 2013. El vídeo ganador del concurso de difusión está disponible en http://www.youtube.com/watch?v=lv8K_HfG3tk&feature=share&list=UUS7SpS0Y0Av0AM3PZ0d4FNg). Estas actividades se desarrollaron a finales de 2013, por lo que se espera que tengan un impacto efectivo y positivo para el curso 2013-2014. -La UTC y el SGC de la Escuela Politécnica Superior han realizado un esfuerzo durante el curso 2012-2013, a través de los Coordinadores de Curso y Grado, para asesorar personalmente a los coordinadores de las asignaturas en la elaboración de las guías docentes y en su adaptación a las nuevas titulaciones y métodos de enseñanza-aprendizaje. Los coordinadores de las titulaciones han contactado con los profesores de los departamentos con el fin de informarles de la importancia de su participación en las encuestas. - Deben diseñarse campañas de concienciación del PAS sobre su papel en la calidad de las titulaciones que se imparten en los centros en los que desarrollan su actividad.
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> - Proponer a la Comisión de Calidad la modificación de la IT010 o la definición de un nuevo procedimiento que incluya la realización de sugerencias sobre el funcionamiento de la titulación y de las asignaturas que la componen. - Solicitar a la Comisión de Calidad una mayor difusión de los mecanismos de quejas y sugerencias entre el alumnado.
Profesorado y docencia
<ul style="list-style-type: none"> -Proponer a la Comisión de Calidad que se proporcione a los profesores de la EPS mecanismos para transmitir sus necesidades de formación docente. - Proponer a la dirección de la Escuela que se organicen unas jornadas de sensibilización para la formación docente, en coordinación con el Programa de Formación de Profesorado.
Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Algunas debilidades detectadas en el curso precedente se han corregido y aparecen ahora como fortalezas. -Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC05 desde el curso 2011-2012: AC01: cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas. AC02-AC03: solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado (ver ANEXO I). AC04: recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de "No Presentado" en las asignaturas de todos los grados de la EPS. AC05: compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos, a pesar de adquirir las competencias correspondientes en algunos casos, no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes. -Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior y que no se han podido ejecutar de forma parcial o completa, vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas, con el compromiso de que se realicen a lo largo de los siguientes cursos.

ANEXO I

INFORME EJECUTIVO

TÍTULO	Resumen ejecutivo de informes de asignaturas del GIST curso 2012/2013
FECHA	28 de octubre de 2013
VERSIÓN	1.0 – Borrador inicial 2.0 – Integración de la información relativa a primer y segundo curso; inclusión de la sección de acciones de mejora
AUTORES	M^a Pilar Jarabo Amores

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	2
2	DEFICIENCIAS FORMATIVAS ENCONTRADAS.....	2
3	PROBLEMAS ORGANIZATIVOS Y DE METODOLOGÍA.....	2
4	RESULTADOS ACADÉMICOS.....	3
4.1	ANÁLISIS COMPARATIVO POR CURSOS.....	3
4.2	DETALLES DEL TERCER CURSO	4
4.3	EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DESDE LA IMPLANTACIÓN DE LOS NUEVOS GRADOS	5
5	MODIFICACIONES SOBRE LO ESPECIFICADO EN LAS GUÍAS DOCENTES.....	5
5.1	TERCER CURSO GIST	5

1 Introducción

Este documento resume las principales conclusiones de los informes de asignaturas del Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (GIST).

El documento se estructura en tres grandes apartados: deficiencias formativas encontradas, problemas organizativos y de metodología, resultados de las asignaturas, y un resumen de las desviaciones con respecto a las guías docentes publicadas.

Aviso importante: En lo que se refiere a los resultados y las estadísticas incluidas en las tablas de este documento, las referidas al curso 2013/2014 no son las oficiales generadas por la UAH, al haberse extraído de los informes de los coordinadores de las respectivas asignaturas, con lo que puede haber ligeras variaciones con respecto a las que se publiquen oficialmente en su momento.

2 Deficiencias formativas encontradas

Las deficiencias más mencionadas en los informes de los coordinadores son las siguientes:

- Relacionadas con la actitud/aptitud de los alumnos:
 - Problemas de integración de conocimientos de asignaturas estudiadas con anterioridad y en paralelo.
 - Absentismo ante pruebas parciales.
- Relacionadas con conocimientos:
 - Deficiencias en conocimientos de Estadística necesarios en Tratamiento Digital de Señales.
 - Deficiencias en conocimientos de Señales y Sistemas y Teoría de la Comunicación necesarios en Comunicaciones Digitales.
- Propuesta de planes de acción:
 - Se ha solicitado información más concreta a los profesores coordinadores de Tratamiento Digital de Señales y Comunicaciones Digitales en relación a las carencias detectadas en los alumnos. Esta información se utilizará en reuniones organizadas con los coordinadores de las asignaturas relacionadas.

3 Problemas organizativos y de metodología

Los problemas más mencionados en los informes de los coordinadores son los siguientes:

- Relacionados con la metodología de evaluación:
 - Los alumnos están sobrecargados de trabajos/prácticas/pruebas. Se ha observado que tienden a seleccionar el grado de dedicación a las distintas tareas en función de las notas que van consiguiendo en la evaluación continua, con el único objetivo de aprobar, reduciendo el rendimiento a partir del momento en el que el aprobado está garantizado.
 - Las pruebas parciales tienen un impacto negativo en la asistencia de las clases y convierten la evaluación continua en incremental.
- Propuesta de planes de acción:
 - Proponer a la UTC el estudio de modificaciones en la metodología de evaluación que eviten los problemas del actual esquema de pruebas teniendo en cuenta el perfil de los estudios de ingeniería, y proponer posibles alternativas a los profesores.

4 Resultados académicos

4.1 Análisis comparativo por cursos

La siguiente tabla muestra la comparación de los principales indicadores para los tres primeros cursos.

	# Alumnos	AP	NP	SS	% AP / Matr.	%AP / Pres.	%NP
Promedio de primer curso	379	110	190	76	32%	58%	47%
Promedio de segundo curso	163	85	44	34	55%	74%	26%
Promedio de tercer curso	19	16	2	1	84,2%	94,1%	10,5%
Promedio de la titulación	187	70	79	37	37,4%	64,8%	42,2%

La evolución temporal en los indicadores de número de aprobados es positiva. Los porcentajes de no presentados se van reduciendo, si bien debe tenerse en cuenta que el primer año en el que se imparte tercer curso los alumnos suelen tener unos buenos expedientes, lo cual justifica el elevado índice promedio de aprobados y el reducido índice promedio de No Presentados. La tasa promedio de la titulación de aprobados sobre matriculados es del 37,4%, y sobre presentados del 64,8%.

4.2 Detalles del primer curso

La tasa promedio de aprobados sobre matriculados para el primer curso es del 32% (oscilando entre el 5% y el 55%), que sube al 58% cuando consideramos los aprobados sobre presentados (oscilando entre el 31% y el 72%). El número de alumnos matriculados es muy elevado (379 en promedio, oscilando entre 283 y 565), con una tasa de no presentados también muy elevada (47% en promedio, oscilando entre el 24% y el 83%).

Las altas tasas de suspensos y no presentados dan idea de la dificultad de este curso de entrada, combinado con la incidencia generalizada de las deficiencias formativas que se describen en los apartados precedentes.

4.3 Detalles del segundo curso

La tasa promedio de aprobados sobre matriculados para el segundo curso es del 55% (oscilando entre el 21% y el 86%), que sube al 74% cuando consideramos los aprobados sobre presentados (oscilando entre el 34% y el 100%). El número de alumnos matriculados es elevado (163 en promedio, oscilando entre 161 y 224 (hemos excluido Ecuaciones Diferenciales al impartirse en un solo grado)), con una tasa de no presentados del 26% en promedio (oscilando entre el 3% y el 40%).

Las tasas de suspensos y no presentados se han moderado con respecto al primer curso, pero siguen reflejando la importante incidencia de las deficiencias formativas que se describen en los apartados precedentes.

4.4 Detalles del tercer curso

Al impartirse este curso por vez primera, el volumen de alumnos matriculado y el carácter transitorio no permite extraer muchas conclusiones por el momento, si bien describimos a continuación los principales indicadores.

QUINTO SEMESTRE	# Alumnos	AP	NP	SS	% AP / Matr	%AP / Pres.	%NP
Comunicaciones Digitales	27	18	7	2	66,7%	90%	25,9%
Redes de Comunicaciones	15	10	4	1	66,7%	90,9%	26,7%
Tratamiento Digital de Señales	17	10	4	3	58,8%	76,9%	23,5%
Circuitos de Comunicación	17	16	1	0	94,1%	100%	5,9%
Tecnologías de Alta Frecuencia	13	13	0	0	100%	100%	0
SEXTO SEMESTRE							
Comunicaciones Móviles	22	18	1	3	81,8%	85,7%	4,5%
Radiación y Radiocomunicación	14	12	0	2	85,7%	85,7%	0
Sistemas de Telecomunicación	11	11	0	0	100%	100%	0
Tecnología Musical	38	36	2	0	94,7%	100%	5,3%
Promedio	19	16	2	1	84,2%	94,1%	10,5%

La tasa promedio de no presentados es del 10,5%, si bien habría que tener en cuenta las condiciones en las que cada asignatura decide aplicar para la consideración de No Presentado en la convocatoria ordinaria de la evaluación continua. La tasa de abandono en la evaluación continua es un indicador que debe considerarse y que queda enmascarado en la tabla anterior en la que se indica el número de No Presentados finales (después de la convocatoria extraordinaria y sin diferenciar alumnos procedentes de la evaluación continua o final). Esta información se resume en la siguiente tabla:

QUINTO SEMESTRE	# Alumnos	# Alumnos evaluación continua	NP en evaluación continua	%NP en evaluación continua
Comunicaciones Digitales	27	20	3	15%
Redes de Comunicaciones	15	15	2	13,3%
Tratamiento Digital de Señales	17	17	6	35,3%
Circuitos de Comunicación	17	17	1	5,9%
Tecnologías de Alta Frecuencia	13	13	1	7,7%
SEXTO SEMESTRE				
Comunicaciones Móviles	22	22	5	22,7%
Radiación y Radiocomunicación	14	14	0	0
Sistemas de Telecomunicación	11	11	0	0
Tecnología Musical	38	38	2	5,3%
Promedio	19	18,6	2,22	11,9%

4.5 Evolución de los principales indicadores desde la implantación de los nuevos grados

En la siguiente tabla se muestra el resumen de la evolución del promedio de los indicadores más relevantes para cada curso, desde el año de inicio de la implantación de los nuevos grados.

	Alumnos matriculados			% Aprobados / Matriculados			% Aprobados / Presentados			% No presentados / Matriculados		
	1011	1112	1213	1011	1112	1213	1011	1112	1213	1011	1112	1213
Promedio de 1 ^{er} curso	380	424	379	28%	24%	32%	43%	42%	58%	33%	37%	47%
Promedio de 2 ^o curso		147	134		49%	55%		60%	74%		18%	26%
Promedio de 3 ^{er} curso			19			84,2%			94,1%			10,5%
Promedio de la titulación	380	285,5	177,3	28%	36,5%	57,1%	43%	51%	75,4%	33%	27,5%	27,8%

El porcentaje de aprobados en primer curso se redujo el segundo año de impartición con un claro remonte en el tercer año de impartición.

Si se lee la tabla en diagonal, siguiendo el progreso de los alumnos curso a curso, la tasa e aprobados se incrementa significativamente y la de No presentados se reduce.

En cualquier caso, el porcentaje de No Presentados ha crecido año a año en primer y segundo curso, problema que requiere un estudio y la propuesta de soluciones.

5 Modificaciones sobre lo especificado en las guías docentes

5.1 Primer Curso

- Fundamentos Físicos II: No se ha completado el tema 7 (interferencia y difracción de ondas), no impartiendo la parte dedicada a difracción.
- Análisis de Circuitos: En la evaluación continua se redujo de 2 a 1 punto lo previsto para calificar la evaluación del seguimiento. El punto que falta se obtuvo haciendo un cuestionario tipo test. En el examen final se les dio la opción de recuperar uno de los dos parciales realizados durante el curso.

5.2 Segundo Curso

- Arquitectura de Redes II: Redujeron temario por festivos (sólo pudieron impartir 12 semanas) y se pasó el bloque de multimedia a la asignatura Arquitectura de Redes I. Se ha eliminado la tercera prueba parcial.
- Teoría de la Comunicación: Se ha recortado parcialmente el último tema.
- Electrónica de Circuitos:
 - En algunos grupos no se han impartido los conceptos de amplificadores de potencia en clase C y en clase D.
 - En algunos grupos no se han impartido las dos horas previstas al tema de conversión AD/DA (al tener que reducir horas por festivos).

- En ningún grupo se han impartido las dos horas de problemas asignadas al tema de conversión AD/DA (al tener que reducir horas por festivos).
- Ecuaciones Diferenciales y Métodos Numéricos:
 - No han trabajado la competencia: *Conocer los métodos de aproximación de funciones utilizando polinomios, y la solución numérica de los problemas de derivación e integración de funciones.*
 - No se ha impartido el tema de Aplicaciones de la Transformada de Laplace a la solución de EDOs.
 - Al contenido de *Métodos Numéricos* se han asignado 7 horas frente a las 14 previstas.
 - Se han trabajado muy someramente las siguientes competencias:
 - *Utilizar métodos en diferencias finitas para resolver problemas de contorno en ecuaciones diferenciales.*
 - *Conocer diversos métodos numéricos para la resolución de problemas de valor inicial en ecuaciones diferenciales ordinarias, valorando la utilidad de cada uno de ellos para diversos tipos de ecuaciones.*
 - *Capacidad para realizar el estudio cualitativo de soluciones de sistemas autónomos e interpretar sus resultados.*

5.3 Tercer curso GIST

- Tratamiento Digital de señales: Cambio en el criterio de No Presentado.
 - Comunicaciones móviles: Reestructuración de las prácticas e incremento de las horas asociadas al trabajo de la asignatura.
- Radiación y Radiocomunicación: Reestructuración de los contenidos por un error en planificación sobre 30 horas en lugar de 28.
- Sistemas de Telecomunicación: Variaciones en la planificación por 4 días festivos.
- Tecnologías de Alta Frecuencia: Cambios en las prácticas debido a los festivos y cambios en la evaluación consensuados con los alumnos.

6 Acciones de mejora sugeridas

Tras el análisis de los informes elaborados por los coordinadores de las asignaturas del Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación, se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Diseño de mecanismos para facilitar a los alumnos la realización de una autoevaluación sobre los conocimientos básicos que deben poseer y la posibilidad de adquirirlos de forma guiada teniendo en cuenta el desarrollo de las asignaturas (guías de conceptos que deberían manejar con soltura, material formativo, referencias bibliográficas concretas, etc.)
- Estudiar mecanismos para concienciar a los alumnos del cambio metodológico que implican los estudios universitarios, sobre todo desde el punto de vista de la mayor demanda de trabajo autónomo y del impacto de sus posibles carencias formativas previas en sus resultados académicos.
- Completar la información proporcionada en las guías docentes relativa a cada asignatura, las asignaturas en las que se basa y a las que da soporte, con otra más generalista a nivel de Grado que muestre a los alumnos los itinerarios más adecuados para evitar lagunas en su proceso formativo y mejorar las probabilidades de éxito.
- Estudiar mecanismos que minimicen el impacto del calendario escolar en posibles diferencias en horas presenciales en diferentes grupos reducidos de una misma asignatura.

- Recomendar a los profesores un mejor dimensionamiento de los calendarios de pruebas/entregas, diferenciando las entregas asociadas a un trabajo continuado (semanal) del alumno, con otras que requieran mayor dedicación y esfuerzo, entendiendo que sólo las segundas deben reflejarse en los calendarios de las diferentes asignaturas para ser considerados en las tareas de coordinación por parte de los coordinadores de curso.
- Recomendar a los profesores la posibilidad de recuperar pruebas parciales en el examen final, en aquellas asignaturas que utilicen ambos tipos de pruebas, con el fin de mantener la motivación del alumno y, en los casos en los que sea necesario, otorgarle una ventana temporal mayor para adquirir y demostrar los conocimientos y competencias asociados a la asignatura.

ANEXO II

Informe de Asignatura

Asignatura:

Coordinador:

Departamento:

Código:

Curso:

Cuatrimestre:

Objetivos del informe:

1. Documentar las desviaciones sobre lo especificado en la guía docente durante el curso académico.
2. Resumir los resultados académicos obtenidos en la asignatura.
3. Analizar estos resultados para:
 - a. Identificar las deficiencias formativas de los alumnos que han podido influir o condicionar los resultados.
 - b. Canalizar por la estructura de coordinación opiniones, sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.

1. Seguimiento de la Guía Docente

Indicar las **variaciones** que se hayan producido respecto a lo especificado en la Guía Docente durante el desarrollo de la asignatura (si se ha producido alguna), y justificarlas en lo posible en los siguientes campos:

Horas presenciales impartidas en cada grupo

Competencias

Contenidos del temario

Asignación de horas a cada contenido

Procedimientos de evaluación y criterios de evaluación/calificación

Metodología utilizada

Otros aspectos

2. Resumen de los resultados académicos obtenidos

Rellenar las siguientes tablas con los datos disponibles por los profesores:

Convocatoria Ordinaria						
Evaluación Continua	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos por Abandonos	Suspensos prácticas	Total de Suspensos	No Presentados
Evaluación por prueba final	Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos			No Presentados

Convocatoria Extraordinaria				
Nº Alumnos	Aprobados	Suspensos	Suspensos prácticas	No Presentados

Nota: En el apartado “Abandonos” indicar el número de alumnos que suspenden por abandonar la evaluación continua.

3. Análisis de los resultados

Análisis y justificación de los resultados conseguidos

3.1 Análisis de las deficiencias formativas

Indicar las deficiencias formativas en contenidos, habilidades y actitudes detectadas en los alumnos al llegar a la asignatura que han podido influir o condicionar en los resultados.

3.2 Análisis de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje seguido en la asignatura

Indicar las sugerencias, quejas, etc. sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se crea oportuno reflejar con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida.

ANEXO III



DELEGACIÓN ESCUELA POLITÉCNICA

Escuela Politécnica Superior, Edificio Politécnico, 28871 Alcalá de Henares (Madrid)
Teléfonos: 91 885 6537 – 619800595 e-mail: deleg.politecnico@uah.es



RESUMEN DE INCIDENCIAS (AÑOS 2012-14)

POR INCIDENCIA:

3.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: arquitectura de redes II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 23

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

El horario de las pruebas parciales puede causar problemas puesto que no están asignadas ni en las horas establecidas para ello en los horarios de la escuela o en horario de la asignatura por la tarde. Habiéndose puesto en horario de mañana pudiendo coincidir a algunos alumnos con asignaturas que tengan en ese horario

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

La explicación era que nos dieron los profesores es que si se hacían los parciales en los dos horarios podían existir quejas por diferencias de nivel en los exámenes, con lo que se mantuvo como estaba para evitar problemas mayores

6.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: fundamentos físicos II

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 44

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Realización de un único examen a los grupos de mañana y tarde, siendo este por la tarde, coincidiendo con clases a los alumnos matriculados en ese horario puesto que se haría fuera del horario estipulado para exámenes

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se mantuvo la programación ese año igual, aunque se tendría en cuenta para próximas ocasiones. Este año 2014 se ha tenido en cuenta y la realización de las pruebas parciales no coinciden con ninguna clase.

7.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: WIFI

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Grados TIC, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones, GIEAI, Ingeniería Técnica Industrial

NUMERO DE INCIDENCIAS: 97

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Mal funcionamiento de la conexión inalámbrica a Internet (WIFI).

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se añadieron más puntos de acceso mejorando ligeramente la conexión

9.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Teoría de la Comunicación

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIT, GIST, GIEC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 16

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

No se dieron a conocer las notas de evaluación continua antes de la celebración del examen final. Por otro lado, durante un indeterminado periodo de tiempo antes del examen se colocó un cartel en los despachos en los que se notificaba que no se resolverían más dudas. No se aportaron resultado para ejercicios. Cada grupo tenía una dificultad de ejercicios totalmente diferente, produciéndose respuestas totalmente diferentes a mismas preguntas en diferentes clases. Finalmente, en el examen final se pregunta acerca de MATLAB cuando en el laboratorio no se ofrecía una formación de tal programa (había profesores incapaces de responder dudas).

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Los profesores se comprometieron a mejorar la coordinación de la asignatura para el año siguiente

10.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Propagación de ondas

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: GIEC, GIT, GIST

NUMERO DE INCIDENCIAS: 18

RESUMEN DE LO OCURRIDO: Respetando los porcentajes estipulados en la asignatura, obteniendo una calificación superior a cinco, se da por suspensa la asignatura.

Ateniéndose a la normativa impuesta de la asignatura y a la Normativa reguladora de los procesos de evaluación de los aprendizajes no puede suspenderse basándose en notas mínimas, como se hizo en esta asignatura.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se consiguió una resolución óptima, en la cual todos los alumnos que debiesen estar aprobados según la normativa ya citada, aprobaron.

11.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: adaptación al grado

TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA INCIDENCIA: Adaptación al grado y GIEAI

NUMERO DE INCIDENCIAS: 1

RESUMEN DE LO OCURRIDO: Por motivos de horarios, se pide por parte del colectivo universitario unos horarios fijos una vez comenzado el curso. Por otro lado, se pide supresión de la recuperación de clases perdidas en festividades, solicitando así la reserva de unas semanas preparado para este propósito. Además expone que es innecesario los horarios de las 2 primeras semanas. Finalmente se pide sentido común a la hora de realizar normativas, antes de provocar nuevas incidencias con esta causa.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se les indicó que acudiesen a hablar con dirección.

14.

ASIGNATURA/INCIDENCIA: Sistemas Electrónicos Digitales

**TITULACION O TITULACIONES DE LOS ALUMNOS QUE HAN INTERPUESTO LA
INCIDENCIA:** Grados TIC

NUMERO DE INCIDENCIAS: 25

RESUMEN DE LO OCURRIDO:

Se ha evaluado la asignatura estableciendo una nota mínima de 4'5 sobre 10 en cada uno de los parciales.

En la guía docente no se especifican las competencias por las que se ha suspendido al alumnado.

Poco tiempo para el examen.

RESOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA:

Se rebaja la nota mínima de 4'5 a 4, resolviendo así la incidencia de parte del colectivo afectado. Además se tendrá en cuenta para el final que se de tiempo suficiente para resolver el examen.

ANEXO IV

Alegaciones

Título: Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Universidad: Universidad de Alcalá

INFORMACIÓN PÚBLICA

Descripción del título

Comentario

Tipo

Se recomienda que se solicite la verificación de la enseñanza en inglés que aparece publicitada en la página web. En la memoria de verificación no se alude al uso intensivo de la lengua inglesa a lo largo del proceso formativo.

Adecuado con Recomendaciones

Competencias

Sin comentarios añadidos

Acceso y admisión

Sin comentarios añadidos

Planificación de las enseñanzas

Comentario

Tipo

Se recomienda que los idiomas de enseñanza a que se alude en la web ("Existe algún grupo que imparte docencia en inglés, francés, alemán o catalán") se sometan al proceso de verificación.

Adecuado con Recomendaciones

Personal Académico

Sin comentarios añadidos

Medios materiales a disposición del Título

Sin comentarios añadidos

S.I.G.C.

Sin comentarios añadidos

AUTOINFORME

Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

Comentario

Tipo

Se recomienda que exista representación de todos los colectivos (PAS)

Adecuado con Recomendaciones

En el SIGC de la EPS sí participa un miembro del PAS, pero ha habido un error al transcribir dicha información al informe. Su nombre es Carmen Sánchez de la Torre, Jefa de Secretaría de Alumnos de la EPS.

En

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/Composicion_Co_mision_Calidad.pdf se detalla la composición de la comisión de calidad.

Se recomienda incluir información sobre las reuniones efectuadas y la documentación generada en las mismas.

Adecuado con Recomendaciones

La Comisión de Calidad y la Subcomisión de Coordinadores de Grado se reúnen periódicamente. En los siguientes enlaces de la Web de la EPS están disponibles los órdenes del día de dichas reuniones:

- Órdenes del día de la Comisión de Calidad:
https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/comision_calidad

- Órdenes del día de la Subcomisión de Coordinadores de Grado:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/subcomision_coordinacion_grados

En cuanto a la documentación generada en las mismas, por recomendación expresa de la Unidad Técnica de Calidad de la UAH, las actas con la documentación y con los acuerdos no son visibles públicamente.

Indicadores de Resultado

Comentario

Tipo

El aumento de matrícula en primer curso debido a los alumnos del plan anterior, aunque sea provisional, no está justificado e incumple los compromisos de la memoria de verificación. No se acredita que los medios humanos y materiales se hayan aumentado en la misma proporción. Se recomienda corregir esta deficiencia.

Adecuado con Recomendaciones

Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

Comentario

Tipo

Se recomienda que se mejoren los mecanismos de control de la calidad docente, según los compromisos adquiridos en la memoria de verificación

Adecuado con Recomendaciones

Se recomienda implantar procedimientos para medir la satisfacción de todos los colectivos y aumentar su participación.

Adecuado con Recomendaciones

Los procedimientos de medición de la satisfacción de todos los colectivos están implementados de forma centralizada en toda la Universidad, y contemplan mecanismos de concienciación de la importancia de las encuestas. En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al plan de concienciación:

- Videos de promoción
<http://www.uah.es/miportal/EncuestaDocente.shtm>
- Díptico
<http://www.uah.es/miportal/Documentos/diptico.pdf>

Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

Comentario	Tipo
Se han atendido sólo parcialmente las recomendaciones recibidas. La desatención a la recomendación del informe de modificación no está debidamente justificada.	Adecuado con Recomendaciones

La redacción y el formato del punto correspondiente en el Informe de Seguimiento de la Titulación deben modificarse para aclarar cómo se ha atendido la recomendación del informe de modificación. En la versión original del informe de seguimiento aparecen los párrafos siguientes:

“- En el Informe sobre la propuesta de modificación de plan de estudios disponible en https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion/Informe%20modificaci%F3n%20SistemasTeleco.pdf se indica:

1. " ...carece de justificación incluir en esta selección la asignatura 'Tratamiento de la señal de voz y audio". No se ha atendido a esta recomendación y esta asignatura sigue apareciendo en <https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/estudios/documentos/FolletoCA-GIST.pdf>. La asignatura forma parte de un bloque de asignaturas optativas orientadas a la titulación profundizando en la competencia "Capacidad para analizar, codificar, procesar y transmitir información multimedia empleando técnicas de procesado analógico y digital de la señal".

2. "En las fichas de algunas materias del curso de adaptación, se indica que se imparten en 7º u 8º cuatrimestre. Estas erratas deberían corregirse". Estas erratas se han corregido en las guías docentes de las asignaturas."

En la nueva redacción se diferencian claramente las propuestas de modificación de la respuestas a las mismas (introduciendo puntos y aparte) y se completan la justificaciones aportadas:

“- En el Informe sobre la propuesta de modificación de plan de estudios disponible en https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion/Informe%20modificaci%F3n%20SistemasTeleco.pdf se indica:

1. " ...carece de justificación incluir en esta selección la asignatura 'Tratamiento de la señal de voz y audio".

La asignatura 'Tratamiento de la señal de voz y audio' forma parte de un bloque de asignaturas optativas orientadas a la titulación, y ésta en concreto profundiza en la competencia "Capacidad para analizar, codificar, procesar y transmitir información multimedia empleando técnicas de procesado analógico y digital de la señal". Los contenidos de la asignatura se han diseñado para tal fin, incluyendo temas sobre codificación de voz y audio, y los estándares utilizados en sistemas de telecomunicación como la Televisión Digital, o la radiodifusión digital, los sistemas de comunicación de voz sobre IP; las aplicaciones en seguridad, relacionadas con el reconocimiento de voz y locutores; las técnicas de procesado de señales multimedia útiles para el indexado de información multimedia, etc. Todos estos contenidos profundizan en la competencia de Tecnología Específica en Sistemas de Telecomunicación mencionada al comienzo del párrafo.

2. "En las fichas de algunas materias del curso de adaptación, se indica que se imparten en 7º u 8º cuatrimestre. Estas erratas deberían corregirse".

Estas erratas se han corregido en las guías docentes de las asignaturas, en las que se especifica claramente su cuatrimestre de impartición."

Modificaciones del Plan de Estudios

Sin comentarios añadidos

Fortalezas

Sin comentarios añadidos

Puntos Débiles

Sin comentarios añadidos