

GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL

CURSO 2012/2013

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad
de Alcalá



SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	4	Fecha de la última reunión	06-05-2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad

<p>COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)</p> <p>En la Universidad de Alcalá (UAH), durante la primera mitad del año 2012 se realiza un proceso de unificación de centros. Dentro de este proceso se produce la fusión de las Escuela Politécnica Superior y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en la actual Escuela Politécnica Superior (EPS). Como resultado del mismo se realiza asimismo una reestructuración de las Comisiones de Calidad, siendo la composición actual la siguiente.</p> <p>Nombre (Cargo)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Manuel Rosa Zurera (Director de la Escuela Politécnica Superior) 2 Jose Antonio Portilla Figueras (Coordinador de Calidad de la EPS) 3 Lorena Lozano Plata (Coordinadora de Calidad de los Estudios de Informática) 4 Antonio José de Vicente Rodríguez (Secretario de la Escuela Politécnica Superior) 5 Bernado Alarcos Alcázar (Coordinador del GIT y representante departamento de Automática) 6 Julia Clemente Párraga (Coordinadora del GIC y representante del departamento de Automática) 7 M^a. José Domínguez Alda (Coordinadora del GII y representante del departamento de Ciencias de la Computación) 8 Salvador Sánchez Alonso (Coordinador del GISI y representante del departamento de Ciencias de la Computación) 9 Julio Pastor Mendoza (Coordinador del GIEyAI y representante del departamento de Electrónica) 10 Javier Macías Guarasa (Coordinador del GIEC y representante del departamento de Electrónica) 11 Pilar Jarabo Amores (Coordinador del GISC y representante del departamento de TSC) 12 J. Escribano Aparicio (Coordinador del GITT y representante del departamento de TSC) 13 Ángel Blasco Lorenzo (Representante del Departamento de Física y Matemáticas) 14 Miguel Angel Raposo Sánchez (Representante del Departamento de Física y Matemáticas) 15 Lourdes Gutiérrez Rodríguez (Representante del Departamento de Química) 16 Esperanza Vitón (Representante del Departamento de Economía y Dirección de Empresas) 17 Diana Calvo (Representante de Alumnos) 18 Enrique Funke (Representante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación) 19 Por Determinar (Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Telecomunicación) 20 Por Determinar (Representante del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales) 21 Por Determinar (Representante de la Asociación de Titulados Universitarios Oficiales de Informática)
--



NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

El funcionamiento de la Comisión de Calidad es el siguiente:

La determinación de las directrices generales así como la política de Calidad del Centro se determina en la Comisión de Calidad al completo que se reúne un mínimo de una vez por cuatrimestre, siendo lo habitual desde el año 2010 de dos veces por cuatrimestre. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones así como los ordenes del día de los asuntos tratados. <http://goo.gl/Hq7P3a>

El funcionamiento continuo del SIGC queda garantizado por la Subcomisión de Grados, compuesta por los Coordinadores de los Grados impartidos en la Escuela Politécnica Superior y presidida por el Coordinador de Calidad de la Escuela Politécnica Superior. En el siguiente enlace se pueden encontrar las fechas de las diversas reuniones de esta subcomisión así como los ordenes del día de los asuntos tratados. <http://goo.gl/zt2rLx>

En ambas comisiones el sistema de toma de decisiones es mediante mayoría suficiente en sufragio universal, tras los correspondientes debates. No existe voto de calidad del Presidente de la Comisión (Director de la Escuela Politécnica Superior) ni de los Coordinadores de Calidad. La normativa de funcionamiento de la Comisión de Calidad es accesible en el siguiente enlace. <http://goo.gl/DSsILd>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

El SGC de la EPS-UAH se puede considerar completamente implantado. Desde sus comienzos en el año 2010 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:

- AC01 Cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.
- AC02-AC03 Solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado.
- AC04 Recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de No Presentado en las asignaturas de los grados de la EPS.
- AC05 Compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos a pesar de adquirir las competencias correspondientes no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espere mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el curso 2012-2013 se han recopilado los informes de asignatura, cada uno de ellos con las correspondientes acciones de mejora, que se pueden encontrar en <http://goo.gl/yyg7hA>



ANÁLISIS DEL SGC

En el curso 2012-2013 se ha realizado esfuerzos en la mejora de la coordinación vertical de los grados, detectando solapes de contenidos entre asignaturas e iniciando un proceso de modificación del grado con el cambio de asignaturas de cuatrimestre y la revisión de los contenidos tras la experiencia de los primeros años de implantación.

Se han analizado los informes de asignaturas solicitados a los profesores y se han identificado deficiencias formativas en los alumnos que cursan sus asignaturas. Entre las causas de estas deficiencias estaban disfunciones a la hora de implementar la evaluación continua en asignaturas previas y la presunción de que los alumnos disponían de los mismos conocimientos que en las antiguas ingenierías sin tener en cuenta los cambios que se han producido de contenidos y de situación de asignaturas respecto a los antiguos planes de estudio. En todos los casos se ha informado a los profesores para que actúen en consecuencia.

En los informes de asignatura también se ha recopilado la opinión de los profesores sobre ordenación académica que se han tenido en cuenta en la planificación del siguiente curso.

Por otro lado, se han puesto en marcha los mecanismos para hacer un calendario conjunto que ayude a organizar mejor las pruebas parciales, para evitar concentrar el esfuerzo de los alumnos en determinadas semanas.

Con estas acciones y elementos de coordinación se han conseguido, entre otras cosas:

- + Evitar problemas de concentración de carga de los alumnos a algunos momentos del cuatrimestre.
- + Posibilitar el que los alumnos sepan con antelación cuándo van a tener las diferentes pruebas y se puedan organizar mejor.
- + Solucionar conflictos de planificación de pruebas entre cursos distintos, a través de la intervención de los coordinadores de los cursos correspondientes y, en ciertos casos, de los coordinadores de los grados implicados.
- + Diseñar mecanismos que permitirán la detección de posibles problemas de coordinación vertical (en cuanto a solape de contenidos, carencia de conocimientos previos, posibles dificultades de los alumnos en asignaturas futuras), y los relacionados con el rendimiento académico.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Además del Coordinador de Calidad del Centro, y de los coordinadores de cada titulación, el SGC incluye elementos adicionales para mejorar la coordinación docente:

- + Subcomisión de Grados de la Comisión de Calidad, compuesta por el Coordinador de Calidad del Centro, y los ocho coordinadores de los grados impartidos. Su misión es centralizar las acciones de coordinación entre los grados de la misma área, así como facilitar las tareas de seguimiento, generación de informes, respuesta a quejas, etc. La información sobre los temas tratados está disponible en la página web correspondiente (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/subcomision_coordinacion_grados).
- + Coordinador de curso (para cada curso de cada titulación), encargado de la gestión horizontal de la titulación, en el ámbito de cada curso (planificación de pruebas/entregas a lo largo del semestre, revisión de guías docentes, etc.). Sus funciones están más detalladas en el CC04. (https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/Coordinacion_Comision_Calidad.pdf).
- + Enlace entre la Comisión de Calidad y los coordinadores de curso, para facilitar el flujo de información entre los coordinadores en el nivel horizontal, con la Comisión de Calidad. Los enlaces actuales son los Coordinadores de Grado, con lo que también se facilita la comunicación con la Subcomisión de Grados. En el caso particular del primer y segundo curso de los grados del área de Telecomunicación, dado que comparten la práctica totalidad de las asignaturas, el enlace lo realiza uno de los Coordinadores de Grado para primer curso, y otro para segundo. En el resto de cursos, con configuraciones diferentes en el plan de estudios, son los Coordinadores de cada Grado los que hacen la función de enlaces.



ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G60.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	75	479	96	1,3		176	88	43	0,5
2011-12	75	575	118	1,6		121	78	53	0,7
2012-13	75	570	145	1,9		107	76	57	0,8

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	72,9	27,1			38,6	11,4	0	50
2011-12	78	20,3	0,8	0,8	75,2	12,4	1,7	10,7
2012-13	78,3	19,4	0,8	1,5	76,6	8,4	0,9	14

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	6,729	6,85	7,95	8,188	6,683	6,683
2011-12	6,934	7,616	8,188	8,085	7,454	7,54
2012-13	7,048	8,075	8,363	8,62	8,057	8,057

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	75	88	117,3%



RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	78	104,0%
2012-13	75	76	101,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	241

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>A la vista de los resultados puede verse que la la demanda en primera opción del título ha ido aumentando en los últimos años. Esto es debido al esfuerzo que se está realizando en los últimos años de promoción de los estudios de ingeniería en estudiantes de secundaria y bachillerato con un programa de visitas guiadas para estudiantes de 2º de Bachillerato implantado desde hace varios años y con la organización de diversas actividades de promoción de la tecnología orientada a estudiantes de secundaria. Esta conclusión está avalada por las encuestas realizadas a los estudiantes de nuevo ingreso donde ponen, en general, como segunda razón de la elección de la titulación en la UAH la Visita a la Universidad, muy cerca de la primera que es la cercanía. En esta encuesta, los estudiantes de municipios de la Comunidad de Madrid diferentes a Alcalá de Henares (27,7% de los matriculados) ponen que la primera razón de elección fue la Visita a la Universidad.</p> <p>El número de alumnos de nuevo ingreso matriculados provenientes de la preinscripción es de 76 alumnos con 75 plazas ofertadas. A estos alumnos hay que añadir a 31 alumnos que han pasado de las antiguas ingenierías ahora en extinción. Estos alumnos, aunque aparecen en las estadísticas de primer curso, realmente tienen casi todas las asignaturas convalidadas por lo que no suponen un incremento significativo de carga. En 2010 hubo 88 alumnos en esta situación, en 2011 43 y en 2012 31 alumnos esperando que se siga reduciendo en el futuro.</p> <p>Las notas de acceso a la titulación van aumentando debido al aumento de la demanda.</p>



RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/05.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		8652	15900	19029
Créditos ordinarios superados		4590	9360	12750
Tasa de rendimiento (*)		53,1%	58,9%	67,0%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			69,1	80,9
Tasa de evaluación (**)			85,2	82,9

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13
Tasa de abandono en 1º			10,8	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.



OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para este curso académico ya se dispone del análisis de los informes de asignaturas que se incluyó como acción de mejora en el informe de seguimiento del curso pasado. Dichos informes se incluyen en el anexo I y se basan en los informes que cada coordinador de asignatura generó al acabar el curso académico y cuyo formato se incluye en el anexo II. Los informes de análisis generados están organizados para proporcionar información relevante y agrupada sobre las principales problemas detectados en la titulación.

En el Grado en Electrónica y Automática Industrial, se obtienen las siguientes conclusiones de los informes:

+ Se identifican varias deficiencias relacionadas con la formación preuniversitaria de los alumnos, con análisis de circuitos, con análisis frecuencial de señales, y con el análisis en tiempo discreto. También se identificaron deficiencias formativas menores relacionadas con otras áreas.

+ También se identifican solapamientos de contenidos. El mayor solapamiento fue entre las asignaturas Sistemas Electrónicos Digitales e Informática Industrial que se impartían a la vez con contenidos similares, lo que está dando lugar a una modificación en el plan de estudios situándolas en diferentes cuatrimestres y modificando sus contenidos. También se han identificado solapamientos menores entre Tecnología Electrónica e Ingeniería de Control I y con Ingeniería Térmica y entre Electrónica Analógica y Ciencias de los Materiales.

+ Se han identificado también diversas consideraciones sobre el calendario de clases y pruebas parciales así como su distribución horaria que ha dado lugar a la implantación de una prueba piloto de calendario cuatrimestral en segundo curso. Se entiende por calendario cuatrimestral aquel en el que, desde el inicio del cuatrimestre, se reparten las clases y las pruebas de evaluación de las diferentes asignaturas sin tener necesariamente que tener el mismo horario semanal todas las semanas distribuyendo a lo largo del cuatrimestre las pruebas de evaluación y las recuperaciones de clase de forma homogénea.

+ Se identifican también deficiencias en algunas áreas de conocimiento que es importante reforzar en cursos intermedios para que se puedan desarrollar completamente en cursos posteriores. A lo largo del curso 2013/2014 reuniones de coordinación vertical para resolver el problema.

+ Los informes también recogen comentarios interesantes de algunos profesores en relación con metodologías de aprendizaje y evaluación.

En general, los resultados de rendimiento académico del Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial (GIEAI) son los mejores de entre el resto de titulaciones de la Escuela Politécnica Superior. Coincidiendo que también es la titulación que tiene mayor nota de entrada para los alumnos de nuevo ingreso.

En los resultados de las asignaturas hay mucha variabilidad, desde asignaturas con 100% de aprobados sobre matriculados frente a otras que llega a bajar hasta un 21%. Aunque todavía no se está en un régimen permanente en la mayoría de las asignaturas, es conveniente analizar las razones que puedan dar lugar a porcentajes de aprobados muy altos o muy bajos junto con los profesores de las asignaturas prestando especial atención a posibles deficiencias formativas de entrada a las asignaturas y posibles disfunciones en la evaluación.

En algunas asignaturas se identificaron resquicios en la evaluación publicada en la guía docente que los alumnos habían aprovechado para solicitar el aprobado cuando en otras condiciones no se les habría concedido. Estas disfunciones ya ha sido corregidas.

En otras asignaturas se están instaurando controles de conocimientos previos realizados en los primeros días de clase para identificar rápidamente posibles lagunas formativas que los alumnos deben rellenar para que mejore su rendimiento en la asignatura.



SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,86	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20Electr%F3nica%20y%20Autom%E1tica%20Industrial.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,23	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G60-GRADO%20EN%20INGENIER%CA%20EN%20ELECTR%20Y%20AUTOM%20C1TICA%20INDUSTRIAL.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		



Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	2,25	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ing.%20electr.%20y.%20autom.%20e1tica%20industrial.%20G60.pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés están centralizadas en la Universidad de Alcalá en la Unidad Técnica de Calidad, la cual realiza encuestas de satisfacción a los diferentes colectivos: alumnos, PDI y PAS. Estas encuestas se realizan una vez al año para el PDI y PAS y al finalizar cada cuatrimestre para los estudiantes.

+ Con respecto a la "Media de satisfacción de los alumnos con la titulación" con valor de 2,86, es necesario destacar que lo han contestado 24 alumnos de los 241 (a tiempo completo), lo que supone menos de un 10% del total. El porcentaje de respuestas es muy similar al curso pasado y la valoración es algo más baja aunque los datos no llegan a ser significativos dada la baja tasa de participación de los encuestados. A pesar de que existe un programa de sensibilización de los alumnos respecto a las encuestas parece que no está dando resultado. Se debe proponer como acción de mejora una mayor sensibilización de los estudiantes frente a las encuestas.

+ Con respecto a la "Media de satisfacción del profesorado con la titulación" con valor de 3,23, el número de profesores promedio que lo han contestado es de un 34,3%, mucho más elevado que el año anterior (13%). Esto puede ser debido a que se enviaron correos electrónicos a los profesores para sensibilizarles sobre la importancia de las encuestas desde los departamentos y desde los coordinadores de curso.

En esta encuesta, los resultados menos valorados con 2,64 corresponden con las preguntas "Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias generales y específicas previstas en el plan de estudios" y "Nivel de trabajo autónomo del alumnado cuando la metodología docente así lo ha requerido" lo que demuestra que los profesores no están satisfechos con el nivel de formación de los alumnos. A la vista de los informes de asignatura adjunto como anexo I se pueden identificar varias causas sobre las que se está trabajando (disfunciones en la evaluación, lagunas de contenidos, solapamientos, absentismo debido a pruebas parciales, sobrecarga de pruebas intermedias, etc.)

+ Con respecto a la "Media de satisfacción del PAS con la titulación" con valor de 2,25, el número de respuestas ha sido de 1. El curso pasado no se disponía de datos, y el anterior se recibieron sólo dos respuestas, con un valor medio de 2,3. Esta baja participación puede ser debida a que la mayor parte del PAS de la EPS es común para todas las titulaciones, es decir, que deberían rellenar encuestas de satisfacción de los 8 grados de la EPS (y de los másteres correspondientes) lo que no es muy motivante. Debe plantearse si tiene sentido realizar esta encuesta de satisfacción por titulación o debería realizarse por Centro de manera que sólo rellenen una encuesta.

+ No hay datos de la satisfacción de los egresados debido a que todavía no ha habido egresados por estar la primera promoción en tercer curso en el curso 2012/2013. Sí hay algunos alumnos egresados del Curso de Adaptación al Grado realizado por Ingenieros Técnicos Industriales pero no se incluyen por representar una opinión parcial al haber cursado un número reducido de asignaturas.



RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12	2	2	100,0%
2012-13	3	3	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	Contenidos y planificación de varias asignaturas interrelacionadas / Definición de No Presentado en la evaluación
2012-13	Solicitudes de pruebas de recuperación en asignaturas con bajos rendimientos en los primeros parciales.



ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Procedimiento de quejas y sugerencias

La Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alcalá tiene establecido varios sistemas de adquisición de "quejas y sugerencias".

1. Mediante el buzón correspondiente situado de manera física en la secretaría de alumnos de la EPS y de manera virtual en la página web,
2. Mediante entrega directa del formulario correspondiente según la Instrucción de Trabajo IT-10 de la EPS.

De los dos sistemas anteriores el (1) no ha producido ningún resultado, y los resultados del (2) han sido escasos, en concreto 4 en todo el periodo considerado que comienza en el curso 2010/11, y teniendo en cuenta los 8 grados que actualmente se imparten en la EPS.

Ante el reducido número de quejas y sugerencias oficiales, en el curso 2011/12 se propuso como acción de mejora para el curso 2012/13 la creación de un sistema piloto de quejas y sugerencias (tercer sistema) en el que interviene la Delegación de Estudiantes. Este sistema está basado en la confidencialidad del estudiante que propone la queja/sugerencia y cuyos datos son guardados y registrados únicamente por la Delegación de Estudiantes. Las quejas "anónimas" son tratadas por los responsables correspondientes, que, si se considera necesario, pueden acudir al registro de las mismas. De esta manera se ha incrementado notablemente el número de quejas y sugerencias (en números globales de la EPS en completo), así como su posterior tratamiento, lo que redundará en la mejora de los procesos de enseñanza, evaluación y del programa en general.

De las tres quejas recibidas más relacionadas con el Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial, dos estaban relacionadas con la solicitud de pruebas de recuperación extraordinarias cuando los resultados de los primeros parciales tuvieron bajos rendimientos, y una sobre la calidad del servicio de WIFI en la EPS. Todas estas quejas fueron atendidas y solucionadas adecuadamente.

Además de estos mecanismos en los Informes de Asignatura cuyo modelo se adjunta en el Anexo II, se da pie a los profesores a que transmitan quejas y sugerencias que son recibidas y procesadas convenientemente. En el informe del Anexo I se observan sobre todo sugerencias de ordenación académica (gestión horaria, calendario de pruebas de evaluación intermedias, ...).



DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedraticos universidad (CU)	6	10,3%	6	9,0%
Nº Titulares universidad (TU)	12	20,7%	27	40,3%
Nº Catedraticos escuela universitaria (CEU)	1	1,7%	1	1,5%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	8	13,8%	8	11,9%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	6	10,3%	7	10,4%
Nº Profesores colaboradores	4	6,9%	4	6,0%
Nº Profesores contratados doctores	1	1,7%	2	3,0%
Nº Profesores asociados	15	25,9%	10	14,9%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	5	8,6%	1	1,5%
Nº Contratados investigadores			1	1,5%
Otros				
Total	58	100,0%	67	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	43	74,1%	57	85,1%
Nº Profesores doctores	35	60,3%	47	70,1%
Nº Profesores no doctores	23	39,7%	20	29,9%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	12	20,7%	11	16,4%
Nº Profesores doctores acreditados	29	50,0%	45	67,2%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	58	100,0%	67	100,0%



RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,42	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Electr%F3nica%20y%20Autom%E1tica%20Industrial.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	1,7%	3	4,5%
Número de profesores en grupos de innovación docente	12	20,7%	19	28,4%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			4	6,0%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	1	1,7%	23	34,3%
Total de profesores que imparten en la titulación	58	100,0%	67	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos		15	41	67
Sexenios máximos teóricos posibles		21	45	63



FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario		10	32	43

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Analizando el perfil del profesorado comparado con el año anterior se observa un aumento del número de profesores (de 58 a 67) debido a la implantación de tercer curso y al aumento de grupos en cursos intermedios. También se observa que este aumento se ha producido fundamentalmente en por profesores Titulares de Universidad. El 85% de la plantilla la forman profesores a tiempo completo con un 70% de doctores. Estos datos aumentan respecto al año anterior que eran de 74% y 60% respectivamente. El número de profesores funcionarios aumenta de un 55% en el curso 2011/2012 a un 64% del total en el curso 2012/2013. Esto muestra una plantilla de profesorado estable con experiencia.</p> <p>La calidad investigadora del profesorado se ha visto reforzada por la incorporación de los profesores que imparten clase en tercero al aumentar el número de sexenios reconocidos de 41 a 67 (un aumento de un 63%) por encima incluso de los sexenios máximos teóricos posibles (La razón de que el número de sexenios sea superior a los máximos teóricos es que estos últimos sólo se cuentan para los profesores doctores habiendo en la plantilla profesores no doctores con sexenios reconocido).</p> <p>En relación con los profesores que han participado en actividades del Programa de Formación del Profesorado, en grupos de Innovación Docente, etc. se observan incrementos significativos respecto al año anterior. Esto es muy posible que esté relacionado con el interés creciente de los docentes por aplicar de forma adecuada las nuevas metodologías docentes.</p> <p>La satisfacción de los estudiantes con la docencia es de 3,42 sobre 5 (muy similar al curso anterior de 3,35). En la encuesta de satisfacción, el único indicador que destaca sobre los demás es el que está relacionado con la asistencia regular a clase que es de 4,49 sobre 5, coherente con una metodología de evaluación continua.</p>



PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			1	10
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			0	10
Número de empresas en las que se realizan prácticas			1	10
Número de prácticas abandonadas			0	0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

+ El procedimiento de practicas externas está implantado con sus correspondientes mecanismos de seguimiento y coordinación. Durante el curso 2012/2013 no se ha ofertado como asignatura al no estar aún implantado 4º curso de la titulación. Sin embargo, sí que ha funcionado para alumnos procedentes de adaptación, entre los cuales 4 han realizado prácticas.

+ No se tienen encuesta de estos casos, por lo que no se pueden ofrecer datos de satisfacción a este respecto.

+ No existen resultados de años anteriores, por lo que tampoco hay datos en esos apartados.



MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				1

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Este es el primer curso en el que los estudiantes de 3º curso pueden plantearse hacer asignaturas en otras universidades. Sólo uno de los alumnos de la titulación ha utilizado esta opción.

En el periodo estacionario se estima que se alcanzarán los valores de movilidad de los estudiantes que se obtenían en los planes no renovados. Para dar una idea del valor previsto, indicamos a continuación el número de alumnos de la Escuela que han participado en los programas de movilidad internacional:

- + Curso 2010-2011: 92
- + Curso 2011-2012: 93
- + Curso 2012-2013: 86



INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

En el curso 2012-2013 se está impartiendo el 3er curso del grado, por lo tanto no se dispone de egresados, salvo los del curso de adaptación y sus tasas no son representativas al estar muchos de ellos ya trabajando mientras hacen el curso.



TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
Las recomendaciones de las memorias de verificación y modificación (por la incorporación del Curso de Adaptación al Grado) fueron estudiadas por la Comisión de Calidad así como los mecanismos de coordinación docente.	
Están previstas algunas modificaciones del plan de estudios que se van a remitir a la ANECA para su aprobación con el correspondiente Modifica. Estas recomendaciones serán incorporadas, en la nueva versión.	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion/Informe%20favorable%20ANECA%20curso%20de%20adaptaci%F3n.pdf
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion/UAHGrado%20en%20Ingenier%EDa%20en%20Electr%F3nica%20y%20Autom%E1tica%20Industrial.pdf



FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<ul style="list-style-type: none">+ Los alumnos tienen acceso a casi toda la información centralizada en una página web que a su vez les redirige a los sitios de interés.+ Información exhaustiva y bien estructurada.+ Se ha seguido invirtiendo esfuerzo en la homogeneización del formato de las Guías Docentes, así como en sus contenidos, especialmente en los apartados de competencias y evaluación.+ La información de Gestión de Calidad está disponible y se encuentra bien organizada.
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none">+ Existe un Sistema de Calidad implantado.+ Ya está operativa la estructura completa de coordinación (coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, subcomisión de grados, coordinador de calidad y comisión de calidad).+ Se ha implantado un proceso de recogida de informes de asignatura que está ayudando a detectar deficiencias, y que permite canalizar quejas y sugerencias de los profesores a fin de mejorar la coordinación. El modelo para dicho informe puede verse en el Anexo II, y los análisis de dichos informes para el curso 2012/2013 se incluyen en el anexo I (informe completo e informe resumido).
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none">+ La oferta está perfectamente ajustada a la demanda (se cubren 75 de las 75 plazas ofertadas).+ Las notas medias de acceso de la mayoría de los alumnos es buena.+ Hay un buen programa de visitas de institutos a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.+ La Universidad ha hecho un importante esfuerzo de mejora de su visibilidad y valoración por parte de los potenciales alumnos (inserción en rankings, programas de difusión, organización de actividades de promoción de la tecnología en estudiantes de secundaria, etc.)
Resultados del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none">+ Las tasas de rendimiento son las mejores de la EPS.+ Se ha definido un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde analicen los resultados de la asignatura, la materia impartida de forma efectiva, y las carencias observadas en el alumnado, que permiten un análisis más preciso de las causas de los resultados obtenidos, y mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none">+ Están institucionalizadas las encuestas regulares de satisfacción a PAS, profesores y alumnos, y se han habilitado procedimientos de difusión de su existencia y solicitud de participación en las mismas.
Reclamaciones y sugerencias



FORTALEZAS
+ Además del mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-10, se ha habilitado un nuevo procedimiento para las quejas del alumnado, que se canaliza con la colaboración de la Delegación de Alumnos y que ha mejorado significativamente el respaldo de las quejas planteadas. + Se espera que la implantación del informe de asignatura mejore la propagación de quejas y sugerencias en la estructura de coordinación.
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
+ El profesorado es muy competente en calidad investigadora. + La proporción de profesores doctores sigue incrementándose. + Existe un programa consolidado de formación del profesorado. + Existe un programa consolidado de financiación de proyectos de innovación educativa. + Existe un programa consolidado de grupos de innovación educativa. + Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado.
Prácticas
+ Se ha implantado los procedimientos de prácticas externas, aunque aún no se han podido ejecutar por completo al estar los alumnos en 3º curso. + La Escuela Politécnica Superior está realizando un importante esfuerzo en este sentido habiendo obtenido más de 500 convenios para la realización de dichas prácticas.
Movilidad
+ Existen acuerdos y mecanismos para facilitar al alumno la gestión de la movilidad, que se espera empiecen a tener impacto en cursos sucesivos, según se alcanza el régimen permanente tras la implantación definitiva de estos estudios.
Mejoras al plan de estudios
+ Se ha abordado la resolución de las sugerencias hechas por la ANECA. + Se han identificado deficiencias en el plan de estudios en relación con solapamientos de contenidos que están dando lugar a la redacción de un Modifica.
Observaciones
+ En general se empiezan a ver las bondades del sistema de calidad al establecer elementos de medida que permite identificar problemas y corregirlos.

DEBILIDADES
Información en web
1. No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado, lo que dificulta el acceso a dicha información. 2. Faltaría en el web la información accesible que relacione las materias con las competencias.
Sistema de Garantía de Calidad
1. Hay coordinadores de asignaturas que no han entregado el informe de asignatura y otras que no se han implicado en su redacción.
Adecuación de la oferta



DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none">1. Hay una alta proporción de alumnos adaptados, lo que puede desvirtuar las estadísticas para un análisis de la progresión en años posteriores. A eso se añade que no hay indicadores de calidad de los alumnos adaptados.2. La elección de la titulación y de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH.3. Debido a los recortes se ha dejado de hacer el estudio detallado del perfil de ingreso de los alumnos.
Resultados del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none">1. Con los informes de asignaturas, se han identificado varias lagunas formativas en los alumnos cuando llegan a cursos superiores.2. También se han detectado deficiencias formativas en algunos alumnos de nuevo ingreso en primer curso.3. Se han detectado solapamientos de contenidos entre algunas asignaturas.4. Las tasas de rendimiento difieren mucho de unas asignaturas a otras.5. No hay un mecanismo de realimentación de la opinión de los alumnos sobre el funcionamiento de las asignaturas6. Se ha identificado un problema en la evaluación de algunas asignaturas donde el efecto de los minipuntos por pruebas intermedias resta importancia a las pruebas finales, especialmente en las asignaturas donde los últimos temas son los más importantes y es donde realmente se puede evaluar la adquisición de las competencias de la asignatura.
Satisfacción de los grupos de interés
<ol style="list-style-type: none">1. El número de personas que responde a las encuestas es aún muy reducido en todos los colectivos, por lo que se carece de validez estadística a la hora de interpretar los resultados.2. El número de encuestas de satisfacción del PAS es especialmente bajo
Reclamaciones y sugerencias
<ol style="list-style-type: none">1. El mecanismo existente de quejas no contempla sugerencias más allá de las recopiladas por los informes de asignatura.2. El sistema de reclamaciones no se utiliza de forma completamente eficaz, por lo que es muy probable que no sea suficientemente conocido.
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<ol style="list-style-type: none">1. La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes puede no ser totalmente adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS, lo que explica la baja participación en dichos programas de formación.
Prácticas
<ol style="list-style-type: none">1. El programa de prácticas está implantado, pero la difusión ha sido escasa
Movilidad
<ol style="list-style-type: none">1. Muy pocos alumnos han solicitado beca de movilidad, lo que apunta a un desconocimiento por su parte
Mejoras al plan de estudios
<ol style="list-style-type: none">1. Es necesario realizar ajustes de contenidos y de situación de contenidos en el plan de estudios



ACCIONES DE MEJORA
Información en web
<ol style="list-style-type: none">1. Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable a través de una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección.2. Proponer a quien corresponda la generación e inclusión de una tabla de relación de competencias y materias.
Sistema de Garantía de Calidad
<ol style="list-style-type: none">1. Sensibilizar a los profesores sobre la importancia de los informes de asignatura como elemento imprescindible para la identificación de problemas y para la mejora continua.
Adecuación de la oferta
<ol style="list-style-type: none">1. Proponer a la Comisión de Calidad que se solicite información exhaustiva de los alumnos, tanto adaptados como de nuevo ingreso, en lo que se refiere a su perfil de ingreso.2. Proponer a quien corresponda que se revisen las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS, y proponer iniciativas orientadas a mejorar la difusión del grado entre los institutos de nuestra área de influencia.3. Solicitar al vicerrectorado correspondiente o a la dirección de la EPS que se vuelvan a realizar los informes detallados del perfil de ingreso de los alumnos.
Resultados del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none">1.1. Realizar un seguimiento de las diferentes deficiencias formativas detectadas y de las acciones que ya se han llevado a cabo.1.2. Identificar contenidos que se suponen conocidos por los alumnos que realmente en el nuevo grado no se han impartido o se imparten de una forma diferente a como se realizaba clásicamente y difundir la información a los profesores de las asignaturas relacionadas.2. Analizar la forma de corregir las deficiencias formativas detectadas en los alumnos de nuevo ingreso.3.1. Se deben secuenciar las asignaturas Informática Industrial y Sistemas Electrónicos Digitales en vez de darse a la vez.3.2. Deben realizarse reuniones entre asignaturas con posibles solapes de contenidos para ver si esta situación es un problema o una situación positiva para los alumnos.4. Cuando las asignaturas estén estabilizadas deben analizarse los casos donde el número de aprobados sea muy alto y en los que sean muy bajos.5. Definir e implantar un mecanismo de recopilación de información de los alumnos mediante un Informe de Asignatura de los alumnos.6. Proponer un modelo específico de evaluación para los grados de ingeniería, que se adapten a las características específicas y la problemática de los mismos.
Satisfacción de los grupos de interés
<ol style="list-style-type: none">1. Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados.2. Solicitar el rediseño de las encuestas de satisfacción del PAS teniendo en cuenta que el PAS es el mismo para todas las titulaciones, evitando que tengan que rellenar una encuesta por titulación.
Reclamaciones y sugerencias



ACCIONES DE MEJORA
<p>1. Proponer a la Comisión de Calidad la modificación de la IT010 o la definición de un nuevo procedimiento que incluya la realización de sugerencias sobre el funcionamiento de la titulación y de las asignaturas que la componen que puedan realizarse de forma personal por alumnos o profesores.</p> <p>2.1. Proponer a la Comisión de Calidad la creación de un método más dinámico para la realización de quejas y sugerencias, de manera que se pueda particularizar para el nivel en que se generan y canalizan (Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, etc.)</p> <p>2.2. Dar a conocer el sistema de quejas y sugerencias a los colectivos implicados.</p>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<p>1.1. Proponer a la Comisión de Calidad que se proporcione a los profesores de la EPS mecanismos para transmitir sus necesidades de formación docente</p> <p>1.2. Proponer a la dirección de la EPS que se organicen unas jornadas de sensibilización para la formación docente, en coordinación con el Programa de Formación de Profesorado donde, entre otras cosas, se difundieran las metodologías y métodos de evaluación que tienen buenos resultados por si fuera de interés para el resto de los profesores de la titulación.</p>
Prácticas
1. Proponer a la Dirección de la Escuela que se aborden iniciativas de difusión de información sobre los programas de prácticas.
Movilidad
1. Proponer a la Dirección de la Escuela que se aborden iniciativas de difusión de información sobre los programas de movilidad.
Mejoras al plan de estudios
1. Finalizar la presentación del Modifica
Observaciones
<p>+ Algunas debilidades detectadas en el curso precedente se han corregido y aparecen ahora como fortalezas.</p> <p>+ Se han ejecutado esfuerzos para llevar a cabo las acciones AC01-AC05 desde el curso 2011-2012:</p> <p>AC01: cambio en el ratio de horas presenciales por ECTS en las asignaturas de matemáticas, para mejorar las tasas de rendimiento de las mismas.</p> <p>AC02-AC03: solicitud de Informes de Asignaturas. Estos informes realizados por cada uno de los coordinadores de asignaturas tienen como finalidad conocer el estado actual del programa así como estudiar los diversos indicadores y su evaluación y proponer acciones de mejora individualizadas por cada grado (ver ANEXO II).</p> <p>AC04: recomendación sobre la calificación de "No Presentado" en la evaluación continua, que fija los criterios generales y homogéneos para el establecimiento de la calificación de "No Presentado" en las asignaturas de todos los grados de la EPS.</p> <p>AC05: compensación de Materia en la Prueba Final. Se ha observado que los alumnos, a pesar de adquirir las competencias correspondientes en algunos casos, no superaban las asignaturas debido a lo constreñido de la calificación en la evaluación continua. Se han emitido recomendaciones a este respecto que se espera mejoren las correspondientes tasas y el propio proceso de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>+ Algunas de las acciones propuestas en el curso anterior vuelven a considerarse, debido a que se requiere seguir trabajando en esas líneas.</p> <p>En general se puede ver que el proceso de mejora continua está funcionando con la implantación progresiva de acciones de mejora.</p>