

# GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL

CURSO 2010/2011

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Universidad  
de Alcalá



SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	6	Fecha de la última reunión	30/09/2011
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si (1)

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad">https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad</a>



COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

El sistema de Calidad de la Escuela Politécnica Superior (EPS) se estructura mediante la Comisión de Calidad que se constituye y formaliza en la reunión del 19 de Octubre de 2010.

El SGIC de la EPS dispone de la siguiente documentación

1. Manual del SGIC de la EPS
2. Procesos del SGIC
3. Instrucciones de trabajo del SGIC.
4. Instrucciones de la Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica Superior

La información anterior es accesible mediante la web del SGIC de la EPS,  
[https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia\\_calidad](https://portal.uah.es/portal/page/portal/politecnica/escuela/garantia_calidad)

Debido a las especiales características de la EPS, tanto en número de titulaciones como en número de alumnos, se acuerda en la Junta de Escuela en fecha 13 de Octubre de 2010, que la Comisión de Calidad este compuesta por:

1. El Director o Decano del Centro
2. El Coordinador de Calidad del Centro.
3. Dos miembros del Departamento de Teoría de la señal y Comunicaciones (TSC).
4. Dos miembros del Departamento de Automática (Aut)
5. Dos miembros del Departamento de Electrónica (Elect).
6. Un miembro del Departamento de Física
7. Un miembro del Departamento de Matemáticas
8. Un miembro del Departamento de Ciencias Empresariales (CCEE).
9. Un alumno
10. Un miembro del personal de administración y servicios (PAS).
11. Un miembro de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Alcalá.

Adicionalmente y a petición de la Comisión, podrán participar como miembros invitados, profesores de otros departamentos o entidades de la Universidad de Alcalá o ajenos a ella. Estos miembros contarán con voz pero no voto.

La Comisión de Calidad se reúne con una periodicidad máxima bimensual. Las convocatorias con los órdenes del día son accesibles en la web.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD



#### ANÁLISIS DEL SGC

En el primer año de funcionamiento el SGIC de la EPS se ha centrado en la puesta en marcha de las titulaciones de grado mediante acciones concretas como

0. Preparación de documentación (instrucciones de trabajo, ...)
1. Revisión de las Guías Docentes
2. Análisis y propuesta de acciones de mejora sobre asignaturas con alto número de suspensos
3. Información, difusión y concienciación de las partes implicadas.

Consideramos que la actividad del SGIC de la EPS en el curso 2011/2012 va a experimentar un incremento sustancial, debido principalmente a la creación de un preciso mecanismo de coordinación docente que va a permitir un análisis más pormenorizado de los problemas que surjan en las nuevas titulaciones así como el planteamiento de nuevas soluciones

Uno de los objetivos concretos del SGIC de la EPS en el año 2011/2012 es la obtención del certificado AUDIT por la ANECA



#### ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

En el SGIC de la Escuela Politecnica Superior se establecen los siguientes cargos de coordinación.

1. Coordinador de Calidad
2. Coordinador de Grado
3. Coordinador de Curso

Además se debe considerar dentro de la estructura del SGIC al coordinador de cada asignatura, figura responsable de la docencia de cada asignatura concreta.

En la EPS se imparte las siguientes titulaciones de Grado.

- Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación.
- Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación.
- Grado en Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones.
- Grado en Ingeniería en Telemática.
- Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial.

Cada una de ellas con cuatro cursos lectivos . Se deben nombrar 5 Coordinadores de Grado. El número de coordinadores de curso se muestra seguidamente

##### Grados TIC

Curso	Número de Coordinadores de Curso
1º	2
2º	1
3º	4 (Uno por titulación)
4º	4 (Uno por titulación)

##### Grados en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial

Curso	Número de Coordinadores de Curso
1º	1
2º	1
3º	1
4º	1

Las designaciones de Coordinación de Grado y de Coordinación de Curso serán aprobadas por la Junta de Escuela.

Las funciones del Coordinador de Calidad, del Coordinador de Grado y del Coordinador de Curso se establecen en la Instrucción de Calidad de la EPS, Documento CC04- "FUNCIONES DE LA COORDINACION DE CALIDAD, COORDINACION DE TITULACION Y COORDINACION DE CURSO.", accesible en la web del SGIC de la EPS

Estos mecanismos no se han puesto en marcha hasta el curso 2011/2012



## ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

### URL INFORME DE NUEVO INGRESO

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo\\_ingreso/20102011/Plan\\_G60\\_Autom%20Etica%20Industrial.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/20102011/Plan_G60_Autom%20Etica%20Industrial.pdf)

### OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2007-08									
2008-09									
2009-10									
2010-11	75	479	96	1,3		176	88	43	0,5

### PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2007-08								
2008-09								
2009-10								
2010-11	72,9	27,1			38,6	11,4	0	50

### NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2007-08						
2008-09						
2009-10						
2010-11	6,729	6,85	7,95	8,188	6,683	6,683

### RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2007-08			



RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2008-09			
2009-10			
2010-11	75	88	117,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	161

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>- Se ofertaron 75 plazas para alumnos de nuevo ingreso, se admitieron a 115 alumnos y al final se matricularon 88 alumnos superando en un 15% el número de plazas ofertadas. Sería conveniente en años posteriores reducir el número de admitidos para que el número de alumnos sea más parecido al de plazas ofertadas. Esto también influiría en un aumento de la nota media de admisión que influye significativamente en las tasas de eficiencia académica.</p> <p>- El número final de alumnos matriculados fue de 176 alumnos donde 88 fueron de nuevo ingreso y otros 88 adaptados de planes antiguos. Existe la posibilidad de que este elevado número de alumnos adaptados pueda influir en las estadísticas en los primeros años dificultando comparativo con años posteriores.</p> <p>- Aproximadamente el 10% de los alumnos de nuevo ingreso han realizado estudios de Formación Profesional.</p> <p>- La nota media de acceso de los alumnos de nuevo ingreso a la titulación es de 8,3 estando el quintil superior por 9,75 en el caso de los alumnos de Bachillerato. El dato que aparece más arriba (6,68) está desvirtuado al asignar 5.0 puntos a todos los alumnos adaptados que suman el 50%.</p> <p>- De los alumnos de nuevo ingreso, sólo el 50% eligen la titulación en primera opción. Se desconoce si fue por mayor interés en otra titulación o por mayor interés en la misma titulación en otra universidad. Sería interesante disponer de estos datos para orientar la promoción de la universidad y titulación.</p> <p>- En las encuestas realizadas a estudiantes de nuevo ingreso es significativa la influencia de las visitas a la universidad de los centros de bachillerato por lo que es importante continuar con el Programa de Visitas de Centros de Bachillerato organizado por el Vicerrectorado de Estudiantes y Promoción.</p>



## RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

### URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/informacion\\_estadistica/tasas\\_indicadores/203-ESCUELA%20POLIT%C9C NICA%20SUPERIOR\\_0.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/informacion_estadistica/tasas_indicadores/203-ESCUELA%20POLIT%C9C NICA%20SUPERIOR_0.pdf)

### TASA DE RENDIMIENTO

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Créditos ordinarios matriculados				8652
Créditos ordinarios superados				4590
Tasa de rendimiento (*)				53,1%

(\*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

### TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				
Tasa de evaluación (**)				

(\*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(\*\*) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

### TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2007-08	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.





OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(\*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(\*\*) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

- La tasa de rendimiento académico medida entre créditos aprobados / créditos matriculados es de un 53%. La tasa entre créditos superados / créditos evaluados es de un 66% con un 20% de no presentados. Esta tasa, sin ser elevada, se puede entender aceptable en este tipo de titulaciones aunque habría que conseguir aumentarla en años posteriores según se vaya instaurando el sistema de Gestión de Calidad.

- Es la titulación con mejores tasas de aprobados de la EPS y es posible que sea debido a una media superior de notas de acceso ya que analizando en otras titulaciones las tasas de aprobados son proporcionales a la nota media de acceso.

- Con el fin de detectar problemas puntuales en alguna asignatura sería conveniente definir un modelo de informe a realizar por los profesores o coordinadores de las asignaturas que permitan obtener información cualitativa del funcionamiento de las asignaturas.

- Los datos de resultados de los que se dispone son muy generales. Para poder realizar análisis más minuciosos sería conveniente tener mayor acceso a los resultados académicos por asignatura diferenciando entre diferentes perfiles de alumnos.

- Con el fin de posibilitar análisis estadísticos más complejos sería interesante definir un indicador de calidad de alumno universitario, más allá de sólo la nota media, que pueda servir para realizar cruces de datos y definir perfiles de alumnos.



## SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,86	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_alumnado/Grado%20ing%20electronica%20y%20automatica%20industrial.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_alumnado/Grado%20ing%20electronica%20y%20automatica%20industrial.pdf</a>
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/Grado%20Ingenier%EDa%20Electr%F3nica%20y%20Autom%E1tica%20Industrial.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/Grado%20Ingenier%EDa%20Electr%F3nica%20y%20Autom%E1tica%20Industrial.pdf</a>
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		

### ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

- Aunque los resultados de las encuestas son buenos, el porcentaje de respuestas de las encuestas es muy bajo lo que da lugar a intervalos de confianza elevados. Sería conveniente fomentar la respuesta a las encuestas por todos los colectivos implicados.



## RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2007-08			
2008-09			
2009-10			
2010-11			

	Motivo/s más frecuente/s
2007-08	
2008-09	
2009-10	
2010-11	

### ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

- En la EPS existe una Instrucción de Trabajo (IT-10) donde se especifica la Gestión de quejas y reclamaciones presentadas al Director. En esta instrucción no se contempla la presentación de sugerencias por lo que sería conveniente su revisión.

- No hay constancia de haber recibido ninguna reclamación o sugerencia en relación con la titulación por lo que parece lógico pensar que el procedimiento establecido no se conoce o no se sigue, enviando las quejas y sugerencias por otros caminos. Es conveniente trabajar en su difusión.



DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2009-10		2010-11	
	Número	%	Número	%
Nº Catedraticos universidad (CU)			2	9,5%
Nº Titulares universidad (TU)			3	14,3%
Nº Catedraticos escuela universitaria (CEU)			1	4,8%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)			1	4,8%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores			3	14,3%
Nº Profesores colaboradores			2	9,5%
Nº Profesores contratados doctores			0	0,0%
Nº Profesores asociados			6	28,6%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos			3	14,3%
Nº Contratados investigadores			0	0,0%
Otros				
Total			21	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo			15	71,4%
Nº Profesores doctores			14	66,7%
Nº Profesores no doctores			7	33,3%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo			4	19,0%
Nº Profesores doctores acreditados			11	52,4%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total			21	100,0%



RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,5	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/encuesta_docente/GRADO%20EN%20INGENIER%20CDA%20EN%20ELECTR%20NICA%20Y%20AUTOM%20C1TICA%20INDUSTRIAL.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/encuesta_docente/GRADO%20EN%20INGENIER%20CDA%20EN%20ELECTR%20NICA%20Y%20AUTOM%20C1TICA%20INDUSTRIAL.pdf</a>

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2009-10		2010-11	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado			6	28,6%
Número de profesores en grupos de innovación docente			0	0,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			0	0,0%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje			4	19,0%
Total de profesores que imparten en la titulación			21	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Sexenios concedidos				15
Sexenios máximos teóricos posibles				21

FUNCIONARIOS				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11



FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario				10

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	"No procede"

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<ul style="list-style-type: none"><li>- Puede observarse que un elevado porcentaje de los créditos (83%) son impartidos por profesores con dedicación a tiempo completo, lo cual redundará en una disponibilidad plena. Además, el 75% de los créditos son impartidos por profesores doctores.</li><li>- La calidad investigadora del profesorado queda patente al haber conseguido el 70% de los sexenios posibles.</li><li>- Sin embargo no hay indicadores claros de la calidad docente del profesorado así como mecanismos que recopilen necesidades formativas en el ámbito docente de los profesores que sería necesario instaurar.</li><li>- Los profesores que han accedido a los cursos de herramientas informáticas son pocos pero en una escuela técnica el autoaprendizaje suele ser lo más utilizado con las herramientas informáticas.</li></ul>



PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

"No procede"

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que realizan prácticas				
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				
Número de empresas en las que se realizan prácticas				
Número de prácticas abandonadas				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

No Procede



## MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

### MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### MOVILIDAD NACIONAL

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

### URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

### ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No Procede





## INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

"No procede"

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de  
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No Procede



TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>La recomendación implementada es la siguiente: 1.- La competencia primera y la correspondiente al Trabajo de Fin de Grado deberían hacer mención a la tecnología específica: "electrónica industrial" Ambas han sido incorporadas en la memoria.</p> <p>Además se ha detectado la siguiente errata en la tabla de convalidaciones</p> <p>En las convalidaciones enviadas en el documento acreditado por la ANECA se proponía hacer las siguientes convalidaciones:</p> <p>30208 Física I ==&gt; Física I 30216 Física II ==&gt; Física II</p> <p>La errata fue intercambiar los números I y II de las asignaturas del Grado, pues en el plan de estudios de Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Electrónica Industrial, en la asignatura Física I se estudian los temas de Electricidad y Electromagnetismo, mientras que en Física II se estudia Mecánica, Oscilaciones, Ondas y Termodinámica. Atendiendo a esto, el reconocimiento de créditos correcto entre estas asignaturas es:</p> <p>30208 Física I ==&gt; Física II 30216 Física II ==&gt; Física I</p> <p>Esta errata ha sido corregida en la memoria mediante el correspondiente procedimiento.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA%20informes%20modificaci%F3n.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA%20informes%20modificaci%F3n.pdf</a>
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA.pdf</a>



FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<ul style="list-style-type: none"><li>- Los alumnos tienen acceso a casi toda la información centralizada en una página web que a su vez les redirecciona a los sitios de interés.</li><li>- Información exhaustiva y bien estructurada</li></ul>
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none"><li>- Existe un Sistema de Calidad implantado.</li></ul>
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none"><li>- Es la titulación con mayor nota de entrada de los títulos de Ingeniería en la EPS</li><li>- Se cubren todas las plazas disponibles para alumnos de nuevo ingreso en Junio por lo que se observa una tendencia creciente de solicitudes comparado con años anteriores.</li><li>- Las notas medias de acceso de la mayoría de los alumnos es aceptable.</li><li>- Hay un buen programa de visitas de institutos a la universidad que influye positivamente en la elección de los alumnos.</li></ul>
Resultados del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"><li>- La tasa de créditos superados/evaluados no es mala y es la más alta de la EPS.</li></ul>
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none"><li>- Están institucionalizadas entrevistas regulares de satisfacción a PAS, profesores y alumnos</li><li>- Los resultados de la encuestas de satisfacción de los alumnos y profesores son buenos.</li></ul>
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"><li>- Existe un mecanismo establecido de quejas al Director de la EPS formalizado por la IT-10</li></ul>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<ul style="list-style-type: none"><li>- El profesorado es competente en calidad investigadora</li><li>- Existe un sistema de recopilación automática de datos del profesorado</li></ul>
Prácticas
No procede
Movilidad
No procede
Observaciones
Gracias al Sistema de Gestión de Calidad implantado es posible detectar problemas y proponer acciones de mejora para reducirlos o eliminarlos. También permite identificar las fortalezas para mantenerlas como eso, como fortalezas.



DEBILIDADES
Información en web
1. No es posible dar una URL para encontrar directamente la información de las secciones y sub-secciones de la página principal de información del grado ( <a href="http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&amp;plan=G60&amp;T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA">http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=203&amp;plan=G60&amp;T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA</a> por ejemplo competencias, salidas profesionales, etc.), lo que dificulta el acceso a dicha información
Sistema de Garantía de Calidad
1. La comisión de calidad empezó a trabajar en Octubre de 2010 centrándose inicialmente en temas de gestión interna (generación de documentación, reglas de funcionamiento, instrucciones de trabajo, etc), en definir los mecanismos de coordinación interna y de coordinación docente y en el análisis detallado y sugerencias de modificación de las guías docentes, lo que ha ocupado casi la totalidad de su actividad. Cuando se ha intentado abordar el análisis detallado de los resultados de rendimiento académico, se ha verificado que no disponemos de los datos necesarios para ello, lo que no ha permitido realizarlo en profundidad.
Adecuación de la oferta
1. Hay tantos alumnos adaptados como de nuevo ingreso lo que puede desvirtuar las estadísticas para un análisis de la progresión en años posteriores. 2. No hay indicadores de calidad de los alumnos adaptados 3. Sólo el 50% solicita el acceso a la titulación en primera opción. 4. La elección de la titulación y de la universidad por los alumnos de nuevo ingreso es sensible al programa de visitas de institutos a la UAH 5. Hay discrepancia entre los datos de ingreso y matrícula obtenidos por diferentes fuentes.
Resultados del aprendizaje
1. No disponemos de datos suficientes para evaluar en detalle los resultados académicos de los alumnos. 2. No hay definido un indicador de calidad de alumno universitario que pueda servir para realizar estadísticas según diferentes perfiles de alumnos. 3. Hay discrepancias entre datos provenientes de diferentes fuentes de información.
Satisfacción de los grupos de interés
1. El número de personas que responde a las encuestas es muy reducido en todos los colectivos por lo que es muy probable que el nivel de significancia no sea aceptable como para sacar ninguna conclusión válida.
Reclamaciones y sugerencias
1. El mecanismo existente de quejas no contempla sugerencias 2. El sistema de reclamaciones no se utiliza, por lo que es muy probable que no sea suficientemente conocido
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia



DEBILIDADES

1. La Universidad de Alcalá dispone de un programa de evaluación de la calidad del profesorado, DOCETIA. Actualmente acogerse a ese programa es voluntario y la participación es baja.

1. La Universidad de Alcalá dispone de un programa de evaluación de la calidad del profesorado, DOCETIA. Actualmente acogerse a ese programa es voluntario y existen un número muy limitado de plazas ofertadas, lo que puede producir una baja participación del profesorado de la EPS.

2. La oferta de formación en metodologías docentes orientadas a los nuevos planes, puede no ser adecuada a las necesidades del profesorado de la EPS

Prácticas

No procede

Movilidad

No procede

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

1. Proponer a quien corresponda la modificación de la estructura del acceso a la información de las secciones y subsecciones de página de información general de la titulación para que cada una de ellas sea direccionable con una URL única, en lugar del uso de Javascript para activar la información correspondiente a cada subsección.

Sistema de Garantía de Calidad

1. Poner en marcha los mecanismos de coordinación docente, impulsar las acciones necesarias para poder abordar el análisis detallado de los resultados académicos y desarrollar las acciones de mejora que se proponga implementar.

Adecuación de la oferta

1/2. Proponer a la Comisión de Calidad que se solicite información exhaustiva de los alumnos, tanto adaptados como de nuevo ingreso, en lo que se refiere a su perfil de ingreso.

3/4. Proponer a quien corresponda que se revisen las iniciativas de promoción de las titulaciones en el área de influencia de la EPS, y proponer iniciativas orientadas a mejorar la difusión del grado entre los institutos de nuestra área de influencia.

5. Proponer a quien corresponda que se identifique con precisión la discrepancia entre datos de acceso proporcionados por diferentes fuentes y solicitar que se unifiquen o se generen los más adecuados.

Resultados del aprendizaje



#### ACCIONES DE MEJORA

1/2.a. Proponer que se solicite a quien corresponda que en la información de un alumno se guarden los elementos de su procedencia (PAAU, FP, nota de acceso, instituto de procedencia) de forma que se puedan analizar las posibles correlaciones entre su rendimiento académico y dicho origen (entre otros factores).

1/2.b. Proponer que se solicite a quien corresponda las tablas de datos en las que aparezcan desglosados los datos de procedencia y perfil de ingreso de cada alumno, junto sus calificaciones obtenidas por asignatura y las convocatorias en la que las obtuvo..

1/2.c. Definir un formato de informe para los profesores y coordinadores de asignaturas donde analicen los datos de la asignatura y las razones de los resultados.

1/2.d. Analizar las causas de los resultados de rendimiento académico (fundamentalmente el número de no presentados, posibles abandonos y suspensos), y proponer soluciones. Proponer un procedimiento que incluya el análisis de los resultados con métricas objetivas, la realización de entrevistas y reuniones con todos los implicados (alumnos, profesores y coordinadores de asignaturas), la definición de mecanismos de coordinación para la generación de informes en formatos definidos, por parte de profesores y coordinadores buscando las causas y estableciendo medidas realistas para mejorar la situación.

3. Proponer que se identifique con precisión la discrepancia entre datos de acceso proporcionados por diferentes fuentes y solicitar que se unifiquen o se generen los más adecuados.

#### Satisfacción de los grupos de interés

1.a. Proponer que se diseñen acciones para aumentar el número de encuestas respondidas por todos los colectivos implicados.

1.b. Proponer una modificación en los mecanismos de generación de análisis de las encuestas que tengan en cuenta la fiabilidad estadística de los resultados obtenidos en función de la participación y teniendo en cuenta la población total en cada caso.

1.c. Proponer a la Unidad Técnica de Calidad que se introduzcan preguntas en las encuestas datos que permitan identificar el perfil de los alumnos que responden para detectar respuestas sesgadas.

#### Reclamaciones y sugerencias

1. Proponer a la Comisión de Calidad la modificación de la IT010 o definir un nuevo procedimiento que incluya la realización de sugerencias sobre el funcionamiento de la EPS de la titulación y de las asignaturas que la componen

2.a. Proponer una iniciativa orientada a mejorar el conocimiento y la información sobre los mecanismos de presentación de reclamaciones y sugerencias entre los colectivos implicados.

2.b. Proponer a la Comisión de Calidad la creación de un método más dinámico para la realización de quejas y sugerencias, de manera que esté particularizado para el nivel en cuestión (Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, etc.)

#### Profesorado y docencia

1. Proponer a quien corresponda que se aborden acciones para favorecer y facilitar la participación del profesorado de la EPS en el programa DOCENTIA

2.a. Proponer a la Comisión de Calidad que se proporcionen a los profesores de la EPS mecanismos para transmitir sus necesidades de formación docente

2.b. Proponer a la dirección de la Escuela que se organicen unas Jornadas de Sensibilización docente, en coordinación con el Programa de Formación de Profesorado